



S.C. TRANSBUS S.A

TRANSPORTURI JUDEȚENE ȘI INTERJUDEȚENE DE PERSOANE

Sediu social - Str. 13Decembrie, nr. 135 - BRAȘOV - C.U.I. :RO 3046843 - O.R.C. :

J1991000117081 Cont –CEC BANK– RO 91CECEB00030RON0478986

Tel./0268.333391

E-mail:

office@transbuscodreanu.com

Activitate principal CAEN : 4931

TRANSPORTURI URBANE, SUBURBANE ȘI METROPOLITANE DE CĂLĂTORI

Nr. Inreg.390/15.05.2026

Către ,

Consiliul Județean Bacău

Subscrisa, **S.C. TRANSBUS S.A.**, în calitate de operator al serviciului public de transport județean de personae, formulăm prezenta,

CONTESTAȚIE

Privind proiectul de hotărâre referitor la modificarea Anexei nr. 2.3 din Anexa nr. 2 la HCJ Bacău nr. 176/2022, precum și documentele subsecvente – Referatul de aprobare nr. 11104/28.04.2026 și Raportul Direcției juridice nr. 11551/04.05.2026, prin care solicităm:

- 1.Retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre;
- 2.Suspendarea oricărei proceduri de modificare a programului județean întemeiate pe stația instituită în Municipiul Onești;
- 3.Respectarea efectelor obligatorii ale Deciziei civile nr. 609/2025 a Curții de Apel Brașov;
- 4.Încetarea conduitei administrative prin care se încearcă validarea ulterioară a unor măsuri deja constatate ca nelegale de instanță.

În cauză, ne confruntăm cu o continuare a unei situații constatată ca fiind nelegală de către instanță în condițiile în care, din înscrisurile anexate proiectului ce urmează a fi discutat rezultă fără echivoc faptul că, modificarea propusă, respectiv amenajarea stației de îmbarcare/debarcare din mun.Onești, are ca

fundament exact aceeași situație generată prin HCL Onești nr.150/15.07.2024 or, prin decizia civilă nr.609/18.12.2025 pronunțată de către Curtea de Apel Brașov în cadrul dosarului nr.4095/62/2024 s-a dispus anularea Hotărârii de Consiliu nr.150/15.07.2024 reținându-se în esență că, *stabilirea și amplasarea stațiilor pentru transportul județean este de competența Consiliului Județean; consiliul local nu poate substitui atribuțiile CJ Bacău;-nu poate exista transferul puterii decizionale privind amplasarea stațiilor către autoritatea locală;-procedura utilizată a fost nelegală.*

Cu toate acestea, CJ Bacău încearcă în prezent să producă aceleași efecte juridice, utilizând aceeași situație factuală și aceeași infrastructură administrativă rezultată din actul anulat.

Această conduită reprezintă o încălcare gravă a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, art.16 din Constituție, a principiului securității juridice, a autorității de lucru judecat și a obligației autorităților publice de executare efectivă a hotărârilor judecătorești definitive.

II. NU POATE FI „LEGALIZAT” ULTERIOR UN ABUZ ADMINISTRATIV

Din documentele anexate rezultă că, Consiliu Județean Bacău cunoște existența litigiului care a fost înregistrat sub nr.4095/62/2024 pe rolul Tribunalului Brașov și pe cale de consecință și soluția pronunțată în cadrul acestui dosar, respective anularea HCL Onești nr.150/15.07.2024.

Municipiul Onești a comunicat Decizia civilă nr. 609/2025 și totuși, Consiliul Județean Bacău continuă procedura de modificare a anexelor programului județean exact pentru menținerea efectelor produse prin actul anulat.

Această conduită echivalează cu o eludare a hotărârii judecătorești definitive, o validare retroactivă a unui act administrativ anulat și o favorizare evidentă a anumitor operatori care au beneficiat de această stație creată în afara cadrului legal.

Instanța a stabilit clar că mecanismul utilizat a fost nelegal.

Autoritatea publică nu poate „repara” ulterior nelegalitatea prin emiterea unui nou act administrativ care conservă efectele abuzului inițial.

Acest demers reprezintă . „LEGALIZAREA” ULTERIOARA A UNUI ABUZ ADMINISTRATIV și FAVORIZAREA OPERATORILOR CARE AU FUNCȚIONAT ÎN BAZA UNEI SITUAȚII NELEGALE.

În fapt, operatorii vizați au utilizat o infrastructură juridică anulată, au beneficiat de o stație instituită printr-un act administrativ nelegal și au continuat operarea în condiții care au afectat grav concurența și operatorii autorizați existenți.

În loc să dispună revenirea la legalitate, eliminarea efectelor produse de actul anulat și reevaluarea licențelor și condițiilor de operare Consiliu Județean Bacău încearcă să consolideze și să perpetueze efectele favorului administrativ.

Această conduită ridică serioase suspiciuni privind încălcarea principiului imparțialității, încălcarea obligației de tratament egal și deturnarea procedurilor administrative în beneficiul unor operatori determinați.

Având în vedere impactul major asupra transportului județean, a operatorilor economici, a infrastructurii autorizate existente și a interesului public, vă solicităm să ne comunicați: -dovada respectării integrale a procedurii de transparență decizională; -toate avizele și documentele care fundamentează oportunitatea măsurii; -analiza efectelor Deciziei civile nr. 609/2025 asupra proiectului; -motivele pentru care CJ Bacău consideră că poate continua procedura după anularea definitivă a actului care a generat situația juridică.

În situația în care proiectul va fi adoptat, ne rezervăm dreptul de a formula acțiune în contencios administrative, de a solicita suspendarea executării actului, de a sesiza instituțiile competente privind conduita administrativă constatată (administrativ și penal) și de a solicita repararea integrală a prejudiciilor produse.

Arătăm faptul că, modificările ce se propun a fi efectuate la HCJ nr.176/2022, au la bază Hotărârea de Consiliu Local Onești nr.69/15.04.2026, hotărâre cu privire la care subscrisa a formulat plângere prealabilă la emitent și totodată a formulat și cerere de suspendare a efectelor acestei hotărâri de consiliu local în temeiul art.14 din Legea nr.554/2004, înregistrată sub nr.1823/62/2026 pe rolul Tribunalului Brașov cu termen de judecată la data de 19 mai 2026, motiv în plus pentru care solicităm retragerea din dezbaterea publică a proiectului și renunțarea la acesta până la pronunțarea de către instanță cu privire la legalitatea acestei hotărâri de consiliu local.

Solicit a se avea în vedere și faptul că se **crează o situație de discriminare** pentru subscrisa, proprietara autogării din mun.Onești și operator de transport de serviciu public de persoane deoarece prin înființarea unei astfel de stații de îmbarcare/debarcare călători se oferă posibilitatea ca un alt operator de transport, concurent cu subscrisa, să aibă un peron/stație și să beneficieze de utilitățile subscrisei din autogară (grup sanitar, sală de așteptare, spațiu pentru depozitare bagaje public călător ș.a.) **fără a încheia contract de acces cu subscrisa.**

Conform art.134 lit.s) pct. viii) din Normele metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a

activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere: „**Operatorii de transport care efectuează operațiuni de transport rutier contra cost au următoarele obligații:...**viii) **să încheie contracte de acces în autogară, în conformitate cu graficele de circulație anexă la licența de traseu**”.

Tocmai ca urmare a nerespectării acestor texte de lege prin adoptarea hotărârii de consiliu local Onești nr.150/15.07.2024, subscrisa a fost nevoită să promoveze acțiune pe rolul Tribunalului Brașov în vederea recuperării prejudiciului ce mi-a fost cauzat prin adoptarea HCL ONEȘTI nr.150/15.07.2024.

Totodată, atragem atenția că menținerea și perpetuarea efectelor unui act administrativ anulat definitiv poate atrage inclusiv răspunderea personală a persoanelor implicate în promovarea și adoptarea actelor subsecvente.

În cauză, nu se poate dispune adoptarea modificărilor la anexă propuse în contextul în care, aceste modificări au la bază implicit o hotărâre de consiliu local cu privire la care deja s-a demarat procedura prevăzută de legea nr.554/2004, hotărâre de consiliu local care nu are la bază o documentație solidă conform Legii nr.92/2007 și reglementărilor urbanistice (Legea nr.50/1991, Legea nr.350/2001). De altfel, poliția Rutieră Onești își manifestă un aviz favorabil care este identic cu cel emis anterior în cursul anului 2024 când s-a adoptat HCL nr.150/15.07.2024 și se poate lesne observa că răspunsul lor la adresa subscrisei este doar unul de complezență după ce și-au dat seama că de fapt, UAT ONEȘTI, nu deține documentația specifică necesară pentru obținerea unui astfel de aviz.

Solicităm înregistrarea prezentei și comunicarea unui răspuns oficial în termen legal.

Pt.SC TRANSBUS SA
Av.Zărnescu Alina-Alexandra

Către CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU