

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, *27 august 2005*, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 265 din 23.08.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 31 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Șerban Claudiu, Lefter Ioan Silviu, Iancu Dan, Pricopie Corneliu, Floroiu Ionel și Biri Daniela.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare din 09.08.2005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind preluarea documentației tehnico – economice aferente investiției „ Racord electric stația Cărăboia” din comuna Poduri la Consiliul județean Bacău prin S.C. APA SERV S.A. Bacău.**
- 3. Raport de activitate privind Complexul Muzeal de Științele Naturii „ Ion Borcea” Bacău.**
- 4. Raport de activitate privind Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău.**
- 5. Proiect de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu al Consiliului județean Bacău.**
- 6. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Corpului Gardienilor Publici și predarea patrimoniului aferent municipiului Bacău în vederea înființării Poliției Comunitare Bacău.**
- 7. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Bacău.**

8. **Proiect de hotărâre privind co-finanțarea de la bugetul Consiliului județean a proiectului „Complex integrat de servicii sociale Moinești”, județul Bacău.**
9. **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Bacău și a bugetului propriu al Consiliului județean Bacău pe anul 2005.**
10. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean nr.95/2005 privind alocarea unor sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale.**
11. **Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social la S.C. PARC INDUSTRIAL H.I.T. SRL Bacău.**
12. **Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de frecvență pentru cursurile anului școlar 2005-2006 la Școala Populară de Artă și Meserii Bacău.**
13. **Diverse.**

Punctul I de la Diverse:

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare practicate de S.C. APA SERV S.A. Bacău – doar îl supunem atenției, nu îl supunem și votului. Îl avem aici și pe directorul societății comerciale, domnul Hăineală Petru să ne dea câteva amănunte.

Punctul II de la Diverse:

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii convenției între Consiliul Județean Bacău și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România privind identificarea și închirierea spațiului de locuit pentru reprezentanții Consiliului Județean Bacău, care vor efectua stagiul de practică la Biroul de Reprezentare al UNCJR la Bruxelles și mandatarea președintelui Consiliului Județean de a semna această convenție și de a numi reprezentanții care vor efectua stagiul de practică la biroul de reprezentare la UNCJR.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general al județului Traian Milon, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **D-I. Milon Traian**, secretarul general al județului: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 09 august 2005.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul - verbal este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind preluarea documentației tehnico – economice aferente investiției „Racord electric stația Cărăboia” din comuna Poduri la Consiliul județean Bacău prin S.C. APA SERV S.A. Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului Barabaș Neculai, director, Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău, pentru a prezenta Raportul de activitate privind Complexul Muzeal de Științele Naturii „ Ion Borcea” Bacău.

♣ **D-I. Barabaș Neculai**, director, Complexul Muzeal de Științele Naturii, apare o mică problemă legată de bunăvoința pe care dumneavoastră ați manifestat-o în acest an, ca Secția băcăuană a Uniunii Scriitorilor să stea gratuit într-un spațiu pe care noi îl aveam de închiriat, și este un lucru extraordinar de important ceea ce ați făcut, dar apare o mică problemă: ce se întâmplă cu perioada 1 ianuarie – 1 iunie ? V-aș ruga ca să aprobați ca ei să stea tot gratuit și în această perioadă. Nu a fost specificat în decizia dumneavoastră.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu rețin că a fost adoptată atunci în proiectul de hotărâre obligația plății chiriei până la momentul respectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la raportul de activitate prezentat.

♣ **D-I. Jugănaru Mircea**, consilier: Aș vrea să știu dacă există un program de colaborare cu școlile din municipiul Bacău și din județ, pentru că o parte din activitățile elevilor se desfășoară la Complexul Muzeal, adică trebuie să întoarcem toată activitatea noastră cu fața spre publicul vizitator și haideți să începem cu copii.

♣ **D-I. Barabaș Neculai**, director, Complexul Muzeal de Științele Naturii: există această colaborare cu inspectorul șef al Inspectoratului școlar. Noi avem avizul în

fiecare an al Inspectoratului școlar să intrăm în școli și să facem aceste colaborări. Dumnealor vin la noi și noi mergem la dumnealor. Datorită felului cum ne-am mobilizat, vreau să vă spun că ne-am îndeplinit planul la venituri și la vizitatori.

♣ **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Vreau să vă spun că, chiar de pe când lucram acolo, am inițiat un fel de protocol cu Inspectoratul școlar. Acest protocol este înnoit în fiecare an, este o bună colaborare cu școlile, unele lecții din școli se țin în muzeu, așa-zisele lecții muzeale. Vreau să vă spun că muzeul acesta din Bacău (unul din autori este dl. Barabaș Neculai, un alt autor este cel care vă vorbește), a alcătuit primul manual de pedagogie muzeală din țară în care colaborarea cu elevii, cu școlile, este cât se poate de bine fundamentată. Nouă nu este indiferent ce atitudine au tinerele generații față de muzeu, și față de un muzeu în ofensivă și nu un muzeu static.

◇ Nemaifiind observații se trece la **punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului Zăncescu Florin pentru a prezenta Raportul de activitate privind Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la raportul de activitate prezentat.

♣ **D-I Enășoae Petru**, consilier: Vreau să vă spun câteva cuvinte despre prima problemă care a fost ridicată în raportul prezentat. De fapt, domnul director a început cu prima problemă și care este cea mai importantă. Sigur, județul se confruntă la ora actuală cu probleme economice deosebite, dar după opinia mea, așezămintele culturale în special din mediul rural sunt în situația în care sunt, datorită concepției, datorită neglijenței și atitudinii pe care o au primarii și ceilalți consilieri locali față de această instituție. Problema nu este nouă, este veche, dar va rămâne din nou pe ultimul loc, având în vedere prioritățile județului. Eu aș face propunerea ca în prima ședință a Comisiei consultative la care participă primarii să fie prelucrate din nou obligațiile pe care le au în legătură cu Legea 292, în așa fel încât obligațiile cele mai mari să cadă pe aceste instituții locale, pe primării, instituția județeană are așa cum spunea domnul director Zăncescu Florin, sarcina de a coordona, de a aviza și de a pune în concordanță legea cu posibilitățile care sunt pe plan local, dar nu poate să facă mai mult. De aceea, facem apel la consilierii județeni, pentru că toți au primari, toate formațiunile politice au primari în județ, și cuprindem tot județul, să aibă în vedere și o asemenea problemă care este foarte importantă. Satul la ora actuală trebuie să se manifeste și prin aceste instituții de cultură. În cadrul căminelor culturale funcționează și bibliotecile. Cartea, și am mai spus odată în Consiliul județean, a devenit un obiect de lux, datorită imposibilității celor din mediul rural de a cumpăra cărți. Dacă aceste instituții (biblioteca și căminul cultural) nu funcționează, punem în imposibilitate această populație de la sate să aibă acces la cultură. Rugămintea noastră este de a aplica această lege care este foarte importantă, dar care are o lipsă: nu prevede sancțiuni. De fapt în ultima perioadă au fost mai multe legi care nu au caracter coercitiv. Ne având sancțiuni, nu putem lua măsuri. Organele locale (sunt alte legi care reglementează activitatea lor) pot fi invocate atunci când este vorba de neaplicarea unei legi.

♣ **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Este într-adevăr o problemă deosebită, aceasta a aplicării legii 292/2003. Consiliul județean s-a adresat în mai multe rânduri

primăriilor, factorilor locali, dar fiecare interpretează cum vrea. Cu ani în urmă un primar a trimis o adresă la o instituție culturală de la centru în care a spus că în comuna respectivă nu mai este nevoie de bibliotecă, așa că, considerați că nu mai este cazul să fie. Noi prin instituția bibliotecii județene facem doar o muncă de îndrumare, nu și bugetară. Problema bugetului acordat bibliotecilor comunale este problema primăriilor, a factorilor locali. În mapele dumneavoastră au fost așezate niște materiale ilustrative cu caracter monografic. Cu acest lucru vrem să vă spunem, să sugerăm faptul că trebuie să atingem cumva și problema turismului cultural. Instituțiile culturale din Bacău și din județ trebuie să se găsească în circuitul turistic, al turismului cultural, deci vom face mai departe astfel de materiale, le vom duce și la punctele hoteliere, și vom face și hărți în care să fie prevăzute asemenea instituții, care pot să arate ceea ce trebuie să arate, și care au o valoare patrimonială care trebuie observată ca atare.

◇ Nemaifiind observații se trece la **punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu al Consiliului județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind reorganizarea Corpului Gardienilor Publici și predarea patrimoniului aferent municipiului Bacău în vederea înființării Poliției Comunitare Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director executiv Ciobotici Iulia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

privind co-finanțarea de la bugetul Consiliului județean a proiectului „Complex integrat de servicii sociale Moinești”, județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Bacău și a bugetului propriu al Consiliului județean Bacău pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Cu mult timp în urmă noi tot am alocat resurse pentru proiectarea la clădirile cu risc seismic și mai ales la blocurile de pe calea Mărășești. Eu nu știu dacă s-au făcut lucrări de consolidare. Facem numai lucrări de proiectare și ne oprim aici ? , pentru că riscul seismic persistă și ar fi un mare pericol, mai ales pentru blocurile de pe calea Mărășești. Deci, doresc o informare în acest sens, dacă s-a făcut ceva practic pentru consolidarea acestor blocuri.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Cu siguranță nu au început nici o lucrare de consolidare la aceste blocuri. Doamna director Gireadă știți mai mult?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Nu s-a reușit demararea execuției lucrărilor de consolidare întrucât nu a fost obținut acceptul tuturor proprietarilor de apartamente și spații comerciale în formă autentică așa cum prevede Ordonanța Guvernului 20. Bani pentru proiectare sunt alocați de către Ministerul Transporturilor și, și anul trecut au fost alocați, dar tot din același motiv, pentru faptul că nu s-a obținut acordul tuturor proprietarilor din imobilul respectiv nu s-au putut folosi fondurile alocate. Faza de proiectare este absolut obligatorie ca să se poată demara lucrările de intervenție propriu-zise.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Motivul acesta îl cunosc și îl aud de 3 ani. Singura chestiune este dacă noi verificăm veridicitatea celor semnalate de Primăria Bacău, pentru că se spune că nu s-a obținut avizul locatarilor sau al proprietarilor de spații comerciale, dar am informații că nici nu s-a cerut. Deci trebuie verificată veridicitatea acestor informații. Eu cunosc situația. Știu că acum 3 ani la blocul de vis-à-vis de Primărie, aceasta s-a izbit de ostilitatea locatarilor, dar nu știu dacă au mai fost reluate negocierile, așa putea spune, cu locatarii și cu proprietarii spațiilor comerciale și trebuie verificat acest lucru chiar la Primăria Bacău.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Noi putem să cerem acest lucru, dar pe Ordonanța 20, obligația și atribuțiile le are strict Primăria municipiului Bacău.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Știu și vreau să extindem puțin aria noastră de competență dacă putem spune așa și să verificăm acest lucru și eventual să venim cu o informare reală în Consiliul județean. Tot se invocă acest lucru (că nu vor locatarii),

dar nu am semnale că s-a încercat acest lucru în mod serios. Să nu cumva să folosim un șablon, o chestiune folosită de Primăria Bacău numai pentru a scăpa de această problemă. Trebuie verificată această situație, și vă rog să faceți acest lucru, astfel încât să venim în Consiliul județean și să spunem: da, Primăria Bacău a epuizat toate căile de a dialoga cu cetățenii din aceste blocuri și nu mai este nici o soluție, pentru că peste acești locatari nu se poate trece și fără acordul dâșilor nu pot începe lucrările acolo.

♣ **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Locatarii ar trebui să-și dea acordul pentru că este în favoarea lor.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Locatarii își cunosc foarte bine puterile pe care le conferă legea, dar problema este de abilitate a Primăriei de a reuși să-i convingă, abilitate și argumente de a reuși să-i convingă că aceste lucrări sunt extrem de urgente și de necesare. Este posibil să fi mers cineva de la Serviciul de investiții sau de la Serviciul de urbanism să fi vorbit cu locatarii, și sigur că discuția aici rămâne. Cred că trebuie implicare din partea celor care conduc Primăria și să meargă direct la dialogul cu cetățenii. Așa văd eu problema acolo. S-ar putea să fie tratată ușor problema acolo.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Cu atât mai mult cu cât sunt facilități foarte importante de la Guvern pentru consolidarea acestor clădiri. Populația trebuie sensibilizată asupra pericolului pe care îi așteaptă în eventualitatea unui seism. Trebuie să fim pregătiți, pentru că aici avem legislația necesară, nu este ca în cazul inundațiilor când efectiv nu am avut cum să preîntâmpinăm acest dezastru.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu pot să recunosc că este o nereușită și a fostei administrații. Nu s-au găsit pârghiile, dialogul necesar pentru a putea convinge locatarii să intrăm acolo. Dar aceasta nu trebuie să fie o scuză pentru actuala administrație. Trebuie intrat puțin în forță acolo și dialogat mai des, mai mult, astfel încât ca locatarii să accepte începerea lucrărilor acolo. Eu nu cred că cei care dețin spații comerciale acolo nu sunt de acord cu acest lucru. Dificultatea a apărut la locatari, dar repet, discuția trebuie purtată de la cel mai înalt nivel, începând cu primarul municipiului, viceprimar, și nu un oarecare salariat de la investiții sau de la direcția de urbanism.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean nr.95/2005 privind alocarea unor sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Față de proiectul de hotărâre prezentat dacă îmi permiteți aș vrea să fac niște modificări care au apărut ulterior documentației: în anexa 2 la cheltuielile de proiectare suma de 9 mii lei RON de la refacerea podului de la Letea Veche, precum și suma de la Valea Seacă de 2 mii lei RON, propunem să treacă pe alte lucrări, respectiv pe lucrările de refacere infrastructură alimentare cu apă.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: În principiu noi nu trebuie să intervenim asupra acestui proiect de hotărâre întrucât Comitetul județean pentru situații de urgență din anul acesta a făcut evaluările corect și trebuie să avem încredere în acest organism. Susțin și eu ideea domnului consilier Chiriac Ioan, ca serviciul nostru de specialitate să se implice în monitorizarea etapelor care stau la baza inițierii documentelor și expertizării acestor obiective, în așa fel încât sumele care sunt alocate pe obiective să poată fi cheltuite cu eficiență și cu multă eficacitate. Am în vedere în mod deosebit podul din Bacău, peste Bistrița care a fost și este un loc importat de ștrangulare a circulației și aș supune atenției aparatului nostru de specialitate ideea de a susține modernizarea cu această ocazie a podului și extinderea numărului de benzi de circulație. Sigur, aceste fonduri pe care la aprobăm noi astăzi sunt insuficiente, dar aș sugera ca să existe în continuare inițiativa unui proiect de hotărâre de guvern, în care și Consiliul județean, și Prefectura, și Consiliul local Bacău să se implice pentru a atrage fondurile necesare rezolvării acestei probleme. În altă ordine de idei aș insista de asemenea ca în Comitetul județean pentru situații de urgență să se acționeze foarte repede pentru a înainta proiectul de hotărâre în vederea realizării lucrărilor la digul de protecție pentru apărare pe râul Trotuș, în zona Onești. Eu am trecut pe acolo și știu că este o zonă foarte expusă și gradul de risc este foarte mare, și cred că și acolo ar trebui să înceapă foarte repede lucrările, pentru că orice amânare este în defavoarea noastră. Gradul de distrugere acolo poate avansa și cheltuielile în viitor vor fi mult mai mari dacă acest obiectiv este amânat.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Vreau să intervin pentru că văd că s-a reluat problema din Comitetul județean pentru situații de urgență referitor la podul de la Șerbănești. Subliniez ideea că acest pod trebuie expertizat. S-a făcut o constatare tehnică de către un domn inginer asupra acestui pod și s-a luat hotărârea (nu știu de cine) să se schimbe grinzile. Fără o diagnosticare corectă nu cred că ne putem apuca de treabă. Acest pod are nevoie de o încărcare statică și dinamică în urma cărora rezultă niște diagrame după care noi vedem la ce sarcină rezistă acest pod și de aici începe proiectarea și alocarea de sume pentru modernizarea acestui pod. Noi nu știm exact care este diagnosticul acestui pod.

♣ **D-I. Dogaru Silvestru**, consilier: M-am uitat puțin pe lista de comune pentru care s-au alocat aceste fonduri și nu văd comuna Gîrleni. Eu am fost în această comună și să știți că sunt probleme mari. Este vorba de două poduri și drumurile din comună care au fost afectate. Nu știu de ce nu s-a alocat măcar 1 miliard pentru această comună. Peste tot la toate comunele afectate s-au alocat diferite sume. Să căutăm să putem scoate de undeva măcar 1 miliard să alocăm și la comuna Gîrleni. Poate găsim de unde să scoatem această sumă.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Cred că un răspuns parțial l-am putea găsi pentru domnul consilier Dogaru: să luăm de la comuna Prăjești care este în al doilea val de inundații și care este prinsă la un loc cu comunele afectate în primul val. Mi se părea normal că dacă prindem comuna Prăjești în acești bani, să prindem și comuna Buhoci și restul comunelor afectate pe partea asta (unde este și comuna Gîrleni).

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Tot ce este nominalizat aici este primul val, este luna iulie. Luna august va face obiectul unei alte hotărâri de guvern.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Comuna Prăjești a fost afectată în luna august.

♣ **D-I. Dogaru Silvestru**, consilier: Să știți că nici la comuna Prăjești suma de 2 miliarde nu ajunge.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu discutăm acum dacă ajunge sau nu, pentru că nu ajunge nicăieri. Discutăm dacă comuna Prăjești își are locul în această hotărâre de consiliu sau în viitoarea, care va primi bani pentru evenimentele din 14-19 august. Sunt două evenimente: luna iulie și luna august.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: La Comitetul județean pentru situații de urgență există verificări oficiale și semnalări oficiale pentru distrugerii la comunele Prăjești în luna iulie, deci face obiectul primei tranșe.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, am înregistrat așa ca propuneri noi: digul la Onești, expertizarea podului de la Șerbănești și situația de la comuna Gîrleni. Trebuie să reformulăm aici sumele pentru a merge cu ele în Comitetul județean pentru situații de urgență. Estimarea la dig la Onești, doamna Gireadă o aveți?

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director: Peste 60 de miliarde aval și amonte de pod.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Dacă reluăm problema digului de la Onești, avem aceeași problemă și la Comănești. Am spus că o să promovăm o hotărâre de guvern, să treacă aceste diguri de la primării la Apele Române, ca să le finanțăm din alte fonduri pentru că și așa fondurile pe care la avem sunt total insuficiente. Din 1500 de miliarde de lei necesar, avem asigurați până acum numai 400 de miliarde de lei. Dacă ne apucăm din acești bani să facem diguri la Onești și Comănești, nu ne ajung nici ăștia.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: M-am uitat la Comănești, și nu văd nominalizat digul.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Așa s-a hotărât în Comitetul județean pentru situații de urgență: s-a dat pentru pod și pentru canalizare. Canalizarea orașului se varsă acum direct în Trotuș.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă propun să luăm de la Bacău, Agăș și Asău câte 1 miliard și să dăm (din cele 3 miliarde care se creează), 1 miliard la Gîrleni și 2 miliarde la Onești.

♣ **D-na Bogeia Angela**, vicepreședinte: Dacă e să luăm din alte părți și mai dăm, probleme sunt foarte grave la Săucești.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu, stați doamna vicepreședinte. Comuna Săucești este în luna august, comuna Săucești ca și comuna Făraoani și comuna Gioseni vor intra în luna august. Noi vorbim aici încă de luna iulie. Tot ce abordăm aici și atacăm este încă luna iulie. Pentru comuna Săucești, cunosc problema, va fi un alt proiect de hotărâre de guvern și o altă hotărâre de consiliu județean, și o altă hotărâre a Comitetului județean pentru situații de urgență. Nu discutăm de inundațiile care au fost acum o săptămână.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Comuna Prăjești a fost inclusă pe lista Comitetului județean pentru situații de urgență după alte criterii. Este în valul doi de inundații. Vom aduce materiale și le vom prezenta.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director: Pot să vă prezint situația care a fost transmisă de Comitetul județean pentru situații de urgență în care comuna Prăjești apare cu poduri, podețe și drumuri afectate în urma inundațiilor din luna iulie.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este riscantă poziția oricărui consilier împotriva recomandării Comitetului județean pentru situații de urgență.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Eu nu am zis să nu dăm. Am zis să facem în așa fel încât să dăm (dacă tot a intrat comuna Prăjești), să dăm și la Buhoci, Săucești, cele afectate acum și când vor veni următorii bani să luăm de la ele și să dăm unde mai avem nevoie.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, repet propunerea mea: luăm 1 miliard de la Bacău, 1 miliard de la Agăș, 1 miliard de la Asău și 1 miliard de la Comănești ca să fie toată lumea mulțumită, și dăm 1 miliard la Gîrleni și 3 miliarde la Onești.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: La Onești, pentru ce domnule președinte?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este situație venită. Cât are municipiul Onești, doamna Gireadă?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Intervențiile pentru Onești sunt în mod special pentru dig și pentru pod și pentru refaceri drumuri care au fost afectate de viituri.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Eu cred că ne complicăm, iar trebuie să ne ducem cu hotărârea în Comitetul județean pentru situații de urgență care trebuie să o aprobe. Eu zic să o lăsăm așa cum a fost hotărât și la următoarea tranșă rediscutăm problema.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci să nu intervenim asupra nici unei sume.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Să nu intervenim nici asupra unei sume.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu două abțineri: dl. consilier Bontaș Dumitru și dl. consilier Paris Ioan.

♣ **D-I. Paris Ioan**, consilier: Ar trebui să dați 1 miliard, 2 miliarde, să dați ceva și la Onești, să mișcăm și noi ceva la Onești. Nimeni nu ia în seamă. Măcar pentru acest dig de protecție, măcar un minim acolo să ne dați ca să putem mișca ceva. Așa cum a spus și domnul consilier Bontaș Dumitru, situația este foarte grea. Se vor cheltui mult mai mulți bani dacă nu se ia nici o măsură acum. Să știți că și municipiul Onești este foarte afectat.

♣ **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Eu vă fac o propunere: având în vedere că la Bacău am dat 48 miliarde, eu cred că și municipiul Onești este într-o situație critică și haideți să luăm 2 miliarde de la Bacău și să dăm 2 miliarde la Onești, măcar să începă prima etapă a unor lucrări și să nu se simtă nedreptățiți.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Dar am votat. Nu mai revenim.

♣ **D-I. Huluiță Ghiorghe**, consilier: Haideți să revenim și să dăm și la Onești ceva. Este o chestiune de principiu. Să începă toți ceva și să facem eforturi și să mai cerem niște bani.

♣ **D-I. Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, să rămână așa cum ați propus dumneavoastră.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: eu am propus așa: să luăm câte 1 miliard de la Bacău, Agăș, Asău și Comănești și să dăm 1 miliard la Gîrleni și 3 miliarde la Onești.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Eu vin cu propunerea să luăm 2 miliarde de la Bacău și nu de la Comănești care a fost orașul cel mai afectat.

♣ **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Ar trebui să acordăm atenție podului de la Onești. Dacă acesta ar cădea municipiul Onești ar fi izolat complet.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: deci sunt două propuneri: propunerea din mape și propunerea următoare, pe care o repet: câte 1 miliard de la Bacău, Agăș, Asău și Comănești și se redistribuie 3 miliarde la Onești și 1 miliard la Gîrleni. Avem două propuneri. Mai sunt și alte propuneri?

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Mai am eu o propunere: să luăm 4 miliarde de la Bacău. Municipiul Bacău are cea mai mare sumă alocată și cei din zona de munte au fost cei mai afectați.

Se supun la vot cele trei variante:

Varianta I : varianta din mapă

Varianta II: câte 1 miliard de la Bacău, Agăș, Asău și Comănești și se redistribuie 1 miliard la Gîrleni și 3 miliarde la Onești

Varianta III: 4 miliarde de la Bacău

Rezultatul votului este următorul:

Varianta I : 9 voturi

Varianta II : 20 voturi

Varianta III : 2 voturi

A fost adoptată varianta doi.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind majorarea capitalului social la S.C. PARC INDUSTRIAL H.I.T. SRL Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea taxelor de frecvență pentru cursurile anului școlar 2005-2006 la Școala Populară de Artă și Meserii Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul „Diverse”** de pe ordinea de zi:

La **punctul I de la Diverse**, se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare practicate de S.C. APA SERV S.A. Bacău – doar îl supunem atenției, nu îl supunem și votului.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

♣ **D-I. Hăineală Petru**, director general: Problema tarifului apei practicat de SC APA SERV supus atenției dumneavoastră pleacă de la situația existentă și anume: pe ramura Bacău prețul apei la momentul acesta (folosesc lei vechi) este de 700 de lei, pe ramura Comănești – Moinești unde se face și o pompă este de 1400 lei, iar pe ramura Onești – Tg. Ocna este de 1100 lei. Aceasta este situația preluată de noi. La momentul acesta foarte multe prețuri componente ale acestui tarif au crescut și anume: costul apei brute pe care noi o plătim la Apele Române depășește tariful nostru de 700 lei cu care livrăm la Bacău. Contravaloarea apei brute depășește contravaloarea apei livrate.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Concret, cu 780 lei o luați de la Apele Române și o vindeți cu 760 lei.

♣ **D-I. Hăineală Petru**, director general SC APA SERV: este o situație hilară. Noi ne-am adresat Autorității Naționale de reglementare a serviciilor de gospodărire comunală. Este problema foarte urgentă pentru că noi funcționăm, livrăm apă și cu cât trece mai mult timp, pierderea este mai mare, cu cât livrăm mai mult, pierderea este mai mare, societatea nu are subvenții sau altă sursă de finanțare, deci noi nu putem să achităm contravaloarea facturilor prestate de furnizori. De exemplu: factura de energie electrică pe luna iulie a depășit toate încasările teoretice din vânzarea de apă din luna iulie. Am funcționat numai 19 zile, dar am și consumat energie electrică 19 zile. Nu am mai pompat apă, pentru că am avut o avarie, o defecțiune la conducta de aducțiune, dar am făcut eforturi deosebite și am remediat-o.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci a-ți consumat energie de 1 miliard și jumătate.

♣ **D-I. Hăineală Petru**, director general SC APA SERV: Da, 1 miliard și jumătate este și prezumatul de vreo 400 de milioane, dar și acesta trebuie plătit. Apele Române au crescut tarifele în luna august. Apele Române sunt o regie și ei s-au închis pe total regie cu o pierdere. Pierderea sistemului de la Troțuș, de la noi de la Dărmănești este de vreo 14 miliarde în condițiile în care era apa dâșilor, apa era la un tarif mic de 260 lei/mc, iar noi acum plătim chiar Apelor Române 159 lei/mc prestația de captare. Graba pe care am manifestat-o este pentru a minimiza pierderile. Trebuie să plătim și salarii, trebuie să plătim și materiale tehnologice. Curentul electric a avut o creștere nu așa de însemnată, dar produsele pe care noi le folosim la tratare (sulfatul de aluminiu, clorul) cresc prețul mai mult decât curentul electric. Costul produselor de tratare se duce la aproape 500 lei/mc cu noile tarife. Eu v-am propus un tarif provizoriu aprobat de Autoritatea Națională de Reglementare a Serviciilor de Gospodărire Comunală, pentru că dâșii nu avut timp să verifice în teren toată fundamentarea pe care noi am susținut-o la ei și urmează să vină în perioada 1- 15 septembrie. Rugămintea mea era să ne aprobați o cotă de dezvoltare de 3% conform prevederilor legale și care este

necesară documentației de aprobare a noului tarif și a unei cote de profit de 10% conform normelor legale, fiind nevoie pentru a ne dezvolta, pentru a face reparațiile necesare și pentru a funcționa societatea corect. Cu cât trece timpul, societatea pierde mai mult și intrăm în imposibilitatea de a plăti factura. De exemplu, dacă nu am plătit factura la energie electrică, se deconectează alimentarea noastră cu energie și numai putem livra apă județului (70% din apa județului este livrată de la sistemul Cărăboia).

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vom supune acest proiect de hotărâre adoptării în ședința următoare, cât mai repede.

♣ **D-I. Hăineală Petru**, director general SC APA SERV: Noi am propus numai o modificare într-o primă etapă, stabilirea prețului definitiv urmând să se facă după ce comisia de la Autoritatea Națională de Reglementare a Serviciilor de Gospodărire Comunală se va deplasa în perioada 1- 15 septembrie.

♣ **D-I. Botez Mircea**, consilier: Dacă a ajuns ca factura energiei electrice să fie aproape dublă față de venit, nu este în regulă treaba.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu a ajuns acum. Nu acum a ajuns de când am preluat noi. Așa era și până acuma, numai că se închideau pe pierderi la Apele Române. Eu nu pot propune Consiliului județean aprobarea unui asemenea proiect de hotărâre la punctul „Diverse”.

♣ **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Vă propun ca până la ședința următoare să avem și tarifele și prețurile care se practică în județele din apropierea noastră și să vedem care este piața la acest produs și la aceste tipuri de servicii în zona de est, pentru ca să ne înscriem într-o concurență care este absolut necesară în legătură cu îmbunătățirea acestor servicii și creșterea calității producției de apă potabilă pentru că cele mai mari probleme care apar astăzi sunt legate de calitatea acestei ape potabile și populația așteaptă o schimbare în bine.

♣ **D-I. Hăineală Petru**, director general SC APA SERV: Nicăieri în țară nu este un preț sub 2200-2300 lei/mc și vreau să vă spun că nu influențează neapărat tariful la populație. De exemplu, la Bacău prețul apei livrate, tratate, care o preiau din stație înseamnă 4% din prețul livrat populației. În toată țara este 20-25%. 4% înseamnă diferența de la 700 la 1700 cu cât se livrează populației.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă vom aproba majorarea nu este obligatoriu ca prețul apei în municipiul Bacău să sufere o modificare majoră. Nu vreau să transformăm această chestiune extrem de realistă și economică într-o chestiune politică. Nu vreau să mă trezesc că din cauza Consiliului județean s-a scumpit apa în Bacău. O să avem o discuție și cu domnul primar și cu dl.Craiovan să anticipăm acest subiect și nu vreau să ajungem la discuții politice, pentru că, chiar apa nu are culoare politică.

♣ **D-I. Lache Ion**, consilier: Apa la Comănești, așa cum am înțeles costă acum 1400 lei/mc, iar după aprobarea acestui material ea se va ridica la 2873 lei/mc, iar de la prețul de 1400 lei/mc, la consumator ajunge la 5000 lei/mc. Deci, în situația în care vom aproba prețul de 2873 lei/mc, la consumator va ajunge la 10000 lei/mc. În orice situație când se înființează o societate, în primul rând se are în vedere calitatea produsului și prețul. Mergând pe sistemul acesta vom merge cu prețuri mari la consumator, lucru ce va nemulțumi populația.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Realitatea de la APA SERV asta dictează acum, faptul că unii nu și-au făcut treaba când a trebuit, nu înseamnă că noi acum nu trebuie să majorăm prețul apei la stația de apă de la Cărăboia, pentru că o cere realitatea.

♣ **D-I. Hulață Ghiorghe**, consilier: V-a explicat domnul director Hăineală că este 4% ponderea prețului la Bacău. Ce înseamnă 4% din total cost? Dacă va fi 1700 lei și îi mai adaugi 4% va fi 7200 lei. Dar de ce nu găsim și consiliile locale soluții.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Faptul că Apele Române s-a închis pe pierderi nu este problema noastră. Eu nu vreau să mă închid cu pierderi la această societate sau să subvenționez de la bugetul Consiliului județean.

Nemaifiind observații se trece la *punctul II de la Diverse*, și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii convenției între Consiliul Județean Bacău și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România privind identificarea și închirierea spațiului de locuit pentru reprezentanții Consiliului Județean Bacău, care vor efectua stagiul de practică la Biroul de Reprezentare al UNCJR la Bruxelles și mandatarea președintelui Consiliului Județean de a semna această convenție și de a numi reprezentanții care vor efectua stagiul de practică la biroul de reprezentare la UNCJR.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezente.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Vreau să vă aduc la cunoștință un lucru pe care dacă îl pot lămuri sau dacă mă puteți lămuri dumneavoastră sau domnul secretar Milon: dacă primăriile au obligația ca la solicitarea unui cetățean să-i arate terenul pe care îl are pe titlul de proprietate, sau dacă nu are această obligație, contra cost să poată merge tehnicianul sau inginerul de cadastru să-i arate unde are terenul de pe titlul de proprietate. Eu am fost joi la o primărie din jurul Bacăului și persoana desemnată mi-a zis: domnule, dacă faci cartea funciară cu mine eu îți arăt, dacă nu, nu-ți arăt. Nu mă deranjează cui dau banii, dar mă deranjează faptul cum a pus problema. Nici măcar planul după care s-a făcut punerea în posesie nu a vrut să-mi arate.

♣ **D-I. Milon Traian**, secretar general: Necon condiționat are această obligație. Fără nici un fel de discuție există o punere în posesie care presupune și o asemenea măsură de a arăta pe teritoriul comunei locul de amplasament, poate chiar mai mult așa vrea să vă spun că consiliile locale au obligația să plătească și costurile evaluării când se acordă despăgubiri. Necon condiționat comisia locală are această obligație prin funcționarii primăriei. Refuzul, constituie un abuz și puteți cere în instanță îndreptarea lucrurilor pentru că o sancțiune cu amendă nu cunosc.

♣ **D-I. Rotaru Ion**, consilier: eu am titlul de proprietate și nu pot să-mi identific bucata de pământ pentru că nu am nici un reper. Am cerut să-mi dea harta pentru că mă pricep și eu să o citesc și să mă orientez în teren, dar nu mi-au dat-o.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Continuăm discuția asta la nesfârșit. Are obligație primăria, dar nu poate. Nu are cu ce, pentru că nu sunt făcute măsurători „topo” la nivelul primăriei și domnul consilier are perfectă dreptate; se duce acolo, nefiind un plan cadastral cu prezentarea tuturor proprietarilor, orice inginer cadastral nu știe unde este în spațiu proprietatea individului. Problema este la nivel național, cu excepția Ardealului unde avem carte funciară de pe vremea Mariei Tereza, dar în ceea ce privește Moldova și Muntenia problema nu este rezolvată dar dacă se va rezolva în perspectivă va costa România multe sute de milioane de dolari.

♣ **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Pe titlul de proprietate apare tarlaua nr.... și parcela nr....și presupun că există o hartă, dar nu este bunăvoință ca tehnicianul sau inginerul să meargă să-mi arate.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Există o comisie la nivelul prefecturii care se ocupă de această problemă, de aplicarea Legii 18, de aplicarea Legii 10, de aplicarea noii legi a proprietății în subordinea Prefectului.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Traian MILON