

PROCES VERBAL încheiat astăzi, 26.02.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(1) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.41 din 19.02.2021 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 34 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 34.

Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe: doamna Ardeleanu Lenuța, director la Serviciul Public Județean de Drumuri, doamna Chelaru Oana, președinte, R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, domnul Solomon Adrian, director executiv, Direcția pentru Agricultură Bacău, doamna Rarinca Geanina, consilier, compartiment UIP Bacău, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate al consiliului județean, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Bine ați venit la ședința consiliului județean. Am invitat colegi din aparatul de specialitate și pe cei care au inițiat proiecte de hotărâri pentru a răspunde întrebărilor dumneavoastră dacă cumva aveți întrebări față de proiectele supuse aprobării. Aș vrea să retrag de pe ordinea de zi proiectul nr.6. Am înțeles că în comisiile de specialitate au fost anumite întrebări care nu au putut fi explicate și așa mi se pare corect să fie retras pentru că în spate nu am o notă de fundamentare a prețului pe de o parte și în plus domnul consilier județean Melinte a și spus că sunt inadvertențe între un județ și celălalt. Ca atare, dacă dumneavoastră sunteți de acord, eu am să retrag acest proiect de pe ordinea de zi și o să-l supun într-o ședință ulterioară când va fi mai bine fundamentat și când va avea avizul comisiei fără nici o obiecțiune, cred că este corect așa.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.01.2021;
2. Proiect de hotărâre privind utilizarea unor sume din Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare, aferent Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.91/2020 privind aprobarea cofinanțării proiectului „Sprijin în pregătirea aplicației de finanțare precum și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul Extindere a sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Bacău, în perioada 2020-2023;” cu modificările ulterioare;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 7 mp. din zona drumului județean DJ 116, situat pe raza teritorial-administrativă a comunei Pârgărești, din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.DELGAZ GRID S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 15 mp. și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 54 mp., aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2021 în județul Bacău;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de orașul Dărmănești împotriva Hotărârii Consiliului Județean nr. 153/28.08.2020 privind asocierea județului Bacău cu unitățile administrativ-teritoriale din județ în vederea finanțării activității de protecție de tip rezidențial a persoanei cu handicap;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului-județul Bacău în domeniul public al Județului Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 92/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a unor imobile-terenuri proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Creșterea gradului de securitate la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău - zona de protecție Sistem ILS de categoria II pe direcția 16”, cu modificările ulterioare;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare pentru eficientizarea și creșterea capacității de colectare a taxelor și impozitelor locale între județul Bacău, CN „Poșta Română” S.A și unitățile administrativ-teritoriale din județ;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei cadru de ajutor de minimis în vederea reducerii la plata impozitului pe clădiri și scutirii de la plata impozitului pe teren pentru contribuabilii persoane juridice pentru atragerea de investiții și crearea de noi locuri de muncă la nivelul unităților administrativ-teritoriale din județ;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Ordinea de zi suplimentară:

Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin servicii regulate pentru perioada 2014 – 2021.

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena Cătălina Zară, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.01.2021.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29.01.2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul-verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hârtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind utilizarea unor sume din Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare, aferent Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hârtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Ichim Cristian			
19.	-	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.91/2020 privind aprobarea cofinanțării proiectului „Sprijin în pregătirea aplicației de finanțare precum și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul Extindere a sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Bacău, în perioada 2020-2023;” cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 7 mp. din zona drumului județean DJ 116, situat pe raza teritorial-administrativă a comunei Părgărești, din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.DELGAZ GRID S.A..

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zără Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 15 mp.și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 54 mp., aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Punctul 6** a fost retras de pe ordinea de zi.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zără Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de orașul Dărmănești împotriva Hotărârii Consiliului Județean nr. 153/28.08.2020 privind asocierea județului Bacău cu unitățile administrativ-teritoriale din județ în vederea finanțării activității de protecție de tip rezidențial a persoanei cu handicap.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 27 de voturi pentru, 7 voturi împotriva (grupul PNL) și o abținere (doamna consilier Coșa Maricica Luminița).

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica			x
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai		x	
22.	Nechita Neculai		x	
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar		x	
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius		x	
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin		x	
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului-Județul Bacău în domeniul public al Județului Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aici am să fac eu o prezentare pe scurt, nu am să mă refer la referatul de aprobare care a stat la baza promovării acestei hotărâri de consiliu județean. Știți foarte bine, și mă refer la toți colegii de aici că s-a încercat de nenumărate ori preluarea Palatului Administrativ în vederea reparației, expertizării și a repunerii în valoare a acestei clădiri emblematică pentru județul Bacău. Nu vă ascund că există o tendință și la nivel guvernamental (eu am fost în UNCJR și în comitetul director) și am avut discuții referitoare la trecerea în administrarea județului a unor clădiri, a unor monumente istorice care pot fi întreținute de către județ. Există o favorabilitate din punctul acesta de vedere și vreau să fac următoarele mențiuni: am modificat în raportul de aprobare și motivare tot ce trebuia modificat după decizia Curții Constituționale și am prevăzut în această hotărâre așa cum cred că ați văzut, am prevăzut obligativitatea consiliului județean așa cum prevede și Codul administrativ, de fapt de acolo într-un fel s-au respins acele inițiative legislative, cu obligativitatea reparației în 10 ani. Dacă dumneavoastră astăzi dați votul pentru începerea unor proceduri de trecere în domeniul public al județului Bacău, de fapt vă exprimați favorabilitatea pentru reparația acestei clădiri. Am fost extrem de atent când am formulat această inițiativă. De asemeni, odată cu votul dumneavoastră, această hotărâre o s-o transmitem către Guvern, eu cred că și Guvernul va promova această hotărâre. Ca atare, vă rog dacă sunteți de acord, să vă dați votul pentru reparația, reabilitarea și punerea în valoare a acestei clădiri de patrimoniu.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Vreau să știu care a fost rațiunea pentru care s-a stabilit un termen de 10 ani pentru realizarea lucrărilor de reabilitare? E cam mult.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Da, poate fi cam mult, e adevărat, am luat o marjă nu neapărat că a fost aleatorie, am luat o marjă de exercițiu financiar. Eu prind un exercițiu financiar bugetar cam peste 3 ani și nu știu dacă o să mai fiu eu președinte, asta a fost rațiunea, să prind două cicluri, dar să știți că din punctul meu de vedere personal îmi doresc să se facă într-un termen mult mai scurt dar am lăsat această marjă, dar dacă acesta este un impediment să știți că nu reprezintă pentru consiliul județean o problemă.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Am vrut să înțeleg acest lucru.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am lăsat această marjă și am spus și în conferința de presă că nu se va ajunge sub nici o formă la 10 ani. Să dea Dumnezeu să-l preluăm și eu vă garantez, am luat o marjă mai largă, nu mă cramponez din acest punct de vedere. În situația în care vom prelua Palatul Administrativ o să vă fac informări semestriale privind evoluția în ceea ce privește reparația acestei clădiri.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 92/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a unor imobile-terenuri proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Creșterea gradului de securitate la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău - zona de protecție Sistem ILS de categoria II pe direcția 16”, cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare pentru eficientizarea și creșterea capacității de colectare a taxelor și impozitelor locale între județul Bacău, CN „Poșta Română” S.A și unitățile administrativ-teritoriale din județ.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu am să prezint referatul de aprobare, am să fac o justificare. Am analizat în decurs de o lună de zile cu aparatul de specialitate, cu direcția economică nivelul de colectare a taxelor la nivelul județului Bacău. Am văzut care este nivelul gândindu-mă că undeva dacă Legea bugetului de stat va apărea ca un criteriu de repartitie a sumelor, dar, pe de altă parte m-am gândit că această inițiativă de a asigura cu Poșta Română un instrument care să crească gradul de colectare la nivelul UAT-urilor cred că este binevenit. Noi am cerut înainte de a avea această inițiativă acordul Poștei Române, evident cu respectarea autonomiei locale, este la latitudinea fiecărei UAT-le să încheie un contract de prestări de servicii în baza acordului pe care îl aprobăm astăzi. În mod cert este un pas spre digitalizare și cred că domnul consilier Șova știe cel mai bine cum se aplică și cred că pe de o parte ajută primăriile și pe de altă parte ajută și creșterea gradului de digitalizare la nivelul județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: Vreau să spun că proiectul dumneavoastră sau acordul care va fi votat de colegii noștri, nu poate fi decât probono. În 2010 Poșta Română, a făcut o asemenea propunere la toate UAT-urile din județul Bacău, pentru că statisticile ne arată că, gradul de colectare este foarte mic și o să vă dau un exemplu cât se poate de elocvent, avându-l pe domnul consilier Necula de față care a fost primar al municipiului Bacău în acea vreme, dumnealui și-a îndreptat atenția către Poșta Română și gradul de colectare a impozitelor și taxelor la nivel local, precum și a altor plăți, care a ajuns la peste 70% încasari prin poștă. Mai mult de atât, unitățile poștale din județul Bacău, sunt în jur de 140 și ceva, în proximitatea locuințelor și a celor care plătesc aceste taxe. De aceea merg mai departe și spun că nu poate fi decât benefic. Aș face o precizare pentru mulți dintre colegi și cetățeni, care nu au informația că Poșta Română este cu capital de stat de 94%. 6% deține Fondul Proprietatea și nu este bugetată. Nu este bugetată, ea se autofinanțează.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunt plăcut surprins de intervenția dumneavoastră nu neapărat surprins, dar chiar apreciez intervenția dumneavoastră, pentru că dumneavoastră înțelegeți foarte bine ce înseamnă acest acord. Deși și eu în conferința de presă pe care am ținut-o acum câteva zile, am făcut-o tocmai pentru a sensibiliza oarecum opinia publică din punctul acesta de vedere. Am primit câteva întrebări care undeva frezau în primul rând, necunoașterea acestui mod de lucru și atunci în mod cert, apreciez intervenția dumneavoastră pentru că veniți dintr-o zonă în care chiar lucrați cu acest instrument. Cred că m-am ferit să spun ceea ce ați spus dumneavoastră, totuși Poșta Română este capital românesc de stat și nu facem decât să ajutăm și dintr-o parte și din cealaltă parte. Mă bucur că am avut disponibilitatea Poștei Române să transmită foarte repede acordul și să încercăm să-l punem în practică la nivelul UAT-urilor. Evident că și UAT-urile trebuie să facă un efort, o să încercăm și noi să sensibilizăm primarii din județ de a merge pe acest proiect care nu este o premieră ci este aplicat la Primăria Bacău încă din anul 2017 la inițiativa domnului Necula. Oricum contează rezultatul și că este benefică.

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: După ce am studiat ordinea de zi pentru ședință, precum și faptul că directorul care a fost la dumneavoastră, directorul județean, înainte și după, am avut discuții pentru că primul proiect a fost lansat în 2010 și cunoașteam aceste aspecte. Chiar am revenit și am început discuțiile cu toate UAT-urile care au fost în prealabil de acord, sau și-au dat acordul pentru astfel de încasări. Deci, avem pregătit draftul în proporție de 90 și ceva la sută.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc și să știți că de săptămâna viitoare dacă acest proiect va fi votat în forma în care a fost propus, o să încep discuțiile pe această temă cu fiecare UAT în parte. Poate veniți cu domnul director să discutăm punctual pe modul de colaborare.

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: În momentul în care vor veni UAT-urile la discuții pentru date tehnice, vin cu mare plăcere.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc mult pentru sprijin.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea schemei cadru de ajutor de minimis în vederea reducerii la plata impozitului pe clădiri și scutirii de la plata impozitului pe teren pentru contribuabilii persoane juridice pentru atragerea de investiții și crearea de noi locuri de muncă la nivelul unităților administrativ-teritoriale din județ.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu am să dau citire referatului de aprobare doar o să răspund la întrebările dumneavoastră referitor la aplicarea acestei scheme cadru de minimis pentru atragerea pe de o parte de investitori și pe de altă parte de crearea unor noi locuri de muncă. Schema de minimis se referă în primul rând, nu la lucrări financiare, cum rău am fost înțeles în conferința de presă. Nu se alocă fonduri. Schema de minimis prevede o reducere de taxe și impozite acolo unde se investește și se face gradual, plecând de la o investiție de minim 250 de mii de euro și ajungând până la peste 5 milioane de euro la nivelul UAT-urilor. Când am spus la nivelul UAT-urilor, m-am referit la toate UAT-urile din județul Bacău. Ca să fim foarte clari, am făcut un studiu de impact economic. Ce se întâmplă dacă reduc taxele pe o perioadă de 3 ani de zile într-o limită de 200 de mii de euro, așa cum prevede legislația în

vigoare, privind schema de minimis?! În 3 ani de zile, se recuperează integral această reducere. Sunt situații în care pe criteriile pe care le-am pus acolo se recuperează într-un an de zile și pe autorizații. Ca atare, nu facem decât să aducem o încurajare a investitorilor în orice mediu. Am plecat cu ideea de la Platforma Onești, unde sper ca aplicatorul UAT Onești, municipiul Onești, să aplice această schemă cu respectarea tuturor prevederilor legale precum și la UAT Bacău, sau în oricare UAT din județ. Creând aceste condiții cu ajutorul dumneavoastră, putem să vorbim de o revigorare a economiei în condițiile în care reușim să aducem și investitori în județul Bacău. Dacă sunt întrebări la modul de aplicare, sau la orice neclaritate a dumneavoastră, aștept amendamente sau întrebări punctuale.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Eu cred că mai important decât să dăm sfaturi domnilor primari, ar fi bine să venim cu soluții concrete care să ajute administrațiile locale în a purta aceste facilități pentru că sunt convinsă că domnii primari s-au gândit la lucrurile acestea. Dar dacă tot dăm sfaturi, ar fi foarte bine ca aceste sfaturi să fie corecte, într-o formă corectă. Sunt o serie de greșeli care s-au strecurat în proiect. Eu le-am spus colegilor din comisie care sunt acelea, și vă rog să faceți modificările de rigoare. Mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Greșelile se referă la formă sau la fond?

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: La formă.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Deci sunt greșeli de formă și nu de aplicare a schemei de minimis, să înțeleg?

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Sunt greșeli de formă care pot conduce la erori. Pe fond este altceva.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Haideți să vă răspund la întrebare cu soluții concrete. Nu știu cum vedeți dumneavoastră! Nu este un sfat pentru primari, este o îndrumare în sensul Codului administrativ. Să știți că eu mi-am citit foarte bine atribuțiile și atribuțiile dumneavoastră ca și consilieri județeni. Noi trebuie să asigurăm condițiile de dezvoltare. Eu nu dau sfaturi pentru că nu acesta este rostul meu. Dar schema de minimis, cine vrea să o aplice, vă garantez că va avea rezultat concret. Cred că această schemă de minimis, așa ca pentru dumneavoastră, să știți că nu este o invenție a președintelui consiliului județean și a aparatului de specialitate, care a muncit 3 luni de zile nu pe un sfat, ci pe o aplicare concretă. Să știți că pleacă de la Primăria Municipiului Oradea. Cred că îl cunoaște toată lumea pe domnul președinte Bolojan, care a aplicat cu succes această schemă, și nu a considerat-o un sfat, ci a ajuns să dezvolte acel municipiu așa cum știți și dumneavoastră, și reprezintă o emblemă pentru zona de Ardeal.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Domnule președinte, eu sunt de acord cu soluțiile dumneavoastră, pentru că sunt absolut necesare. Că până la urmă nu trebuie să inventăm noi roata, sau apa caldă. Credeți că primarii noștri din județ nu știu lucrurile acestea?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu nu văd nicio schemă de minimis aplicată la nivelul județului, tocmai de asta consider că este necesar să se aplice într-un mod unitar și uniform la nivelul județului. Dacă putem să ajutăm așa cum prevăd și atribuțiunile noastre, nu văd de ce n-am face-o.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Exact despre asta vorbim! Să venim cu un ajutor concret.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Acesta este ajutorul și o să vedeți că eu o să mai supun atenției dumneavoastră și hotărârile consiliului județean, o să mai supun și alte inițiative legate de ajutor concret care sunt corelative. Să știți că nu se poate una fără cealaltă, trebuie să începem de undeva.

♣ **DI Pleșca Bogdan**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, încep prin a vă felicita pentru acest proiect de hotărâre. Și așa suntem într-un moment greu încercat pentru antreprenorii băcăuani și antreprenorii români, eu cred că este binevenit acest proiect de hotărâre. În aceeași ordine de idei mă gândesc că deasupra noastră este o ședință de consiliu local, prin care se cere un împrumut oamenilor din municipiul Bacău pentru investiții. Noi acordăm facilități. Cred că primarii dacă vedeau o astfel de schemă, cred că o și aplicau până acum. Se pare că nu prea a fost aplicată și din cauza asta cred că dumneavoastră ați venit în sprijinul lor, iar soluțiile tehnice pe care dumneavoastră le-ați găsit, cred că banii se vor recupera foarte ușor și se vor atrage și investitori destul de mulți în județul Bacău.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Eu mă bucur că există colegi care realizează în de-a-proape proiectul de hotărâre și apreciez intervenția colegei noastre! Pe de altă parte mi-ar fi plăcut ca

această intervenție, să se concretizeze într-un amendament, pentru că așa ar fi fost utilă și pentru noi și pentru cei care ar vrea să urmeze această schemă de minimis. Mi-ar fi plăcut să văd un amendament, să se fi discutat în comisii ca să nu se creeze un complex.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: S-a discutat în comisie.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Da, dar nu s-a făcut nici un amendament! Trebuia să fiți eficienți până la capăt.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule vicepreședinte, eu știu despre ce este vorba! S-a trecut în partea de jos a schemei de minimis, pentru că ea inițial a fost gândită pentru Platforma Onești pentru că noi, (și aici am să vă detaliez ceea ce nu am spus în conferința de presă) cu o săptămână înainte de a se finaliza campania electorală, am fost pe Platforma Onești, m-am întâlnit cu reprezentanții care sunt proprietari pe Platforma Onești și care își doresc să dezvolte Platforma Onești și le-am propus un plan. Nu am ieșit în presă, nu am ieșit public tocmai ca să nu fie speculat din punct de vedere politic, că vin într-o zonă în care se folosește electoral. Am fost extrem de discret, am ascultat tot ce au spus investitorii de acolo. Există un plan cu câțiva pași printre care acesta este unul dintre pași, mai urmează încă doi, trei pași ca să aplicăm planul care l-am dezvoltat atunci. Nu este nicio problemă! Accept orice corijare din punct de vedere formal și este și firesc doar că a fost o greșală de redactare, și nimic altceva! Să nu credeți că acum este o schemă care se aplică pe un un anume fel. Pe de altă parte, am să vă spun un lucru: atât Consiliul Județean, cât și Instituția Prefectului au în atribuțiuni aplicări de scheme de minimis. Dar deocamdată nu putem fi noi aplicanții. Aplicanții, sunt UAT-urile. Noi nu putem să ne suprapunem cu autonomia locală. Noi nu venim să dăm sfaturi. Venim să creăm un cadru de dezvoltare economică și eu cred că și dumneavoastră sunteți de acord cu mine și chiar vă lansez un apel ca să recomandați tuturor primarilor să aplice această schemă de minimis. Consiliul județean va fi tot timpul, indiferent de culoarea politică a oricărui primar din județul Bacău, un sprijin ca să se aplice această schemă de minimis, într-o formă pe care o agreează și consiliul local. Evident deliberativ. Asta am vrut să vă spun! Nu este nici un partizanat, este un proiect care vizează întregul județ.

♣ **DI Pamfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Există o reticiență din partea primarilor, eu n-aș putea să vă spun pentru că am luat contact nemijlocit cu acest aspect, se tot discută de ani de zile aceste scheme de minimis, este o procedură laborioasă, este o procedură nu una foarte la îndemână, iar acest proiect vine să stabilească niște pași pe care trebuie să le facă UAT-urile, ca un fel de îndrumare, dar din păcate există această reticiență și nu știm de ce.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Tocmai de asta am venit cu două exemple concrete de impact economic, ca să înfrângă această reticiență. Am să o rog pe doamna secretar general Zară să vină cu precizări.

♣ **Dna Zara Elena Cătălina**, secretar general al județului: Domnule președinte îmi cer din start iertare pentru intervenția mea doar că în momentul în care s-a vorbit despre greșeli la nivelul aparatului de specialitate deorece, cred că înțelegem cu toții munca titanică desfășurată atât de dumneavoastră prin modalitatea de a vă expune o soluție, cât și a colegilor de la direcția juridică pe care îi știu eu, muncind titanic trei luni de zile, iar când doamna consilier a folosit expresia „serie” care înseamnă o sumă infinită de numere al cărei termen poate fi depășit corespondența biunivocă cu mulțimea numerelor naturale, dacă dumneavoastră ați vorbit de două soluții, doamna consilier a vorbit de fapt de două greșeli și aceste două greșeli sunt stipulate în art.25, alin.(3) unde spunem că: „faptul că prin investiția pentru care se acordă facilitatea, se vor crea noi locuri de muncă pe raza administrativ-teritorială a municipiului Onești,” de fapt trebuia să se scrie UAT-urile pentru că așa cum ați explicat, lor ne adresăm, și de asemenea în anexă, acolo unde am spus cotă, impozit clădiri persoane fizice, într-adevăr corect s-a sesizat că trebuia scris cotă impozit clădiri persoane juridice, dar este pur și simplu o eroare materială care va fi îndreptată de urgență. Deci nu va ajunge nicăieri această formă!. Doar atât voiam să spun, că unii găsesc soluții două mari și bune, iar alții găsesc două greșeli mici și nu mai etichetez.

♣ **DI Pleșca Bogdan**, consilier: Domnule președinte, un singur lucru mai am de zis, se pare că dumneavoastră luați măsuri de dreapta și măsuri de dezvoltare pentru antreprenorii băcăuani și pentru UAT-urile băcăuane și ar fi culmea ca partidul de dreapta din această sală să se abțină de la vot. Vă mulțumesc.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: După două mandate de consilier județean mă bucur să constat că discutăm despre starea economiei județului Bacău. Este vital pentru orice comunitate starea

economiei sale, orice cetățean ar trebui să știe și cu atât mai mult orice consilier județean, că bugetele locale, bugetul județului în cea mai mare măsură, de peste 75% se constituie din activitatea firmelor. Știți foarte bine din legea finanțelor publice, că din impozitul pe venit până a opta zi a lunii în curs se varsă către bugetele locale 65% la comune, orașe și municipii, 15% la bugetul local al județului, 6% pentru repartizarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor și 14% într-un cont distinct din care se face redistribuirea pentru echilibrarea bugetelor locale, acolo unde nu sunt asigurate cheltuielile funcționale. Acei 6% se dau prin hotărârea consiliului local, prin votul nostru. Așadar, dacă avem o economie performantă, avem ce împărți. Nu este performantă economia, nu avem ce împărți! Prin faptul că lucrez la Camera de Comerț, am privilegiul de a ști mai bine care este starea economiei județului Bacău. Anual, Camera de Comerț întocmește un document numit „Starea economică a județului” și „Topul firmelor din județul Bacău”. Colegii care în anii anteriori au participat la aceste evenimente știu că se dezbăteau aceste propuneri! ele arată starea economică a județului și este un ghid care ar trebui folosit așa cum îl concepem, astfel încât să elaborăm ca și un ghid pentru autorități și pentru instituții și pentru firme pentru a stabili strategii de dezvoltare locală. Pentru a stabili strategiile de dezvoltare în cazul firmelor, din păcate nu prea se uzitează acest instrument, dar facem în continuare. Din anul 1997 se face această stare a economiei. Bănuiesc că prea puțini știu de documentul acesta. Haideți să facem topul firmelor mai devreme. Așadar, vă spun că nu stăm prea bine! în ultimul document care va apărea în comunitatea publică și vă dau câteva cifre, la nivelul județului Bacău sunt peste 34 de mii de firme înființate, din aceste active juridice sunt numai 28 de mii, undeva la 5, 6 mii de firme juridice, 5 mii 635 mai exact cifra. Atenție, firme cu cifre de afaceri mai mari de zero, sunt 17 mii 331 adică jumătate 50,59%, din acestea, 6 mii 727 deci, apropo 30% au cifra de afaceri sub 50 de mii de euro anual. Acestea sunt niște firme de subzistență. Oamenii aceia abia trăiesc și își asigură existența. Nu vorbim de firme performante, nu vorbim de firme care să aibă plus valoare, mai adăugați la acestea și 5899 de persoane fizice autorizate, acolo unde chiar este vorba de subzistență, este o persoană fizică, o întreprindere individuală cu 2-3 membri. Să vă spun în contextul regional, sau național cum stăm în județul Bacău: avem un PIB pe locul nr.1, PIB-ul se situează pe locul 15 în clasamentul național. Investițiile străine directe sunt 26 din toate județele țării. Bacăul era cândva, când mergea Platforma Onești, era în primele 5- 6 locuri prin RAFO, TAROM, CET, BORZEȘTI și toate celelate care deja sunt istorie. Așadar, trebuie eforturi deosebite și aici îi cer domnului președinte, să inițieze consultări și dialog cu toți actorii, cu toate organizațiile, cu toate instituțiile care au atribuții și în primul rând fără a face o pledoarie, dar așa spune legea, în primul rând cu Camera de Comerț. Este prin lege instituția, organizația abilitată să reprezinte și să apere interesele comunității de afaceri. Am văzut că se poartă dialoguri cu diverse firme, sunt utile dar fiecare firmă își are problema ei punctuală, pe când la Camera de Comerț aceste probleme sunt inventariate, sintetizate și li se dă forma prin care ele își produc efectele. Concluzia este că, având această stare economică, trebuie să dezvoltăm antreprenoriatul și să creăm condițiile necesare de stopare a pașilor. Dacă vă veți uita pe site-ul Camerei de Comerț, veți vedea un document acolo care se numește „Condiții necesare inițierii și dezvoltării afacerilor”, un altul se numește „Problemele firmelor din județul Bacău” și încă un document care se numește „Contribuția firmelor și angajaților la bugetele locale și la bugetele de stat” și bineînțeles acele documente, de care am făcut vorbire și anume starea economiei a județului și topul firmelor. Cred că demersul de astăzi, îl iau cu titlul de bune intenții, din dorință de a găsi soluții pentru creșterea economică. El nu are o utilitate practică pentru că s-a făcut vorbire aici. Fiecare UAT are autonomie, ea poate decide nivelul facilităților și dau un exemplu aici, cu 250 de mii de euro, altul poate să dea 500 de mii de euro, iar la alte comune poate să dea 100 de mii de euro. Fiecare își stabilește și atunci cred că mai util ar fi pe viitor să facem o instruire a primarilor. Să știți că sunt primari care nu știu din ce se construiește bugetul. Pur și simplu ei primesc niște bani. Acești oameni trebuie ajutați să înțeleagă că fiecare loc de muncă creat, trebuie apărat și trebuie luptat pentru a crea cât mai multe locuri de muncă. Dădeți aici exemplul domnului Bolojan și cred eu, că este un exemplu bun, o administrație performantă, dar știți ce a mai făcut domnul Bolojan? O să vă mai semnalez o carență a acestui acord de minimis. Ce problemă are acest acord de minimis pe care îl propuneți, reduce capacitatea firmelor de a accesa și alte finanțări de minimis. Cred că mai eficient ar fi pentru firme, dacă ar merge către nivelul minim al impozitelor, un nivel minim al impozitelor pentru că domnul Bolojan într-adevăr, are acest acord de minimis în lucru, dar are nivelul minim al taxelor și impozitelor, pentru că un impozit minim nu poate fi considerat un ajutor de minimis pentru că el se

acordă tuturor, pe când aici tocmai asta este una dintre vize, acordul de minimis, se acordă unei întreprinderi unice și atunci eu, care am firmă prezumtiv pot lua ajutor de minimis?. Dacă voi accesa ajutor de minimis pentru reducerea impozitului nu voi mai putea folosi acei 200 de mii de euro pentru a accesa o finanțare pentru tehnologizare. Votăm acest proiect, dar cu rugămintea de a continua aceste demersuri mai profund, mai aplicat, cu măsuri, cu acțiuni, care sunt la îndemâna noastră. Eu vreau să fie ca o recomandare pentru UAT-uri.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să vă spun și despre dezvoltarea județului cum văd eu. Dumneavoastră ați făcut un expozeu frumos, am înțeles că e în derizoriu această schemă de minimis, vă spun doar un singur lucru: una nu îngrădește pe alta. Schema de minimis înseamnă reduceri de impozite și taxe într-o anumită limită. Nu putem amesteca alte noțiuni de scheme de minimis aplicabile la nivelul oricărui UAT. Eu am văzut o singură schemă de minimis aplicată la nivelul unui UAT, nu dau nume acum că nu este cazul și nici nu vreau să dezvolt acest subiect și nici nu vreau să vă rețin atenția cu acest subiect, dar am văzut la nivelul județului că nu prea s-a aplicat. În condițiile de pandemie, în condițiile în care antreprenorul care vrea să vină să investească și vede că sunt restricționări din punct de vedere al măsurilor antipandemice, eu zic că este o măsură binevenită care poate fi aplicată în forma asta, pentru că știți că acolo sunt câțiva pași care trebuie făcuți cu aprobarea Consiliului Concurenței. Tot ce a ținut de noi din punct de vedere legal am făcut, eu vreau pe această cale să mulțumesc direcției juridice, direcției de dezvoltare, care au lucrat 3 luni de zile la această schemă de minimis și nu-mi permit să dau munca lor în derizoriu ca și cum ar fi o recomandare, sau ca și cum ar fi un sfat această schemă de minimis. Această schemă de minimis oferă condiții de dezvoltare, evident că se respectă autoritatea locală, tocmai de asta am lăsat niște plaje, în care să se miște autoritatea locală în funcție de numărul de locuitori, în funcție de modul de colectare a taxelor. Să știți că nu putem să vorbim de dezvoltare, dacă nu oferim condiții. Acesta este un aspect! și dacă tot ați vorbit de dezvoltarea județului Bacău, eu vă invit să sprijiniți demersul nostru referitor la finanțare pe PNDL a autostrăzii A13 în ceea ce privește execuția acestei autostrăzi. Este un proiect matur, este un proiect care poate fi realizat și este un proiect pentru Bacău și care în mod cert, va aduce dezvoltare. Dacă vrem să vorbim, nu din punct de vedere că a venit propunerea de la altcineva decât din partea dumneavoastră, ar fi fost agreat, dar eu vă spun cinstit, am făcut pentru tot ce înseamnă județul Bacău, indiferent de culoare! și vă garantez că oricine din cadrul primăriilor, UAT-urilor de la nivelul județului Bacău, găsește în mine un sprijin pentru dezvoltare. Așa că nu aș vrea să-mi dați pe de o parte în derizoriu o muncă de trei luni de zile. Este păcat și nu cred că onorează partea dreaptă care trebuie să susțină acest gen de inițiative. Vom vedea pe parcursul anului, în următorii ani, dacă această schemă de minimis va avea sau nu, efect asupra județului!. Dar în mod cert, este un instrument care poate oferi dezvoltare. Autonomia locală fiecare o aplică cum consideră de cuviință, dacă vrea să-și dezvolte comunitatea și reiterez ce am spus mai devreme, vă invit să sprijiniți alături de noi. Eu am depus deja la domnul ministru Ghinea propunerea, un memoriu de finanțare pentru autostrada A13 prin PNDL, unde se îndeplinesc toate condițiile. Deci ca atare, avem nevoie și de sprijinul dumneavoastră din punctul acesta de vedere. Vă mulțumesc.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Vrem să știm de ce nu ați spus dumneavoastră că există un ajutor de minimis pentru facilitarea aceasta și un alt ajutor de minimis pentru achiziții? Este același ajutor de minimis, aceleași 200 de mii de euro se folosesc ori pentru facilitățile fiscale, ori pentru dotări ale firmei, eu asta am spus.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu v-am răspuns.

♣ **DI Pleșca Bogdan**, consilier: Domnule Olteanu, ați făcut niște afirmații pe care nu trebuia să le faceți, dacă ați fi citit proiectul de hotărâre ați fi înțeles. În primul rând această schemă de ajutor de minimis nu îngrădește abordarea unui alt stil de ajutor de minimis, iar în al doilea rând este vorba de facilități fiscale! așa că nu mi se pare un proiect la care avem de dezbătut atâtea puncte de vedere, ci un proiect care trebuie să fie susținut de către noi toți consilierii județeni, pentru a veni în sprijinul antreprenorilor băcăuani și în sprijinul UAT-urilor, pentru dezvoltare și pentru bunăstare. Mulțumesc.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Eu consider totuși că pledoaria asta statistico-economică pe care a făcut-o domnul consilier Olteanu, este pro-cauză deși există niște contradicții între considerentele din expunerea de motive și concluziile pe care le-a tras. Dar totodată, exact cum am spus și la proiectul anterior, aceste amendamente, aceste critici, se pot constitui fără nicio problemă în scris ca amendamente la proiectul de hotărâre, că nu putem să criticăm ceva fără să venim cu soluții și să spunem

că nu este bine așa, că trebuie făcut așa, să discutăm argumentat! nu de alta, dar e bine să evităm și chiar ar fi imperios necesar, să evităm această contradicție între aparență și esență adică între vorbărie și finalitate. Mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să vă rog domnule consilier Olteanu pe scurt și dacă mai aveți ceva o să discutăm la diverse.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule Bogdan, ați înțeles greșit, eu susțin proiectul. Am făcut doar o precizare! Nu mă poate obliga cineva să apelez la acest ajutor de minimis, în defavoarea unui ajutor de minimis care să-mi aducă o re tehnologizare sau o tehnologizare. De aceea spuneam că, un ajutor de minimis pe facilitățile fiscale, ar putea fi evitat printr-o recomandare făcută primăriilor. Bineînțeles să se înțeleagă efectele benefice, care este paradoxal. Cum poți să reduci ca să crească veniturile? Să reduci impozitele, să reducă la minimum impozitele locale, cum de exemplu la Onești erau cele mai mari impozite duse la maxim și cum pe bună dreptate, cei de pe platformă se plâneau. Dar ce să facă cei de pe platformă care au de plătit anual 200 de mii de euro impozitul pe teren?! Cât vor putea să-și reducă din ajutorul de minimis? noi am luat aici un caz cu o valoare mică, dar când valorile sunt mari nu mai este așa de bună schema. De aceea spuneam eu, că aș fi vrut să văd și o consultare a firmelor. Firmele nu știu despre asta, probabil administrațiile locale le-ați consultat de ați avut această inițiativă. Cât despre contradicțiile dintre expozeu și concluzii, sau lipsa concluziilor, sau materializarea lor, mi-au fost date de domnul Panfil. I-am cerut domnului președinte să deschidă dialog, să colaboreze, să se consulte cu mediul de afaceri, cu autorități și instituții care au atribuții în domeniul dezvoltării economice.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc frumos. Haideți să punctăm. Vă spun pe scurt. Faptul că nu am făcut publice consultările, asta nu înseamnă că nu ne-am consultat. Eu nu-mi pun poza pe o chestiune care va urma! Îmi pun poza, poza întregului consiliu județean inclusiv a dumneavoastră deliberativ, atunci când se realizează ceva. Cam asta s-a întâmplat în acest moment. În altă ordine de idei, aș vrea totuși să supun la vot acest proiect și eventual anumite luări de poziții, să le discutăm la diverse cât doriți dumneavoastră.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zără Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin servicii regulate pentru perioada 2014 – 2021.

♣ **DI Scripăț Constantin**, vicepreședinte: Domnule președinte eu nu voi vota acest proiect datorită conflictului de interese. Vă mulțumesc.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

Diverse

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Vă mulțumesc domnule președinte, nu vă rețin mult, este o întrebare scurtă, referitor la drumul județean 252 D. Revin cu o întrebare, care a fost anul trecut transmisă și în scris. În luna iulie, în urma precipitațiilor drumul a fost distrus complet. Ar ajuta foarte mult refacerea lui și pentru locuitorii din Horgești-Pâncești să vină mult mai repede în Bacău, în sudul municipiului Bacău. Dar foarte important ar fi în zona Răcățău, (de acolo), care cuprinde Vestigiile Dacice Tamasiada, care din păcate sunt puțin cunoscute și am putea revigora foarte mult turismul ca și o atracție a zonei. Anul trecut s-a făcut o cerere din partea unor consilieri de la Horgești, și s-a spus că urmează să realizeze un extras de carte funciară actualizat, dar nu s-a reușit încă! Cum am putea noi face ca să rezolvăm problema cetățenilor și a Bacăului prin ceea ce înseamnă turism și atracții istorice? Asta era întrebarea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc domnule consilier! Răspunsul pe loc nu știu dacă vi-l pot da, ținând cont de faptul că încă nu am o planificare pe lucrul acesta, sau cel puțin nu îl știu eu!. Dar poate directorul adjunct de la drumuri județene poate să vă spună. Aveți în plan domnule director?

♣ **DI Egarmin Mihai**, director adj Serviciul Public Județean de Drumuri: Am încercat să depunem prin CNI dar nu avem documentația cadastrală. Încă se lucrează.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bun. O să analizez exact ce ați spus dumneavoastră și am să vă răspund și în scris, punctual, la problema pe care ați ridicat-o.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, eu vă mulțumesc dragi colegi, care în ciuda faptului că s-au ridicat câteva puncte de vedere, proiectele de hotărâre s-au votat în unanimitate. Vă mulțumesc

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 26.02.2021 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
dr. Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Parascovia Buftea