

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, *28 aprilie 2005*, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.152 din 24.04.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Lefter Ioan Silviu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare din 30.03.2005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al județului și în administrarea Consiliului Județean Bacău a obiectivului de investiții "Alimentare cu apă a localității Traian, comuna Traian" finanțat conform HG Nr.687/1997.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic interjudețean limitrof, pentru perioada 1 iulie 2005-30 iunie 2008.**
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării "Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 1 iulie 2005-30 iunie 2008.**
- 5. Proiect de hotărâre privind repartizarea subvențiilor pentru finanțarea Planurilor Urbanistice Generale pe unități administrativ -teritoriale.**
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea costurilor anuale pentru persoana cu handicap pe anul 2005.**

- 7. Proiect de hotărâre privind adoptarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2004 al Consiliului Județean Bacău.**
- 8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Bacău și a bugetului propriu al Consiliului Județean pe anul 2005.**
- 9. Proiect de hotărâre privind închirierea spațiilor în care funcționează laboratoarele de tehnică dentară aflate în domeniul privat al Consiliului Județean Bacău.**
- 10. Proiect de hotărâre privind numirea directorului general adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.**
- 11. Proiect de hotărâre privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău .**
- 12. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.11/2004, privind constatarea încetării activității Corpului Gardienilor Publici Bacău.**
- 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de restructurare-închidere a instituțiilor de protecție a persoanelor cu handicap.**
- 14. Proiect de hotărâre privind reactualizarea componenței comisiei județene anti-sărăcie și promovare a incluziunii sociale și a secretariatului acesteia.**
- 15. Proiect de hotărâre privind solicitarea transiterii fără plată a unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Curții de Conturi a României, în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.**
- 16. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Bacău și din administrarea Consiliului Județean Bacău, în domeniul public al statului și administrarea Curții de Conturi a României.**
- 17. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc privind asigurarea securității și siguranței civice a comunității pe trim. I-2005.**
- 18. Diverse.**

Sunt consultați consilierii dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ În continuare, se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena Cătălina, șef serviciu juridic, documentare și reglementări (care îl înlocuiește pe domnul secretar general Traian Milon, aflat în concediu medical), pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

• **D-ra. Zară Elena**, șef serviciu: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 30 martie 2005.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul- verbal este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul doi de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al județului și în administrarea Consiliului Județean Bacău a obiectivului de investiții "Alimentare cu apă a localității Traian, comuna Traian" finanțat conform HG Nr.687/1997.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul trei de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic interjudețean limitrof, pentru perioada 1 iulie 2005-30 iunie 2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul patru de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării "Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 1 iulie 2005-30 iunie 2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind intervenții se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul cinci din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind repartizarea subvențiilor pentru finanțarea Planurilor Urbanistice Generale pe unități administrativ - teritoriale.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul șase din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea costurilor anuale pentru persoana cu handicap pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, domnilor consilieri, revenim la o problemă mai veche existentă la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, cea a costurilor destul de ridicate după opinia mea pentru un asistat. Aceste costuri sunt mult mai mari față de costurile pentru copil dintr-o familie normală. La o analiză succintă constatăm că avem costuri foarte mari cu cheltuielile de personal, care merg de la 52% din total cheltuieli până la 73%. Remarcăm că acolo unde sunt cheltuieli mari de personal, sunt cheltuieli mici pentru hrană. Cheltuielile de personal sunt 72% din costurile cu un copil, iar cheltuielile cu hrana sunt 12%. Unde sunt cheltuieli cu personalul de 58%, sunt cheltuieli cu hrana de 20%. Eu cred că aici sunt probleme de administrare. În fiecare legislatură s-a creat câte o comisie, s-a încercat să se rezolve problema, dar nu s-a reușit. Poate că avem printre noi consilieri cu mai multă disponibilitate și în ceea ce privește cunoașterea acestui fenomen, dar și a timpului necesar, pentru că trebuie să recunoaștem, este nevoie de mai mult timp ca să pricep fenomenul. Domnul director Brașoveanu Sorin cunoaște foarte bine acest fenomen, dar trebuie să-l stăpânim și noi, pentru că se observă costuri foarte mari. Mă gândesc că poate am putea găsi un alt sistem de administrare, de exemplu, aici la centrul Pinochio sunt cheltuielile cu personalul foarte mari: la 7 copii sunt cheltuieli de 77 de milioane pe copil asistat. Nu știu dacă în alte țări s-a reușit o administrare privată a închisorilor, cum este în Anglia. De ce nu am da și noi astfel de centre în administrare privată? S-ar putea ca la nivelul acestor cheltuieli sau la cheltuieli mai mici, să avem o administrare mai bună. Aceasta este o propunere. Biserica ortodoxă cât și cea catolică, văd că doresc să se implice tot mai mult în activitatea comunității; putem să-i oferim noi o posibilitate; măcar pentru acele apartamente pe care le avem cu copii și unde avem angajați 24 de ore din 24 de ore, poate că biserica se implică, să facă pe rând anumiți enoriași care au disponibilitate mai mare pentru acești amărâți ai

soartei, pentru că nu vrem să facem protecție socială pentru personal pe seama acestor amărâți. Mulțumesc.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Aș dori o motivare la această situație prezentată, care se referă odată la cheltuieli efectuate în perioada ianuarie - martie 2005 și cheltuieli prognozate pentru perioada aprilie - decembrie 2005. Cele două situații puse față în față, se referă la 5 centre de zi, în care cheltuielile pentru un copil pe an, exemplific, la Bacău, sunt de 10.700.000 lei, făcute în perioada ianuarie - martie, iar cheltuielile prognozate pentru perioada aprilie - decembrie 2005 sunt de 34.300.000 lei și în aceeași situație sunt și celelalte: 24.000.000 lei la poziția 2, la un alt centru de îngrijire cu 15 asistați tot în Bacău, de la 24.600.000 lei la 72.000.000 lei. Mi se pare o sumă exagerată.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vedeți că primul tabel este pe 3 luni ianuarie februarie, martie, și tabelul pentru cheltuieli prognozate este pentru 9 luni.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: De asemenea, subscriu și eu la propunerea făcută de domnul consilier Chiriac Ioan, în legătură cu găsirea unei formule care să ne ajute să înțelegem ceea ce se întâmplă în acest domeniu. Eu nu aduc nici un fel de acuzații. Eu sunt sincer și spun că sunt într-o anumită măsură bulversat. Nu prea știu de unde să prind firul, nu știu ce să înțeleg. Sunt de acord că există un număr foarte mare de copii care trebuie asistați, sunt de acord că avem probleme de ordin financiar, însă trebuie să rezolvăm problemele care țin de buna organizare. Poate împreună constatăm că avem lipsuri în organizare, sau că organizarea este în regulă și atunci dăm această problemă la o parte și nu mai aducem de fiecare dată în discuție problema banilor pentru copiii asistați. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Să sintetizez: propunerea ar fi de înființarea unei comisii? Deci trebuie să facem o propunere concretă.

• **D-na. Șova-Gâțu Elena**, consilier: Eu vin cu propunerea ca la toate comisiile care doresc aceste explicații, să fie chemat domnul director Brașoveanu Sorin sau echipa de specialitate, și atunci se pot lămurii lucrurile. Noi, în comisia socială, suntem majoritatea care am lucrat pe domeniul social și înțelegem foarte repede fenomenul. Poate dumnealor dacă vin în comisie la dumneavoastră și vă explică, nu mai sunt aceste discuții.

• **D-I. Huluță Ghiorghe**, consilier: Eu am fost de la început, când s-au format primele căsuțe și au fost preluate de către Consiliul Județean cu copii fără părinți, dar acum discutăm și de cei handicapați. Sunt costuri foarte mari, și nu există centru pe care nu l-am văzut. Dacă s-ar merge (și aș avea rugămintea la colegi) măcar la două centre de copii handicapați, să vă convingeți de ceea ce este acolo, după aceea o să spuneți că v-ați lămurit. Există centre cu copii cu handicap sever, cu handicap locomotor. Aici personalul are niște normative extraordinar de draconice. Sunt normative care reglementează numărul maxim de copii care trebuie asistați de un asistent social. Costurile sunt mari într-adevăr, pentru că nici un părinte nu cheltuie 10.000.000 lei cu un copil pe lună, dar astea sunt normativele care sunt venite din afară și trebuie să le respectăm.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Eu nu mă refer la această chestiune. Cei care locuiesc în apartamente sunt deserviți de 3 persoane în 24 de ore. Asta înseamnă 3 salarii într-o lună. Întrebarea mea a fost: este formula cea mai bună din punct de vedere financiar? Poate că nu. Sau, poate că sunt reglementări legale probabil pentru cei care

asistă și au grijă de copii. Codul muncii nu le permite să lucreze mai mult de 8 ore pe zi și atunci poate găsim o altă formulă.

• **D-I. Hulață Ghiorghe**, consilier: M-am interesat și asistenții lucrează 12 cu 24. În aceste apartamente, noi dorim socializarea acestor copii și integrarea lor în comunitate. Acești copii sunt duși la școală, sunt aduși de la școală (de asta se cheamă Pro-Familia). O altă problemă, este că după ce copii împlinesc 18 ani, nu este reglementată situația lor. Dar când discutăm despre copiii handicapați, mie costurile nu mi se par foarte mari, pentru că sunt aceste acte normative. L-aș ruga pe domnul director Brașoveanu Sorin să multiplice măcar câteva acte normative ale Uniunii Europene, să vedeți că nu le respectăm cu aceste costuri. Am fost președintele comisiei pe probleme sociale în două legislaturi și de când s-a făcut primul centru (de când s-a preluat primul centru) l-am vizitat. Și eu spuneam că nu se poate cheltui într-o lună pentru un copil 10.000.000 lei, dar uite că se poate. Salariile sunt mici pentru asistenții maternali. Cel mai bine v-ați lămurit dacă am merge domnule Olaru Neculai la un centru și am analiza exact situația de acolo, să vă lămurim și să nu mai discutăm de social în contradictoriu. Mergem la un centru care vreți dumneavoastră într-o zi și îl analizăm de la director până unde ține cartoful pentru mâncare, de unde îl achiziționează, cum este licitația, de unde se iau aceste produse, ce salarii au asistenții sociali, analizăm organigrama unui centru și atunci probabil o să vă convingeți că nu este mult. Ideea este că dacă se plasează un copil cu handicap într-o familie, noi plătim mai puțin. Ați văzut că se plătește 65.000.000 lei pentru un copil la asistenți maternali profesioniști. Ideea este să-i scoatem din aceste centre și să-i dăm la familie.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Domnule consilier Hulață Ghiorghe, de ce nu acceptați ideea, cel puțin pentru apartamentele astea unde sunt câțiva copii și sunt ușor de supravegheat, să încercăm să găsim niște asociații de caritate și să folosim o forță de muncă benevolă, neplătită.

• **D-I. Hulață Ghiorghe**, consilier: Domnule consilier, eu nu am spus că nu sunt de acord cu această propunere, dar în momentul de față ne aflăm în această situație. Propunerea dumneavoastră o îmbrățișez, dar nu o putem pune în practică de mâine.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Nu am spus să începem de mâine, am spus ca idee. Aici sunt costurile cele mai mari cu cheltuielile de personal. Am auzit pe mulți prelați care își oferă disponibilitatea. Haideți să le creăm această posibilitate.

• **D-I. Hulață Ghiorghe**, consilier: Trebuie aprobat ceva ca să poată funcționa. Anumiți prelați au disponibilitate temporară, vin cu sprijin pentru o lună de zile, dar nu știu dacă au disponibilitate pentru un an.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Decât să construim alte centre, avem centrele astea și trebuie să le valorificăm.

• **D-I. Andronache Petru**, consilier: Eu propun să le facem o vizită. Eu am vizitat centrul de la Ungureni, și vă rog să mă credeți că am înghețat de ce am văzut acolo: un copil de 18 ani care are comportamentul unui copil de 3 ani. Te îngrozești de ce vezi acolo. Propun foarte serios să facem o vizită la centrul Ungureni. Acolo am văzut că acei asistenți, în afară de problemele care le au de supravegheat, și-au organizat un fel de gospodărie proprie, cresc animale, păsări, pentru a suplimenta hrana copiilor, lucru ce m-a impresionat. Deci cel mai bine ar fi să mergem la Ungureni, și după aceea să vorbim.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, am reținut toate propunerile, dar, haideți să auzim părerea domnului director Brașoveanu Sorin.

• **D-I. Brașoveanu Sorin**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului: În decursul anilor, nu a fost o ședință, să nu venim cu o nouă formulă de organizare sau reorganizare a Direcției, care este într-o permanentă schimbare. Căutăm să găsim noi metode, noi formule de a o face mai eficientă și în același timp căutăm să îmbunătățim calitatea serviciilor. În același timp căutăm să ajungem la externalizarea acestor servicii și atunci se va îmbunătăți într-adevăr calitatea și va fi o concurență între furnizorii de servicii. Dumneavoastră ați venit cu această propunere și este bine venită, este în sprijinul nostru. Eu nu fac altceva decât ceea ce dumneavoastră ați hotărât aici, și încerc să organizez și să ofer un management cât mai bun. Sunt de acord cu structura bugetului, văzută pe hârtie. Așa este, sunt centre cu 60%, 70% cheltuieli de personal, din totalul bugetului, dar aceasta este structura bugetului aprobat. Sigur, când facem analiză la sfârșitul anului, rezultă că am făcut economie la hrană, dar de fapt a trebuit să ne încadrăm în acel buget, și în loc să le dăm hrană de 58 000 lei sau 49 000 lei pe zi, le-am dat de 35 000 lei pentru că a trebuit să ne încadrăm în acel buget. Făcând o analiză, centrele sunt făcute pe anumite criterii, pe anumite categorii de copii: copii normali dar cu probleme sociale, copii cu handicap, copii cu nevoi speciale și copii seropozitivi, așa cum este centrul Pinochio. Într-adevăr ați sesizat foarte bine, la acest centru sunt cheltuieli foarte mari. Este prea mult spus că ar trebui să ne comparăm cu normativele Uniunii Europene, dar măcar să respectăm ceea ce este prin Hotărâre de Guvern: acele alocații zilnice de hrană, acele alocații privind drepturile cu caracter social, și dacă mai e posibil o reparație sau o investiție. Anul acesta nu este nici măcar un leu cuprins la capitolul investiții și reparații. Cât privesc centrele pentru persoanele cu handicap, persoanele adulte, s-a făcut o evaluare care este prezentată într-o hotărâre aflată pe ordinea de zi, în care venim cu propuneri de restructurare care este baza programului de finanțare Phare. Cheltuielile care apar diferențiat în cele două tabele, sunt diferite datorită celui d-al 13-lea salariul care s-a oferit în luna ianuarie și atunci apare ca salariu, ca dublu, ca cheltuială pe ianuarie.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Ce ne puteți spune de structura personalului? Dacă există prevederi legale.

• **D-I. Brașoveanu Sorin**, director: Da, există. Nu am putut să discut și să vin în fața dumneavoastră decât cu convingerea că am stabilit niște standarde la nivelul județului și să motivez fiecare post. Acum există standarde pe fiecare tip de serviciu, ce personal trebuie încadrat, ce specialiști trebuie să cuprindă fiecare tip de serviciu. Făcând o comparație față de cât ar trebui să fie, am discutat chiar la întâlnirea din decembrie, și am spus că suntem cu 230 de posturi mai puțin decât standardele minime și obligatorii, pentru că trebuie să ne încadrăm în bugetul care ne este alocat, buget care de altfel pe 2005 este cu 110 miliarde mai puțin decât ne-ar fi necesar, necesar ținând cont de aceste cheltuieli minime, alocații de hrană, alocații cu caracter social, cheltuielile cu utilitățile și nu știu dacă mai încap și altceva. Trebuie să ne încadrăm nu la cât este prevăzut în hotărârea guvernului, ci atât cât este aprobat prin hotărârea adoptată de dumneavoastră.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt și alte observații? Rog să rețineți propunerea cu biserica, să vedem în ce măsură pot să se implice; nu este vorba de voință, este vorba de puțință.

Nemaifiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care se aprobă cu două abțineri, respectiv domnul consilier Olaru Neculai și domnul consilier Dogaru Silvestru.

◁ Se trece la **punctul 7 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind adoptarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2004 al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Mihăilă Petru**, consilier: Domnule președinte și stimați colegi, aș face câteva observații referitor la capitolul „drumuri și comunicații”, poate chiar dacă nu au legătură strictă cu ordinea de zi, dar zic eu că este destul de important.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu au legătură cu aprobarea contului de încheiere, putem discuta la „Diverse”, la capitolul „Drumuri”. Știu, cunosc durerea dumneavoastră cu drumurile de la Podu – Turcului, dar dacă nu au legătură cu acest punct, prefer să discutăm la „Diverse”.

• **D-I. Mihăilă Petru**, consilier: Este o părere subiectivă, s-ar putea să aibă legătură. Am înțeles că ponderea cheltuielilor este cea mai mare la acest capitol, mă refer strict la lipsa indicatorilor limită de județ chiar pe drumurile europene. Exemplu, spre județul Vrancea, lângă indicatorul limită de județ, sunt și acele simboluri specifice fiecărei județ, foarte frumoase, iar la noi aproape că nu se vede unde se termină județul, sau de unde începe. De asemenea, pe DN 11A s-a făcut un monument în 1989, iar literele lipsesc. Strict la ordinea de zi, aș face o observație, referitor la instituțiile de cultură. Cred că sunt ceva probleme cu managementul, atâta timp cât Ansamblul Folcloric „Busuiocul”, la venituri proprii realizează 33,8%, iar la altă instituție de cultură cum ar fi Filarmonica „Mihail Jora”, unde un coleg propunea să schimbăm managementul, se realizează 92,6%. Sunt chestiuni care cred că trebuie analizate. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vis-a-vis de intrările în județ, observația este extrem de pertinentă. În maxim o lună sau două, vom veni cu propuneri concrete vis-a-vis de modernizarea intrărilor în județ. Într-adevăr, nu numai granița cu județul Vrancea se prezintă într-o stare jalnică. Vrem să facem un proiect unitar vis-a-vis de intrările în județ și vom veni cu o propunere concretă în Consiliul Județean, în maxim două luni, imediat cum vom identifica o sursă de finanțare a acestei lucrări, și bineînțeles în baza unui proiect aprobat tot în Consiliul Județean vom demara aceste lucrări, pentru că intrările în județul Bacău nu arată așa cum ar trebui.

• **D-I. Pocovnicu Constantin**, consilier: O să fiu foarte succint. Voiam să remarc un lucru pe care noi l-am remarcat în comisia juridică: profesionalismul cu care este realizată această expunere de motive cu privire la aprobarea contului de încheiere al

exercițiului bugetar pe anul 2004, și vreau, deși nu sunt economist de specialitate, vreau să o felicit pe doamna director executiv Hăineală Olga pentru modul în care am putut parcurge aceste cifre, și acest material stufos, dificil, dar pe înțelesul tuturor. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 8 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Bacău și a bugetului propriu al Consiliului Județean pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 9 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind închirierea spațiilor în care funcționează laboratoarele de tehnică dentară aflate în domeniul privat al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Înainte de a da cuvântul domnilor consilieri, o rog pe d-ra Zară Elena să prezinte situația litigiului din instanță pe aceste spații, ca să avem tabloul complet.

• **D-ra. Zară Elena**, șef serviciu: Mulțumesc, domnule președinte. Astfel, cum au putut observa și domnii consilieri, în articolul 17 la hotărârea pe care o discutăm, se stipulează că această hotărâre își produce efectele la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești ce va fi pronunțată de către instanța judecătorească competentă. Astfel, pe rolul Tribunalului Bacău, la secția contencios administrativ și comercială, se află dosarul 2037 din 2005 având ca obiect acțiunea formulată de 20 dintre tehnicienii dentari care își desfășoară activitatea în spațiul de care face vorbire hotărârea, deci str. Mărășești, prin care se solicită să se reglementeze situația juridică, și în subsidiar, să se anuleze o adresă pe care Consiliul Județean Bacău a înaintat-o tehnicienilor dentari, având în vedere dispozițiile legale în vigoare, și când spun asta mă refer la Ordonanța de Urgență 83/2000. Până la această dată au fost trei termene. Primul termen de judecată a fost la 31 martie. Pe 21 aprilie, în termen legal noi am depus întâmpinare, următorul termen este dispus pentru data de 12 mai 2005. Acesta este și faptul pentru care ne-am permis să ne luăm această măsură de precauție, puterea judecătorească spunându-și cuvântul în litigiu în cauză și pentru a nu fi efecte mai târziu.

• **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, în comisia noastră, am fost discutat acest proiect de hotărâre, și dat fiind faptul că în prezent este în curs de desfășurare procedura în litigiu amintit, vă propunem să amânăm adoptarea deciziei pentru ședința următoare.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da. Este o propunere. Va trebui să reglementăm, și tot aici să trecem în proiectul de hotărâre, dacă vom organiza licitația. De la începutul lunii ianuarie, nu se achită nici un leu acolo, și trebuie făcută precizarea că de la începutul anului și până la organizarea licitației să se achite nivelul chiriei la nivelul pe care îl va stabili licitația. Acesta este unul din aspectele pe care va trebuie să-l reglementăm pentru că altfel vom avea probleme cu Curtea de Conturi. De aceea și aprobarea acestui proiect de hotărâre și soluționarea litigiului trebuie să fie cât mai urgente, pentru că nici tehnicienii dentari nu plătesc acolo, nici nu au siguranța zilei de mâine, și nici nu se fac investiții în acel spațiu. În principiu, nu sunt împotriva propunerii formulate de domnul consilier Bontaș Dumitru, dar imediat după soluționarea litigiului va trebui să venim în ședință și să aprobăm practic același lucru. Dacă vom avea câștig de cauză în instanță, va trebui să organizăm licitație.

• **D-na. Bogeia Angela**, vicepreședinte: Eu vin în sprijinul propunerii domnului consilier Bontaș Dumitru, pentru că am avut o discuție cu o parte din acești tehnicieni, și am înțeles că s-au constituit într-o asociație și fac toate demersurile posibile pentru a încerca să obțină o audiență la Ministrul Sănătății, ca să aibă același statut pe care îl au și medicii care au folosit acele cabinete medicale, deși înțeleg că o prevedere din statutul lor, al tehnicienilor dentari le-ar da totuși această șansă. Prin urmare, ei acum merg și fac demersuri la București și probabil până la terminarea acțiunii pe rol vor veni și cu această hârtie de la Ministerul Sănătății pentru că, se consideră că sunt nedreptățiți. Noi am trimis tehnicienilor dentari acea adresă în baza unei notificări pe care am făcut-o la Ministerul Sănătății. D-na director Hăineală Olga și domnul secretar general Milon Traian, au trimis o notificare pentru ca ei să-și exprime punctul de vedere, ținând cont că cele două ordonanțe care reglementează statutul medicilor care au stat în comodat și statutul tehnicienilor care au stat în comodat, erau pasibile de interpretări similare. Ministerul și-a spus cuvântul care a fost în defavoarea tehnicienilor. Deci, eu sunt de acord cu propunerea domnului consilier Bontaș Dumitru, și cred că ar trebuie să amânăm acest punct pentru o lună de zile.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Putem să-l amânăm, dar repet, în proiectul de hotărâre este precizat că hotărârea va produce efecte doar în momentul când se va soluționa acest litigiu. Practic, dacă noi aprobăm acest proiect de hotărâre, câștigăm timp.

• **D-na. Angela Bogeia**, vicepreședinte: Dacă ei vor veni cu hârtie de la Minister că au același statut cu medicii, nici nu mai este nevoie de licitație, pentru că au avut un statut de comodat și atunci nu mai este nevoie de hotărâre, din cauza aceasta probabil domnul Bontaș Dumitru a cerut această amânare.

• **D-ra. Zară Elena**, șef serviciu: Mai puteam să fac o clarificare legată de domeniul juridic al acestor spații și anume: dacă inițial au făcut parte din domeniul public al județului și au fost trecute în Hotărârea de Guvern, la ora actuală ele sunt în domeniul privat. Ordonanța de Urgență nr. 83/2000 de care se vorbește în această Hotărâre de Guvern ne permite, cum precizează în **art.12, alin.2** să le dăm în folosință gratuită, să le închiriem sau să le concesionăm prin negociere directă, deci este o hotărâre legală și

nu facem altceva decât să ne mulăm exact pe acest **articol 12** din Ordonanța de Urgență 83/2000. La ora actuală nu au nici o legislație de partea lor.

• **D-I. Drăgănuță Constantin**, consilier: Primul lucru este că suntem în neregulă, că cei de acolo nu au nici un act. Ei au un act de comodat care poate fi prelungit printr-un act adițional sau se poate face o negociere directă cu ei, acum, pe o perioadă limitată: o lună, două, trei, până la clarificarea procesului. Un proces nu știm cât durează, poate să dureze și doi ani, poate să meargă și la Curtea de Apel și la Curtea Supremă. Până la urmă propunerea comisiei de sănătate este aceea de a amâna aprobarea acestei hotărâri până la clarificarea situației juridice a acestor spații, făcând în același timp o negociere la un preț de 10 euro pe perioada limitată a acestor contracte .

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Soluționarea litigiului se pare că va fi mai urgentă decât ne așteptăm cu toții, pentru că este pe contenciosul administrativ.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Mi se pare oportună propunerea domnului consilier Bontaș Dumitru, deoarece poate apărea următoarea situație: scoatem spațiile la licitație, și câștigă alții care nu au stat în spațiile acelea, și noi venim și le cerem banii pentru acele luni care au stat și or să spună că au profitat cei care au lucrat înainte, iar noi pentru ce să plătim din urmă. Deci, dacă avem adresa de la Ministerul Sănătății și vine în întâmpinarea lor să fie la egalitate cu medicii, atunci lucrurile se clarifică în oarecare măsură. Altfel o să intrăm în niște litigii cu ceilalți care câștigă licitația și nu au stat în spațiu. Trebuie să creăm cadru legal până la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Rămânem la propunerea dumneavoastră de a amâna proiectul de hotărâre, dar trebuie să împuternicim președintele Consiliului Județean sau un vicepreședinte de a negocia cu dâșșii, chiria pe o lună, două, până la soluționarea litigiului și condițiile pentru a reglementa situația din ianuarie și până acum.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Să închiriem cu un euro și specificăm în contract până ce hotărârea va fi definitivă și irevocabilă.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Propunem amânarea punctului 9 pentru o următoare ședință de Consiliu Județean.

Se supune la vot amânarea punctului 9, și se votează în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 10 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea directorului general adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și

proiectul de hotărâre privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este firesc să-i dăm cuvântul domnului comisar șef Alexa Ștefan, nu înainte de a face o precizare și o informare în același timp. Până acum între autoritatea, administrația locală și poliția județului a existat un parteneriat real de colaborare, fie prin intermediul Autorității Teritoriale de Ordine Publică, fie la nivel de conducători de instituții. Îmi exprim speranța și cred că exprim un punct de vedere comun al consilierilor județeni, că vom reuși și pe viitor să colaborăm, astfel încât siguranța cetățenilor din județul Bacău, să fie în creștere. În același timp vreau să vă propun ca după ce va vorbi domnul comisar șef, să aducem punctul 17 de pe ordinea de zi, (o informare făcută de domnul consilier Floroiu Ionel, președintele ATOP), să-l discutăm în continuare, să asiste și domnul comisar șef, după care să nu-l mai reținem, pentru că punctul 17 cred că-l interesează în mod direct.

• **D-I. Alexa Ștefan**, comisar șef: În primul rând vreau să vă mulțumesc pentru votul de încredere și sunt onorat să mă aflu acum în această sală, fiind în fruntea poliției județului Bacău. Vreau să vă informez că am la activ 23 de ani de muncă la poliție, din care 13 ani în funcție de conducere, iar în funcția de șef la Inspectoratul județean de Poliție Iași, 3 ani și jumătate. La data de 2 aprilie 2005 am fost numit șef al Inspectoratului de Poliție al județului Bacău. Vreau să vă informez că în perioada care s-a scurs de la începutul anului și până în prezent, în cadrul Inspectoratului au fost foarte multe disfuncții legate de controlul care a avut loc în perioada 21 ianuarie - 14 februarie, control care s-a lăsat cu unele măsuri, cu sancțiuni, și foarte multe cadre sunt nemulțumite. Au fost câteva disfuncții în ceea ce privește siguranța cetățeanului din municipiul Bacău și din județul Bacău, și în ceea ce privește siguranța circulației rutiere. Deja am trecut la o serie de măsuri organizatorice în municipiul Bacău, am înființat patrulare de intervenție auto, acele patrulare, care prin grija ATOP-ului și a Consiliului Local ne-au fost date. Vreau să vă informez că aceste patrulare vor fi la dispoziția cetățeanului 24 de ore din 24 de ore, iar la solicitarea cetățeanului vor fi în zona solicitată în 4-5 minute. De asemenea, în mediul rural am simțit, din audiențele pe care le-am avut până în prezent, și din deplasările pe care le-am făcut, o oarecare aroganță a lucrătorilor din posturile de poliție, față de cetățean, fapt pentru care am derogat răspunderea pe zone din mediul rural, în competența șefilor de subunități prin acei ofițeri coordonatori centre de zonă. Urmează să văd cum pot găsi posibilitatea logistică ca toți acei ofițeri care se deplasează în mediul rural să aibă și mijloc de deplasare. De asemenea, pe linie de Poliție Rutieră, vreau să vă informez că deja am luat măsuri organizatorice, pentru că după cum cunoașteți, o parte din lucrătorii din cadrul serviciului poliției rutiere, au fost detașați definitiv la Serviciu Public Comunitar de Înmatriculări și Examinări Auto. Am adus un lucrător de la Onești pentru o perioadă scurtă de timp, pentru a monitoriza ceea ce se întâmplă pe drumurile

naționale, pentru că cele mai multe probleme le avem sunt pe drumurile naționale. După cum observați, în perioada care s-a scurs, am avut un plus de 24 de accidente rutiere, soldate cu peste 20 de morți. Mai vreau să vă informez că am disponibilitatea la dialog, la cooperare și că am înțeles mesajul domnului președinte, și vreau să vă mai informez că în cadrul IJP Bacău există un fond de cadre foarte bun, cu câteva excepții. Sunt câteva probleme acum cu cei care au fost sancționați și au făcut acțiuni în instanță și trebuie să analizăm, dacă într-adevăr sancțiunile aplicate sunt în conformitate cu legile în vigoare și cu dispozițiile care ne coordonează activitatea. Eu sunt alături de ei acolo unde într-adevăr au fost lucruri forțate în ceea ce privește sancțiunile, dar sunt și cazuri în care unii nu și-au făcut datoria. Mesajul meu este că trebuie să fim în sprijinul comunității, să luptăm și să cooperăm cu alte instituții, pentru că singuri nu ne putem face datoria. Am în stânga mea pe comandantul Corpului Gardienilor Publici care a fost desființat, și acum vrea să înființeze un serviciu de pază la nivelul Consiliului Județean, așa cum este și la Iași. Vreau de asemenea să văd cum vom atrage alte forțe sau să vedem denumirea pe care o vom deține în continuare pentru că suntem deocamdată singuri în stradă. În ceea ce privește jandarmii ei au o lege nouă de organizare. Ei vor prelua alte sarcini decât strada, și atunci vom vedea cum putem să atragem alte forțe pentru a avea un plus în activitatea noastră, la siguranța cetățeanului. Vă mulțumesc încă o dată și vă garantez că nu veți regreta faptul că astăzi mă aflu aici și că ați votat pentru mine.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumim și noi. Sunt intervenții față de cele prezentate de domnul comisar șef?

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Vă propun să fac și eu informarea după care colegii să discute și pe marginea informării și pe marginea a ceea ce a spus domnul comisar șef Alexa Ștefan.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Un singur lucru vreau să vă spun și eu. Nu știu ce inspectorat a păstorit domnul comisar șef, dar noi suntem oarecum bulversați pentru că același inspectorat care la sfârșitul anului 2004 era catalogat printre cele mai bune din țară și felicitat, la începutul anului 2005 a fost printre cele mai admonestate și mai controversate. Domnule comisar șef, trăim un paradox și este o realitate acest lucru. Practic, aceiași evaluatori în decurs de două luni de zile au avut două păreri diferite. Noi cred că vom face treabă bună, și vom colabora.

◇ Se trece la **punctul 17 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel, președintele A.T.O.P. Bacău, pentru a prezenta Informarea asupra eficienței serviciului polițienesc privind asigurarea securității și siguranței civice a comunității pe trim. I - 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la Informarea prezentată.

• **D-I. Mihăilă Petru**, consilier: La început vreau să-mi exprim mulțumirea pentru onoarea de a-l avea în mijlocul nostru pe domnul comisar șef Alexa Ștefan și profit de această ocazie pentru a remarca câteva probleme. Aș vrea să sper că odată ce domnul comisar șef va intra efectiv în pâine, ca să mă exprim așa, rotația șefilor de post din mediul rural unde cunosc câteva situații, pe criterii politice, la indicația primarilor, va

înceta. Dacă domnul comisar șef va considera de cuviință să dea un pic atenție acestor sesizări, și va constata că ceea ce am afirmat aici este adevărat, l-aș întreba dacă are de gând să repare aceste abuzuri. Și pentru că îmi place să mă refer la chestiuni concrete, am în vedere două comune: comuna Glăvănești și comuna Stănișești. Față de aceste abuzuri, eu personal am încercat o audiență la domnul prefect, și câteva minute am reușit să discut această problemă, și după aceea telefoanele mi-au fost închise și nu am mai reușit să vorbesc. Sunt oameni care suferă nevinovați pentru că anumiți primari vor să se răzbune, pentru că așa cred ei că într-o comună se poate face orice. Îmi exprim speranța că domnul comisar șef va avea în vedere aceste situații. Mulțumesc.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Mă bucur că domnul comisar șef a amintit de legea jandarmeriei. Până la apariția normelor de aplicare a legii jandarmeriei știu că poliția poate fi ajutată de aceștia. Întrebarea pe care o ridic este: ce vom face după apariția acestor norme, și cine îi va înlocui pe jandarmi la unitățile școlare unde aceștia activau până acum, deci, cine va avea grijă de copiii noștri ? Mulțumesc.

• **D-l. Alexa Ștefan**, comisar șef: Nu am cunoștință de aceste lucruri, dacă ei au fost mutați. Sigur, există o dispoziție a inspectoratului și o putem analiza exact și putem să o contestăm. Legat de siguranța cetățenilor din județul Bacău, în special siguranța elevilor de la unitățile de învățământ, vreau să vă informez că județul Bacău se bucură de prezența în municipiul Bacău a unui anumit personal de la unitățile de jandarmi. Ei vor acționa pe activități punctuale, din alte localități rurale din zona Moldovei, iar în perioada în care nu au aceste solicitări, vor putea fi folosiți în cooperare cu polițiștii, într-un plan de cooperare în sistemul de ordine publică și în special la unitățile de învățământ. Avem un program în ceea ce privește atragerea tinerilor la activități și moduri mai plăcute de a-și consuma energia. Avem acele nemulțumiri la nivelul unor cartiere, a cetățenilor, prin care își exprimă îngrijorarea față de existența grupurilor de tineri la scara blocurilor sau în parcul de joacă pentru copiii mai mici, care prin modul lor de manifestare în unele cazuri, uneori vulgar chiar și violent, duc la o stare de insecuritate sau de disconfort a cetățenilor. Împreună cu polițiștii de proximitate, vom identifica aceste grupuri de tineri, le vom clasifica să spunem pe anumite discipline sportive, după care aceștia vor fi atrași în aceste competiții sportive între cartiere, între grupuri, în sălile de sport existente. De asemenea, vreau să vă informez că practic această situație nu este înregistrată la nivelul Bacăului numai ca urmare a acestor disfuncții de neglijență, ci practic ea se înregistrează la nivelul național. Această situație este și ca urmare a faptului că în perioada 2003 – 2004, Codul de procedură, Codul penal a avut unele modificări în ceea ce privește instituția de ținere în arest și în special instituția de reeducare a tinerilor în stare de libertate. La fel trebuie să contribuie și alte instituții și aici vom fi foarte atenți să identificăm aceste instituții, să vedem cum putem să reeducăm tinerii. Sigur, vreau să remarc că și în municipiul Bacău aceste infracțiuni de tâlhărie care constau prin smulgerea unor obiecte de la unele persoane, mă refer la genți, telefoane sau anumite bijuterii. Sunt convins în special că aceste fapte sunt ale unor tineri între 16 și 18 ani, unii care urmează o anumită instituție de învățământ, unii care nu urmează nici o formă de învățământ. Ne gândim și aici, la o monitorizare a acestor tineri, o monitorizare care să fie făcută nu de conducătorii de poliție, ci practic noi să identificăm aceste cazuri, să le comunicăm la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și împreună cu un O.N.G. să luăm fiecare caz în parte. De asemenea, ne gândim să atragem și Consiliul local

Bacău, ca prin asistenți sociali să facă anumite evaluări, și în momentul în care pe masa de lucru a judecătorului, a procurorului, va fi dosarul, practic să se facă această evaluare, să vedem dacă într-adevăr lăsarea în libertate duce la educarea acestora sau revenirea în societate. Dacă este un pericol public, să facem propuneri pertinente în vederea reținerii. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim, și noi pentru opinii și vă urăm succes în dificila misiune pe care o veți avea.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Vreau să vă urez și eu succes pentru că dacă este adevărat că avem doar 7 polițiști de proximitate la nivelul municipiului Bacău, chiar că vă urez succes în acțiunea aceea „Educație prin sport”. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Propun să aprobăm și punctul 17 de pe ordinea de zi care a fost prezentat de domnul consilier Floroiu Ionel.

Nemaifiind observații, se supune la vot Informarea asupra eficienței serviciului polițienesc privind asigurarea securității și siguranței civice a comunității pe trim. I-2005, și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.111/2004, privind constatarea încetării activității Corpului Gardienilor Publici Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: O singură modificare vreau să fac eu: art. 4 din hotărâre să fie formulat astfel: „Se împuternicește președintele Consiliului Județean Bacău și consilierii județeni membrii ai ATOP, să demareze procedurile pentru analiza oportunității înființării unui serviciu public integral prin autofinanțare pentru paza obiectivă de interes județean”.

• **D-I. Maftai Dănuț**, director, Corpul Gardienilor Publici: Domnilor consilieri îmi aduc aminte cu o adâncă nostalgie de un domn consilier care spunea: „Bucuria înființării Corpului Gardienilor Publici, și regretul că nu a mai fost”. De la acea dată nefastă din noiembrie, noi nu am mai existat decât sub aspectul contractelor noastre. Uitați-vă la băieții mei și la toți gardienii și la societățile concurente de pază care ne-au luat contractele. Am fost la Uniunea Corpului Gardienilor Publici, la consfătuirea pe țară, în care se cunoștea fiecare situație din orice oraș, comună, sat și așa mai departe. Vreau să-mi spună cineva dacă polițiștii comunitari au făcut și au dres. Numai gardienii publici au prins în flagrant, participă alături de primar și așa mai departe. Acele hotărâri ale consiliilor locale care s-au dat formal pe două trei, articole, se fac fără a spune de patrimoniu, fără a spune de obligațiile contractuale. Fie că la sediul din Comănești s-a pus lacăt, și au inventariat și icoanele, fie că la Onești nu s-a spus nimic că acel sediu al detașamentului Onești a fost cu cheltuiala noastră și truda amărăților de gardieni. Din fericire, prin multe insistențe ne-am constituit societăți private de pază din rândul personalului nostru ca să nu pierdem contractele și oamenii care i-am instruit și pregătit. Important nu este acum ce a fost, ci ce va fi. Știți foarte bine că am

pierdut sediul de la F.E.E. de la domnul Mazilu. A intrat AZIA SECURITI, și mai am sute de adrese pentru a clarifica situația juridică. Avem și pe doamna consilier Chelaru Oana aici, care când ne-ați trimis adresa, ce ne-ați spus doamna consilier?

• **D-na. Chelaru Oana**, consilier: Că trebuie să vă reglementați statutul, pentru că nu se știa nimic: dacă mai existați sau nu mai existați.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Domnul director, haideți să nu facem o retorică aici. Vă rog frumos. Aveți o opinie vis-a-vis de legalitatea hotărârii pe care trebuie să o aprobăm noi astăzi?

• **D-l. Maftai Dănuț**, director, Corpul Gardienilor Publici: Sunt perfect de acord și am discutat și cu domnul consilier Floroiu Ionel să facă și obiectul discuției în ATOP .

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Sigur vom discuta și vom hotărî dacă veți merge la primărie sau vom înființa un serviciu public județean. Eu am un punct de vedere, dar nu-l voi formula acum, pentru a nu tulbura apele, dar vom discuta. Avem timp să discutăm o lună întreagă astfel încât să venim în fața consilierilor județeni și să le propunem cea mai viabilă soluție.

• **D-l. Maftai Dănuț**, director, Corpul Gardienilor Publici: Absolut. Eu îmi cer iertare, dar numai eu și băieții mei știm prin ce am trecut. Vă mulțumesc foarte mult sub aspectul sprijinului pe care l-am primit de la dl. președinte Benea Dragoș și de la dl. consilier Floroiu Ionel vis-a-vis de situațiile noastre, de la dl. subprefect Avram Constantin pentru ceea ce a însemnat continuitatea și existența noastră. Și la următoarea ședință a Consiliului județean sau când se va stabili, vom stabili așa cum ați spus dumneavoastră, domnule președinte acest lucru. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 13 de pe ordinea de zi**, și se dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre, privind aprobarea Planului de restructurare - închidere a instituțiilor de protecție a persoanelor cu handicap.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 14 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena, șef serviciu, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind reactualizarea componenței comisiei județene anti-sărăcie și promovare a incluziunii sociale și a secretariatului acesteia.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aș ruga pe doamna director executiv Hăineală Olga să prezinte punctele 15 și 16 de pe ordinea de zi unul după altul, pentru că au o legătură directă și să le aprobăm în bloc, deoarece nu putem aproba unul fără celălalt.

◇ Se trece la **punctele 15 și 16 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii fără plată a unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Curții de Conturi a României, în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău și expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Bacău și din administrarea Consiliului Județean Bacău, în domeniul public al statului și administrarea Curții de Conturi a României.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Fac precizarea doar că acest schimb va fi parafat printr-o Hotărâre de Guvern, deci noi astăzi practic îi dăm un acord de principiu, asta pe de o parte, iar pe de altă parte, Curtea de Conturi a înaintat această solicitare, pentru că vrea să înființeze la Bacău Centrul zonal al Curții de Conturi pe zona Moldovei și trebuie o clădire care să fie adecvată pentru asemenea instituție și va aloca și sumele necesare pentru reabilitarea și modernizarea acestei clădiri.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: În expunerea de motive această acțiune pleacă de la adresa formulată de Școala Populară de Artă, referitor la condițiile improprii în care se desfășoară activitatea de acolo. Luând în discuție această chestiune, nu rezultă din nici un document dacă Școala Populară de Artă își va continua activitatea în noul sediu. Asta este o primă chestiune. Aș vrea doar o precizare: activitatea de acolo se mută în noul sediu? Aș vrea un răspuns la această întrebare. A doua chestiune se referă la ceea ce am discutat noi în ședința de comisie în legătură cu articolul 2, adică noi am propus o modificare ieri, care se referă la renunțarea la articolul 2 și completarea articolului 3 cu articolul 2 cu o completare: prezenta hotărâre rămâne valabilă după termenul de 30 de zile, ca această instituție, Curtea de Conturi să părăsească imobilul la 30 de zile după ce este dată Hotărârea de Guvern. Asta era propunerea care a fost menționată ieri în procesul verbal în ședința de comisie.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Care era propunerea?

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Propunerea era: Având în vedere că nu se precizează foarte precis când părăsește fiecare instituție sediul pe care îl ocupă în momentul acesta, s-a venit cu această propunere în așa fel încât după ce se dă hotărârea de guvern, la 30 de zile, Curtea de Conturi să părăsească sediul în ideea de a fi pus la dispoziția Consiliului Județean.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu știu dacă putem forța (în 30 de zile), pentru că așteptăm întâi hotărârea de guvern, să vedem cum va suna această Hotărâre de Guvern, după care vom reveni aici cu precizări.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Bănuiesc că sunt câteva lucruri, pe care nu le știu. Asta este o părere personală. Din câte am înțeles, Curtea de Conturi va face investiții în clădirea pe care o vor ocupa. Aceste investiții vor necesita o perioadă îndelungată pentru realizarea unor modernizări. Toate aceste lucruri trebuiau prezentate pentru că acest schimb are în spate o serie de particularități care nu sunt lipsite de importanță și nu trebuie neglijate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Cele trei instituții care funcționează acum pe strada Caișilor, nu vor rămâne în stradă. Nu puteam să precizez acest lucru în hotărârea de Consiliul Județean, dar după Hotărârea de Guvern vom veni cu precizări, cu protocolul de predare – primire, cu procesul verbal și cu precizări în cât timp va părăsi Curtea de Conturi sediul actual, și în cât timp cele trei instituții vor părăsi sediul de pe strada Caișilor. Este un acord de principiu care este necesar întocmirii Hotărârii de Guvern.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Ce se întâmplă cu activitățile de pe strada Caișilor ? Ce se are în vedere?

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sunt două variante(tot noi, Consiliul Județean trebuie să stabilim): ori vom veni în actualul sediu al Curții de Conturi, ori vom merge într-o clădire pe care am scos-o de nenumărate ori la vânzare, și nu o cumpără nimeni, (sus, la Aviatori lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului) și vom aloca o sumă de bani să o reparăm și să mergem acolo cu cele trei instituții. Este și aceasta o variantă.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Este o ipoteză în momentul acesta, și eu cred că ar fi trebuit să existe o soluție mai clară decât la nivelul ipotezelor în ceea ce privește mutarea activităților care se derulează în momentul acesta care sunt aferente Școlii Populare de Artă și se desfășoară acum în acea clădire. Deci, eu vreau o chestie limpede nu vreau să fac nici o dezbatere.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: ceea ce facem noi astăzi este un acord de principiu pentru efectuarea acestui schimb. Acest schimb va fi parafat printr-o Hotărâre de Guvern, după care vom veni din nou în Consiliul Județean și vom stabili în cât timp se vor muta cele două instituții, iar Școala Populară de Artă ori va veni în acest sediu, ori vom merge acolo dacă vom găsi resurse pentru reparat. Cu siguranță Școala Populară de Artă nu va rămâne în stradă.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Ceea ce spuneți dumneavoastră rămâne consemnat în banda înregistrată, dar nici de cum în documentele care ne-au fost prezentate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Au aceeași valoare. Dacă o supunem la vot au aceeași valoare.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: De acord.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Un singur lucru aș vrea să mai precizez: noi practic predăm 752m² de clădire și vom prelua aproape 1000m² de clădire cu o valoare de inventar la noi de aproape 3 miliarde, iar la dâșii de 10 miliarde, o clădire care nu mai necesită investiții decât eventual fonice dacă vom merge acolo cu Școala Populară de Artă. Deci, practic noi preluăm o clădire care nu mai necesită investiții, și predăm o clădire care necesită investiții serioase dar revin în sarcina Curții de Conturi.

Propun aprobarea celor două proiecte de hotărâri de la punctul 15 și punctul 16, cu precizările pe care le-am făcut: că după eventuala aprobare a Hotărârii de Guvern vom veni cu o nouă hotărâre de Consiliu Județean în care vom preciza clar termenele și locațiile în care se vor muta cele două instituții.

• **D-I. Zăncescu Florin**, director, Școala Populară de Artă: Sunt de acord domnule președinte, cu ceea ce a-ți spus dumneavoastră. Am precizat că Școala Populară de Artă funcționează după regimul celorlalte școli, și doresc dacă este posibil ca această mutare să se facă în perioada vacanței de vară sau dacă nu, să se găsească o modalitate să nu afecteze cursurile pentru că elevii sunt cu auto-finanțare, plătesc cursurile. Eu am înțeles că se va ține seama de această problemă în ceea ce privește Școala Populară de Artă.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este prematur să ne pronunțăm acum când se vor muta, pentru că nu știm când vom avea acea Hotărâre de Guvern, pentru că poate dura o săptămână, dacă avem un senator ca domnul Moraru sau poate dura doi sau trei ani. Deci, nu pot da eu un termen acum că în perioada vacanței se vor muta, pentru că Hotărârea de Guvern poate să nu fie aprobată, sau poate să fie aprobată în luna octombrie. Eu am spus că după Hotărârea de Guvern vom veni cu o nouă hotărâre în Consiliul județean, și vom preciza locațiile și termenele stabilite în care se vor muta fiecare din cele patru instituții.

Nemaifiind observații, se supun la vot cele două proiecte de hotărâri și se aprobă cu un vot împotriva, respectiv, domnul consilier Olaru Neculai.

Se trece la punctul „Diverse” de pe ordinea de zi.

• **D-na. Chelaru Oana**, consilier: Mă simt datoră totuși să fac câteva precizări vis-a-vis de intervenția vulcanică a domnului Maftעי Dănuț: precizez că vorbesc din punct de vedere al Casei de Asigurări de Sănătate (deși sunt consilier PSD), pentru că dumnealui interpelarea mi-a făcut-o ca și conducător al Casei de Asigurări. La data când am preluat conducerea instituției Casei de Asigurări de Sănătate, paza era asigurată privat. În urma unei discuții făcute, la nivel de administrație publică locală, din partea noastră a venit o inițiativă, către cei de la Corpul Gardienilor Publici, și să ne expună oferta lor, și am adoptat varianta cu pază prin intermediul instituției conduse de domnul Maftעי Dănuț. Ulterior, când a apărut acest act normativ, prin care situația dumnealor nu era foarte bine reglementată, cam cu o lună înainte, deci undeva prin luna noiembrie, noi am făcut niște adrese către Corpul Gardienii Publici, prin care i-am rugat să-și precizeze un punct de vedere, față de această iminentă situație de dizolvare, de preluare, (nici dumnealor la vremea respectivă nu știau ce se întâmplă). În contextul în care nu mi-a fost oferit un răspuns pertinent, am revenit la paza pe care o aveam sub formă privată. Din punct de vedere al consilierului Oana Chelaru, eu cred că la nivelul acestei instituții, ar trebui un management ceva mai impulsiv, la modul că dumnealui ar trebui să meargă și să-și prezinte oferta de servicii, pentru că ea nu se cunoștea, ci efectiv ea a venit pe baza unor alte informații culese din cu totul alte locuri decât de la instituția ca atare, și ca și colaborare în acel an eu pot să fiu un garant, că această instituție este o instituție cu care se poate colabora, și are niște profesioniști care merită să fie luați în seamă. Mulțumesc.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri! Sunt convinsă că nu este prima oară când auziți de constituirea acestei zone. În anul 2002 s-a pornit la constituirea, de fapt a fost făcut un studiu a zonei peri-urbane care era asociată cu zona Metropolitană Bacău, în care Consiliul Județean, deși a pregătit toate materialele și le-a pus la dispoziție celor de la municipiu, nu se regăsea în acea asociere. Cred că în anul 2000 s-a pornit subiectiv în demararea acestei asocieri, iar propunerea mea nu prevede includerea acestor localități peri-urbane în municipiu reședință de județ. Aș vrea să vă atrag atenția că încă conform legii 351/2001 funcționăm ca și municipiu reședință de județ de rangul I, deși populația municipiului Bacău este de 178.000 de locuitori, ceea ce înseamnă că nu mai suntem municipiu reședință de județ de rangul I. De aceea, eu cred că ar trebui să ne gândim foarte bine la avantajele și dezavantajele constituirii acestei asociații, și vă cer acordul ca la următoarea ședință de Consiliu județean să avem pe ordinea de zi, un proiect de hotărâre în acest sens. Mulțumesc.

• **D-I. Enășoae Petru**, consilier: Aș vrea să știu dacă actuala conducere a municipiului Bacău a fost consultată în legătură cu această treabă, pentru că inițiativa a fost în 2000, în care exista o altă administrație. Eu, acum 2 ani, am prezentat la București la solicitarea lor, o chestiune pe care o interpretam atunci subiectiv. Din analiza mea, din datele luate de pe teren, constatam că era vorba de un transfer în mediul urban al mediului rural, pentru ca unii oameni care și-au cumpărat terenuri acolo, să poată transfera acest teren pentru a crește valoarea lor, și a beneficia, citez: „de utilitățile pe care le asigură statul”. Înțeleg acum dintr-o discuție pe care am avut-o cu domnișoara consilier Arvinte Codruța, că nu mai este vorba acum de un aspect subiectiv, ci este vorba acum, ca orașul Bacău să devină un fel de metropolă în care să graviteze o serie de localități care își păstrează personalitatea juridică, ceea ce nu era conceput inițial. În condițiile în care aceste localități își păstrează condițiile conform legii, personal revin la subiectivitatea mea de acum 2 ani și consider această inițiativă ca pozitivă.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Mie mi se pare interesantă propunerea d-rei consilier Arvinte Codruța, și cred că ea trebuie studiată, aprofundată și preluată cu un alt prilej.

• **D-I. Vintilă Cristian**, consilier: Noi am discutat și la comisia de urbanism această propunere și au fost și persoane competente care au dat exemple de la Timișoara, Arad Iași, unde s-a făcut deja așa ceva. Înțelegem în concluzie că din punct de vedere juridic, este o asociere, și nu este o înghițire a acestor localități de către municipiul Bacău, așa cum s-a dorit în anul 2000. Este o mare diferență, și pun și eu aceeași întrebare ca domnul consilier Enășoae Petru: dacă s-a discutat cu aceste localități, dacă s-a discutat cu municipiul Bacău și dacă vor, pentru că este o asociere benevolă. S-ar putea să avem surpriza ca ei să nu dorească această asociere, s-ar putea să avem surpriza ca locuitorii, și consilierii acestor localități să creadă că se vor mări taxele locale, să fie speriați de această asociere, și să avem mari greutăți în a o face.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Eu am făcut această propunere și am propus includerea pe ordinea de zi a ședinței următoare, a unui proiect de hotărâre în acest sens, și mandatarea președintelui în vederea discuției cu primarii, sau eventual o comisie în vederea discuției cu primarii.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: comisia de urbanism și reprezentanți ai Direcției de urbanism.

• **D-na. Bogeia Angela**, vicepreședinte: Dacă îmi dați voie domnule președinte, această modalitate de asociere există în Iași. Noi, la Consiliul Județean am primit 3 materiale pe această temă. Zona metropolitană Iași a fost făcută la inițiativa parlamentarilor de Iași, care au simțit că județul Bacău se dezvoltă mai repede decât județul Iași. Și atunci au venit cu această strategie în vederea accesării fondurilor europene, pentru că o să ne îndreptăm spre o perioadă de timp când fondurile europene vor veni doar la entitățile mai mari, iar zonelor teritoriale mici le vor veni mai greu să acceseze aceste fonduri. S-a făcut această zonă metropolitană având ca structură de bază Consiliul Județean, pentru că vreau să vă spun, în discuțiile pe care le-am purtat cu o parte din directorii din ministere, ei mi-au spus că fondurile vor veni, adică accesarea și programele vor fi eligibile cu condiția ca să fie în spate un ordonator puternic de credite cum este Consiliul Județean. Din cauza aceasta cred că este o idee bună și sunt convinsă că dacă dintre dumneavoastră vreți să studiați materialele primite de la Iași, ca să vedeți cum funcționează zona metropolitană Iași, le găsiți la Consiliul Județean și cred că ar fi oportun ca la o viitoare ședință să ne spunem fiecare părerile în cunoștință de cauză, și în același timp cred că ar trebui să-l împuternicim pe domnul președinte, să poarte măcar niște discuții de principiu cu primarii cu care încercăm să facem această zonă metropolitană, ca să nu facem studiu de fezabilitate, studiu de cheltuieli, organizare și să ne trezim că mulți dintre primari nu vor să facă parte din cadrul acestei entități.

• **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Am o întrebare scurtă pentru d-ra consilier Arvinte Codruța: comuna Berești-Bistrița de ce nu a fost inclusă?

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Eu am făcut o propunere de asociere, de fapt nici harta aceea nu a fost definitivă, pentru că, conform legii 67/2005 după reorganizarea comunelor Tamași și Traian, avem încă două localități Gioseni și Prăjești. Este o propunere de asociere.

• **D-na. Bogeia Angela**, vicepreședinte: Unele comune care vor dori să facă această asociere le putem stabili împreună aici, putem mări zona metropolitană.

• **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Este prematur să generăm un proiect de hotărâre, înaintea unui studiu hotărât. Putem lua în considerare și studiul care l-a făcut Consiliul Județean (doamna Gireadă și fostul arhitect șef), care poate sta la baza unei discuții. Dumneavoastră, puteți avea o discuție cu primarii din localitățile limitrofe, și apoi să ne gândim să generalizăm un proiect de hotărâre. Domnișoara consilier ne rugase să introducem în ședința următoare, un proiect de hotărâre în sensul acesta.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Ideea este bună, urmează să o dezvoltăm: eu, ca președinte de Consiliu Județean, împreună cu comisia de urbanism, cu direcția de urbanism, să elaborăm un material cât mai sintetic pe baza cărui să discutăm cu primarii, care îi avem în vedere pentru a-i coopta în această asociație și la finalizarea acestor discuții de principiu cu domnii primari, venim în Consiliul Județean și vom lua o hotărâre.

• **D-I. Apostu Gheorghe**, consilier: Cred că ar fi foarte interesant ca această idee să fie extrapolată și la nivelul municipiilor Onești și Moinești, în perspectivă.

• **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte și stimați colegi, grupul consilierilor PSD adresează o interpelare domnului prefect Gabriel Berca: Am luat

cunoștință cu toții de schimbarea directorului de la Direcția Apelor Siret Bacău, în cursul acestei luni. Presa a relatat acest eveniment, însă se pare că a trecut aproape neobservat. Cerem domnului Prefect să ne motiveze explicit care au fost cauzele schimbării domnului inginer Vamanu Emil din funcția de director, pentru că noi cunoaștem, că domnia sa este absolvent al unei facultăți în domeniul apelor și construcțiilor hidrotehnice. De la terminarea facultății a profesat în acest domeniu la această instituție, a ocupat pe rând diverse funcții, a fost numit în funcția de director de Convenția Democratică înainte de anul 2000. Noi am respectat profesionalismul acestui specialist, și am considerat că este competent să facă acest lucru mai departe. Știm că noul director este o persoană tânără, cu studii în domeniul științelor economice, nu a lucrat în acest domeniu și ne exprimăm îndoiala că aici au fost avute în vedere criteriile corecte de numire din punct de vedere al competenței și al autorității pentru a decide cele mai bune soluții(într-un program pe care îl cunoaștem cu toți), aici în bazinul Siret pentru amenajarea digurilor și prevenirea inundațiilor în situații de precipitații abundente. De asemenea, ne gândim că în această perioadă în vestul țării au fost suficiente evenimente neplăcute, și n-am vrea să ne trezim la Bacău cu situații în care cea mai importantă instituție în domeniul prevenirii riscurilor de inundații, nu este condusă de un om care să fie competent în acest domeniu. Așteptăm la prima noastră ședință o explicație clară în legătură cu această situație.

• **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Eu vreau să completez situația de la Direcția Apelor. Să nu credeți că m-am înțeles cu domnul consilier Bontaș Dumitru, nici nu am știut că ridică această problemă, dar am participat la o întrunire a unei secretare de stat din Ministerul Mediului, împreună cu domnul Vamanu Emil și vreau să vă spun că la Direcția Apelor, în momentul de față se derulează un program pe tot bazinul Siretului. Este un program transmis către Uniunea Europeană din decembrie, urmând să se deruleze într-o perspectivă de 8 ani de zile. Dacă acest program va fi eligibil, va trebui să fie pus în aplicare de niște profesioniști. Este un program cu niște cerințe foarte drastice care este corelat cu programul de mediu și bazinul Siret este pilon. Vă spun cu toată seriozitatea, erau patru din minister plus secretarul de stat, plus toată Direcția Apelor. Întâlnirea a avut loc aici, la Bacău și nimeni nu a venit de la Prefectură în ziua aceea. Nu vreau să politizez această luare de poziție, e problema domnului prefect pe cine numește, dar noi ca reprezentanți ai Consiliului județean, știm cât de mult ne sprijinim pe Direcția Apelor. Ideea mea este ca domnul Vamanu Emil să fie menținut pentru că el a participat la tot studiul de fezabilitate pe acest proiect și îl știe. Deci, plecarea lui din sistem cred că va afecta foarte mult acest program care este foarte benefic pentru zona Moldovei, repet, este program pilot.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Vis-a-vis de interpelarea aceasta, eu vreau să spun că am avut plăcerea să particip la o discuție unde era invitat și domnul prefect care a fost întrebat de altă persoană, cum de a fost posibilă schimbarea de la Direcția Apelor. În loc de răspuns, domnul prefect l-a trimis la Partidul Democrat, așa că, domniile de la Partidul Democrat, conducerea Partidului Democrat pot să-i dea răspunsul.

• **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri. Luna aprilie a fost luna curățeniei, dar cu toate acestea dați-mi voie să remarc faptul că parcurgând drumul de la Onești la Bacău și în special în zona Măgura, de la Motel până în comuna Măgura parcă treci printr-o groapă de gunoi. Zilele trecute am văzut cum la Cluj, o organizație a avut inițiativa de a aduce gunoiul înapoi în oraș.

Haideți să nu așteptăm acest lucru și vă propun ca și Consiliul județean să se implice în acțiuni, în sprijinul localităților și pentru a asigura calitatea și viitorul mediului în care trăim. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Traian MILON