

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, *31 mai 2005*, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.180 din 25.05.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 31 de consilieri, absentând motivat doamna vicepreședinte Boga Angela și domnii consilieri: Drăgănuță Constantin, Jugănaru Mircea, Lefter Ioan Silviu, Ochenatu Nechifor Eugen și Vreme Valerian.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare din 28.04.2005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean.**
- 3. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean.**
- 4. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.J. nr.30/30.03.2005 privind aprobarea "Programului de transport persoane prin Servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005 – 2008, completarea HCJ 47/28.04.2005 pentru aprobarea suplimentării „Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005-2008” și comasarea anexelor la HCJ 30/30.03.2002 și HCJ 47/28.04.2005**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul MODERNIZARE ȘI EXTINDERE AEROPORT Bacău.**
- 6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în unele Consilii de administrație.**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al municipiului Bacău în vederea realizării**

obiectivului de interes local - Spitalul municipal Bacău, a spațiului de parcare și a căii de acces la aceasta.

8. **Proiect de hotărâre privind darea în administrarea R.A. AEROPORTUL Bacău a suprafețelor rutiere aeronautice și ale terenurilor aferente zonelor de siguranță ale Aeroportului Bacău, din domeniul public al județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău.**
9. **Proiect de hotărâre privind contractarea unui împrumut pentru finanțarea investițiilor Consiliului Județean Bacău.**
10. **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, pe anul 2005.**
11. **Proiect de hotărâre privind concesionarea unei suprafețe de teren aflat în domeniul public al județului Bacău.**
12. **Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al județului Bacău, din administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău în administrarea Ansamblului Folcloric „Busuiocul” Bacău.**
13. **Diverse:**
 - I. **Proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de administrație al R.A. AEROPORTUL Bacău.**
 - II. **Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pentru o perioadă de un an, Uniunii Scriitorilor din România- Filiala Bacău, a unui spațiu în suprafață de 34 mp. situat în imobilul din Bacău, str. Gh. Vrânceanu, nr.44, aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău.**

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general al județului Traian Milon, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

• **D-I. Milon Traian**, secretarul general al județului: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe

secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 28 aprilie 2005.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul - verbal este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul doi de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul trei de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general al județului Milon Traian, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate și doamna consilier Stan Nadia Mihaela depune jurământul.

◇ Se trece la **punctul patru de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea "Programului de transport persoane prin Servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005 – 2008, completarea HCJ 47/28.04.2005 pentru aprobarea suplimentării „Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005-2008” și comasarea anexelor la HCJ 30/30.03.2002 și HCJ 47/28.04.2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind intervenții se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul cinci din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul MODERNIZARE ȘI EXTINDERE AEROGARA AEROPORT Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la *punctul șase din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în unele Consilii de administrație.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnilor consilieri, recapitulez: avem de propus și de votat membrii în consiliul de administrație la Casa de Asigurări de Sănătate în locul domnului Antohi Gheorghe, la Spitalul județean de Pediatrie Bacău în locul domnului Antoniu Constantin, la Biblioteca județeană „C. Sturdza” Bacău în locul domnului Bortă Miluță, și posturile nou înființate la Centrul județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău, la Școala Populară de Artă și Meserii Bacău, și la Ansamblul folcloric „Busuiocul” Bacău. Aștept propuneri din partea dumneavoastră.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Doamnelor și domnilor consilieri, în ședința comisiei juridice noi am hotărât să propunem modificarea proiectului de hotărâre cu privire la confirmarea domnului consilier Dumitru Bontaș și a domnului consilier Huluiță Ghiorghe în consiliul de administrație, deoarece aceștia își exercită mandatul potrivit legii și nu mai au nevoie de confirmare.

• **D-I. Andronache Petru**, consilier: Propun pentru Casa de Asigurări de Sănătate pe doamna consilier Oana Chelaru.

• **D-I. Vintilă Cristian**, consilier: Propun pentru Spitalul de Pediatrie pe domnul consilier Botez Mircea.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Tot pentru Spitalul de Pediatrie îl propun pe domnul consilier Rotaru Ion.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Propun pentru Biblioteca județeană „C. Sturdza” pe doamna Șova Gâțu Elena.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Propun pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale pe domnul consilier Mihăilă Petru și pentru Școala Populară de Artă și Meserii din partea comisiei de cultură se propune doamna consilier Biri Daniela.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Propun pentru Ansamblul folcloric „Busuiocul”, pe domnul consilier Lache Ion.

• **D-I. Huluiță Ghiorghe**, consilier: Tot pentru Ansamblul folcloric „Busuiocul”, propun pe domnul consilier Floroiu Ionel.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Rog să se completeze buletinele de vot, și noi mergem mai departe cu următorul punct de pe ordinea de zi.

◇ Se trece la *punctul șapte din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena, șef serviciu juridic, documentare și reglementări, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Bacău

cu Consiliul Local al municipiului Bacău în vederea realizării obiectivului de interes local - Spitalul municipal Bacău, a spațiului de parcare și a căii de acces la acesta.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece **la punctul opt din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind darea în administrarea R.A. AEROPORTUL Bacău a suprafețelor rutiere aeronautice și ale terenurilor aferente zonelor de siguranță ale Aeroportului Bacău, din domeniul public al județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece **la punctul nouă de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind contractarea unui împrumut pentru finanțarea investițiilor Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, vreau să intervin cu o problemă legată de drumurile județene. Este clar că avem de-a face cu o subfinanțare a lucrărilor pe drumurile județene. Atât se permite, atât vom lua împrumut. Vreau să vă spun că toate drumurile județene arată jalnic, sunt drumuri județene care nici în urma bombardamentului nu ar arăta așa de rău. Vă dau exemplu, drumul Parava spre Onești este un adevărat dezastru. Cea mai mare problemă este că pe toate drumurile județene avem adevărate capcane, în care deja s-au produs accidente majore. Eu cred că nu trebuie să ajungem până acolo să se producă și victime omenești. Sunt anumite zone în care mergi pe doi, trei kilometri de drum bun, și deodată apare un baraj de găuri în asfalt. Eu cred că din banii puțini care îi avem alocați, am putea interveni cu prioritate măcar în aceste zone capcană. După estimarea mea ar fi vorba de câteva sute de milioane în fiecare zonă. Sunt câteva zone pe care n-am să pot să le enumăr acum, dar după ședință o să vi le pun la dispoziție. Se constată că nu se prea lucrează pe drumurile județene. În urma ploilor torențiale care au avut loc, sunt unele zone acoperite de nămol în strat de 30-40 cm. Efectiv nu mai poți trece cu autoturismul pe aceste drumuri județene. Eu știu că nu mai avem societatea noastră de drumuri. Atunci am vândut-o în ideea că o să avem niște prestatori de servicii care o să vină cu prețuri

chiar mai mici. Nu s-a întâmplat lucrul acesta și drumurile județene sunt în paragină. Noi, Alianța D.A., ca partid aflat la guvernare, putem să vă spunem că facem toate demersurile necesare, pentru a iniția un proiect național de reabilitare a drumurilor județene. Realizăm că asta nu o putem face din sursele Consiliului județean, dar poate cu un împrumut de 400-500 milioane de euro la care să vină și consiliile județene în co-finanțare, poate vom reuși să reabilităm aceste drumuri județene.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sunt perfect de acord cu dumneavoastră, vă împărtășesc punctul de vedere; drumurile județene nu arată așa cum ne-am dori cu toții, nu arată nici mai rău ca în anii trecuți, dar singura lor șansă nu este bugetul Consiliului Județean, ci programele europene, sau un program național așa cum ați spus și dumneavoastră și pentru care, dacă militați, este foarte bine. Ar fi necesar un program de reabilitare a drumurilor județene, ale căror administratori să fie Consiliile județene, care să participe cu o finanțare de 10-15, 20-25%, dar soluția pentru rezolvarea drumurilor în județul Bacău nu o poate reprezenta bugetul Consiliului Județean, și o știm cu toții, și ne-am pus de acord odată pe tema aceasta. Vis-à-vis de anumite zone unde se poate interveni cu câteva zeci de milioane de lei, sunt perfect de acord, ele cred că sunt identificate, și cred că cele câteva drumuri care sunt propuse de către dumneavoastră sunt monitorizate. Am așteptat această ședință pentru a contracta acest împrumut și vom interveni și noi pe drumurile județene, dar nu se poate interveni mai de vreme de două sau trei săptămâni. Deci, de mâine vom începe și noi să cârpim, (acesta este cuvântul), cu acești bani, cei 1000 de km de drumuri județene pe care le avem de administrat, și așteptăm cu interes situațiile semnalate, acele capcane cum le-am spus și sunt convins că există, astfel încât cu câteva sute de milioane de lei să le rezolvăm. Dar, repet, cu banii pe care îi avem în acest an, și cu banii pe care se preconizează că îi vom avea, în anii următori, dacă nu vor apărea programe europene, programe naționale, sau alt gen de programe, nu vom reuși să reabilităm în mod serios aceste drumuri județene, ci doar vom reuși să le cârpim de la an la an cu câte 10-20-30-40 de miliarde de lei. Știți cu toții foarte bine, avem o mie de km de administrat, un km de drum de asfaltat este între 4 miliarde și 5 miliarde lei, depinde de condițiile din teren, și atunci vă dați seama ce sume de bani sunt necesare, și este clar că bugetul Consiliului Județean este prea mic pentru o asemenea nevoie.

• **D-I. Pricopie Corneliu**, consilier: Pentru că ne aflăm la acest subiect destul de important pentru comunitățile locale, vreau să atrag atenția și să supun atenției dumneavoastră, DJ 156 care leagă comuna Balcani de comuna Tazlău respectiv județul Bacău de județul Neamț, unde în decurs de mai puțin de un an de zile, o suprafață de aproape 20 de metri lungime și o lățime echivalentă cu cea a unei șosele, s-a surpat datorită faptului că în ultimii ani cursul râului Tazlău și-a modificat traseul, și a ajuns efectiv în baza drumului și probabil dacă vor fi ploi torențiale în perioada imediat următoare și există pericolul ca acest drum județean să nu mai poată fi practicabil, și mai mult decât atât să fie întreruptă circulația între județele Bacău și Neamț.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim frumos pentru propunere, cunoșteam problema, și se va interveni și acolo.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 10 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind concesionarea unei suprafețe de teren aflat în domeniul public al județului Bacău.

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: La solicitarea și observația comisiei de urbanism, formulată astăzi, în legătură cu redevența care se va încasa pentru această concesionare, în ipoteza în care dumneavoastră veți aproba concesionarea, aceasta urmează să fie stabilită potrivit Legii 50/1991 modificată, având la bază raportul de expertiză întocmit de un evaluator atestat, și urmează să fie supusă aprobării Consiliului Județean. Textul hotărârii este: Se aprobă concesionarea suprafeței de teren în suprafață de 160 mp. aflat în domeniul public al județului și în administrarea Ansamblului Folcloric „Busuiocul” Bacău, în vederea extinderii construcției pe terenul alăturat pe o durată de 25 de ani în favoarea concesionarului Drăgănuță Constantin, conform anexei la prezenta hotărâre. Articolul 2 își va pierde importanța și trecem la expirarea termenului de concesionare: concesionarul va restitui în deplină libertate, liber de orice sarcină, bunul concesionat. Ultimul articol va suna astfel: direcția buget-finanțe împreună cu serviciul juridic, documentare și reglementări vor întocmi contractul de concesionare aferent, astfel încât vor stabili potrivit Legii 50/1991, modificată, taxa de redevență având la bază raportul de expertiză întocmit de un evaluator atestat. Redevența va fi supusă spre aprobare Consiliului județean.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier Drăgănuță Constantin lipsește pentru că este bolnav.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Precizez că modalitatea de vot este vot secret. Eu așa știu din experiența de vice-primar de la primărie. Concesionările de teren privind persoană fizică sau juridică, se votează prin vot secret. Juriștii ne pot lămuri aici. Dacă legea ne permite să votăm cu mâna sus, votăm cu mâna sus. Domnule secretar, poziția dumneavoastră?

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: Textul din Legea 215 se referă la orice situații în care votul se referă la o persoană. Acum că e vorba de o concesionare sau o nominalizare, e către o persoană din cadrul Consiliului Județean și mai potrivit ar fi prin vot secret.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă vreți să mai citiți o dată amendamentul comisiei de urbanism privind redevența.

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: Redevența anuală va fi stabilită conform Legii 50/1991 modificată, având la bază raportul de expertiză întocmit de un evaluator atestat și va fi supusă spre aprobare Consiliului Județean.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sunt observații legate de această propunere?

• **D-I. Enășoae Petru**, consilier: Am în față schița care a fost prezentată pentru această hotărâre. Deoarece cunosc foarte bine topografia acestui loc, opinia mea personală este că această solicitare din punctul meu de vedere nu ar trebui acceptată din mai multe puncte de vedere. În primul rând este vorba de o opturare a circulației acolo. Trebuie să țineți cont că în spate, exact unde se termină această construcție, este vorba de atelierul de tâmplărie la care oricând se poate întâmpla un incendiu, iar mașinile de pompieri nu mai pot pătrunde în situația respectivă. Mașinile mici care urmează să vină acolo pentru ansamblu, și pentru celelalte activități, urmează să intre cu fața și să iasă cu spatele. Deci nici măcar nu sunt posibilități de întoarcere în interior. Eu cred că nu s-a ținut cont de aceste detalii care sunt foarte importante. Sigur că pentru confortul cuiva, trebuie să fim de acord că este un coleg de al nostru, dar din punct de vedere al utilității, opinia mea este că nu se justifică o asemenea hotărâre. În al doilea rând, am senzația că această hotărâre vine să confirme de fapt o realitate anterioară. Construcția propriu-zisă de acolo, după informațiile mele, cuprinde un perimetru mai mare decât cel care îl avea în proprietate, și cu această ocazie se poate lua o hotărâre încât să se acopere și această chestiune mai veche.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este exclus asta. S-au făcut măsurători, noi nu venim să reparăm sau să acoperim o ilegalitate. Deci asta o retezăm din start pentru că nu este adevărat așa ceva. Limitele proprietății domnului consilier Drăgănuță Constantin sunt la limita gardului. Rețin argumentul cu accesul pompierilor, dar sigur, pentru mutarea gardului va exista un aviz de la pompieri. Se va solicita un aviz de la pompieri și acesta va exista sau nu va exista.

• **D-I. Enășoae Petru**, consilier: Ar mai fi o problemă. Conform legii patrimoniului, clădirea respectivă, (școala, respectiv grădinița), după construcția Spiru Haret îndeplinește condițiile de a fi susceptibilă de a intra în patrimoniul cultural național. În aceste condiții, distanța între construcția care trebuie să se execute conform legii și aceste clădiri, nu permite extinderea unei alte lucrări.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Iarăși vorbim de un aviz care trebuie să-l elibereze o instituție. Poate să o elibereze sau nu. Deci noi îi dăm acceptul pentru concesionare, și dacă va obține avizele va putea să mute gardul; dacă nu, nu.

• **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Având în vedere că domnul consilier Drăgănuță Constantin, colegul meu lipsește de la ședință, mă simt obligat să fac această intervenție. Vreau să remarc câteva lucruri care au fost spuse mai înainte. În legătură cu accesul pompierilor, cred că nu este cazul, pentru că în afară de remarcă dumneavoastră cu avizul de la pompieri care este cea mai pertinentă, se mai adaugă și faptul că (și eu cunosc foarte bine topografia) este un teren suficient de mare, ca să poată să acorde un acces facil mașinii de pompieri. Nu mă pot abține să nu fac o remarcă în legătură cu observația privind reparația aceea care mi se pare că are o anumită gravitate, și este foarte prost plasată chestiunea, și ultimul lucru ar fi că nu este

vorba de clădire de patrimoniu, ci este vorba de un teren pur și simplu. Noi discutăm acum de concesionarea unui teren pe care eu îl susțin bineînțeles. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt discuții? Domnul secretar, care va fi modalitatea de vot ca să nu încălcăm legea? Aștept o poziție juridică, pentru că după aceea mă veți întreba pe mine.

• **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, eu nu sunt jurist, sunt inginer. Votăm un teren, nu votăm o persoană. Tot ce facem în țara asta se fac pentru persoane. E o părere, cred eu o părere justificată.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu mențiunea de la comisia de urbanism.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu un vot împotriva, respectiv domnul consilier Enășoae Petru.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al județului Bacău, din administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău în administrarea Ansamblului Folcloric „Busuiocul” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu un vot împotriva, respectiv domnul consilier Dogaru Silvestru.

◇ Se trece la **punctul I** de la punctul „**Diverse**” și se dă cuvântul domnului director executiv. Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de administrație al **R.A. AEROPORTUL** Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul II** de la punctul „**Diverse**” și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pentru o perioadă de un an, Uniunii Scriitorilor din România- Filiala Bacău, a unui spațiu în suprafață de 34 mp. situat în imobilul din Bacău, str. Gh. Vrânceanu, nr.44, aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

• **D-I. Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, există o mare problemă cu acest spațiu, cu cei 34 mp. Este vorba de Uniunea Scriitorilor din Bacău. Dâșilor li s-a semnat un ordin chiar de dumneavoastră prin care li se atribuia în folosință gratuită spațiul din strada Troțuș, pe care dâșii l-au refuzat pe motivul că nu-i amenajat și că nu are utilități. Nu știu de ce refuză acel spațiu atâta timp cât este gratuit, și insistă în continuare pe acel spațiu din centru. Dâșii au probleme mari cu plata utilităților și chiria, inclusiv la spațiul în care se află, în strada Gh. Vrânceanu nr 44. Nu au plătit chiria și au în permanență scandal cu conducerea Complexului Muzeal „Ion Borcea”, pentru că refuză să plătească utilitățile. Nu știu de ce au refuzat totuși să se ducă în incinta Observatorului.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu le sunt recunoscător că au refuzat acea incintă pentru că a trebuit să le satisfacem o nevoie la Ansamblul „Busuiocul” și putem să rezolvăm problema Uniunii Scriitorilor în 34 de mp. Eu sunt fericit de această ipostază. Vis-à-vis de problema utilităților, am promisiunea domnului director Savin Viorel că se va remedia situația și se vor achita aceste datorii. Au fost cauze obiective care au generat această situație, dar dâșul a promis că va veni cu toate aceste utilități la zi. Acum înțeleg și abținerea dumneavoastră de la punctul precedent.

• **D-I. Dogaru Silvestru**, consilier: Eu înclin să cred că această schimbare de spațiu, de la Observator, o dăm la muzeu, să nu cumva să fi făcut un schimb. Să dăm acel spațiu la muzeu, ca într-adevăr să rămână dâșii în spațiu din Gh. Vrânceanu. Noi totuși le dădeam o suprafață de 64 de mp. O suprafață dublă decât aveau dincoace, și se puteau muta în acel spațiu. Poate ei s-au obișnuit cu poziția acestui spațiu.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Poate dâșii consideră că se pot administra mai bine în cei 34 mp. Deci nu uitați că dâșii fac un apel pentru o concesie din partea noastră, pentru gratuitate, asta înseamnă că resursele sunt limitate. Poate ei s-au obișnuit cu poziția acestui spațiu. Deci trebuie să ținem cont de doleanța dâșilor.

• **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Permiteți să pun și eu o întrebare pertinentă zic eu. Nu se creează un precedent pentru alte asociații?

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Atâta timp cât își vor dovedi utilitatea publică și înțeleg că Uniunea Scriitorilor din Bacău și-a dovedit utilitatea publică prin acte, din punctul meu de vedere, Uniunea Scriitorilor are utilitate publică, dar ea trebuie demonstrată cu acte și cred că ei au făcut acest lucru și înțeleg că l-au făcut cei de la serviciul juridic și nu creăm nici un precedent. Orice organizație orice fundație care își va dovedi utilitatea publică și o vom putea servi vom încerca să intervenim la fel, să-i scutim și să dăm în folosință gratuită, repet datorită utilității publice pe care o au.

• **D-I. Savin Viorel**, director Uniunea Scriitorilor: Eu văd că este o atmosferă de înțelegere, și nu pot decât să vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu un vot împotriva respectiv domnul consilier Dogaru Silvestru.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mai avem un subiect destul de important, și am să dau citire adresei de la prefectură nr.5359/26.05.2005 prin care se solicită revocarea Hotărârilor Consiliului județean Bacău nr.43, 44 și 45 din 28.04.2005.

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: Din punctul de vedere al secretarului județului, vorbesc global despre cele trei hotărâri, și mă voi opri la fiecare dintre ele. Cu privire la hotărârea de la punctul unu (hotărârea nr.45/28.04.2005) privind transmiterea acestei structuri de alimentare cu apă: în H.G.nr.888/1999 se scrie că obiectivele realizate și bunurile achiziționate cu sumele împrumutate în condițiile legii pe baza unui contract încheiat între Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului și Consiliile Județene, vor fi evidențiate în proprietatea publică a unităților administrativ teritoriale respective. Legiuitorul nu distinge care unități administrativ teritoriale, pentru că și județul este o unitate administrativ teritorială la fel ca și unitățile componente ale acestuia. Actul de voință se realizează între investitor, care este Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului și Consiliul Județean. Ei au întocmit acest protocol și ne predau acest obiectiv pe baza unei investiții pentru care ne-au pus la dispoziție fonduri, să o realizăm. În aceste condiții, actul nostru de voință, este subsidiar pentru că însăși ministerul ni-l predă nouă spre exploatare. O altă linie de gândire, considerând că acest obiectiv ar trebui preluat de către consiliul local al comunei Traian, ne-ar determina pe noi să dăm o hotărâre eventual de consiliul județean, prin care să atestăm că refuzăm să luăm în primire un asemenea obiectiv pentru care am primit finanțare și care a fost construit prin această finanțare acordată. Aceasta din punctul de vedere a textului de lege. Aș ruga ca pentru celelalte detalii doamna Gireadă să ne dea lămuriri.

• **D-na. Gireadă Cornelia**, director executiv: Programul de alimentare cu apă aprobată prin H.G. 687 este un program guvernamental aprobat încă din 1997 cu caracter social. Consiliul Județean are în lucru în acest moment un număr de 15 sisteme de alimentare cu apă, într-un număr de 9 unități administrativ teritoriale. Invocarea neclarității în ceea ce privește unitatea administrativ teritorială ca și sintagmă prevăzută în H.G. 687, a fost reglementată printr-un ordin al Ministrului Lucrărilor Publice, prin care se spune că unitatea administrativ teritorială, beneficiara convenției de finanțare, este Consiliul Județean. În această adresă de la prefectură se menționează faptul că sunt încălcări că și în convenția încheiată între Minister și Consiliul Județean. Este prevăzut obligativitatea noastră a consiliului de a transmite la consiliul local respectiv, obiectivul respectiv, pe bază de proces –verbal. Dar Consiliul Județean ca să aibă ce să transmită, trebuia în primul rând să accepte să-și înscrie în patrimoniul public ceea ce ministerul i-a transmis pe bază de proces –verbal de predare primire. Vreau să vă mai spun că după ce dumneavoastră ați aprobat prin hotărâre de consiliu acceptul de a prelua de la minister investiția pe care ministerul ne-a transmis-o, am făcut demersuri am transmis la minister adrese pentru a solicita acceptul, în vederea transferării lui către Consiliul Local Traian. Am primit și acceptul de la Ministerul Lucrărilor Publice pentru transferul respectiv, așa cum știți foarte bine, am procedat și la Letea Veche, de aceeași manieră. Am obținut acceptul pentru transfer, urmând ca noi să promovăm într-o viitoare ședință de consiliu pe baza acceptului consiliului local Traian, o hotărâre prin care ceea ce ne-a dat nouă ministerul și am fost nevoiți să ni-l înscriem (pentru ca noi, să-l predăm, trebuie să avem ceva în patrimoniu) să transmitem la Consiliul local Traian. Acest lucru se putea face după ce dumneavoastră prin hotărâre acceptați

această donație dacă vreți, care se regăsește pe teritoriul administrativ al unei comune și să fie prevăzut în patrimoniul public al județului urmând ca ulterior să-i facem transferul, la fel cum am rezolvat cu comuna Letea –Veche. Întru-cât avem în vedere că mai avem 13 sisteme care tot așa vor trebui să fie preluate întâi și apoi predate. Cred că ministerul va fi cel care va trebui să decidă modalitatea de lucru și dacă din punct de vedere juridic se consideră că sunt interpretabile anumite aspecte, doar juriștii de la minister și cu cei care contestă legalitatea pot să hotărască. Oricum noi vom fi nevoiți (și de fapt am și anunțat ministerul de această problemă), să le comunicăm, faptul că nu putem prelua. Este un precedent această manieră de lucru și este valabilă pentru toate cele 41 de județe care sunt beneficiare a acestui program social de alimentare cu apă la sate. Dar pentru a lămurii lucrurile și pentru a nu mai fi o problemă și la celelalte preluări care vor mai trebui făcute, ministerul va trebui să fie sesizat de faptul că există această problemă.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Există o negociere. Astăzi am discutat cu domnul prefect și cu domnul subprefect vis-à-vis de acest punct 1 și am precizat că voi propune Consiliului județean să retragem acest punct, punctul 1 urmând ca vineri dânsii să aibă o discuție cu reprezentanții ministerului și este posibil ca din nou să venim într-o ședință de Consiliu județean viitoare să facem ce-am făcut în luna aprilie, după ce va avea loc discuția dintre reprezentanții prefecturii și reprezentanții ministerului. Eu vă propun să revocăm această hotărâre, de la punctul 1, și să așteptăm discuția între prefectură și reprezentanții ministerului, dar estimez că în luna iunie sau iulie ne vom vedea din nou și vom aproba din nou ce-am aprobat în luna aprilie. Sunt convins că așa se va întâmpla, dar pentru a nu fi noi vinovați de un precedent creat de o încălcare a legii. Eu vă propun să revocăm acest punct. În adresa prefecturii se spune că la toate cele trei hotărâri s-a încălcat legea, dar în același timp vă spun că toate cele trei expuneri de motive au la bază argumente din lege. Dacă nu o revocăm, se va merge în contencios, dar eu propun să o revocăm până la discuția ce va avea loc între reprezentanții ministerului și prefectul și o să vedem ce o să se întâmple. Trecem la următoarea speță: punctul 2 și punctul 3 din adresa prefecturii, care pe undeva se leagă, respectiv punctele la care se solicită revocarea hotărârilor nr.43 și 44 din 28.04.2005 privind acordurile de principiu pentru schimbul de clădiri cu Curtea de Conturi.

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: Prin hotărârea nr. 43 din 28.04.2005 s-a hotărât că se aprobă solicitarea transmiterii fără plată a unui imobil având datele de identificare prevăzute în anexă, din domeniul public al statului și din administrarea Curții de Conturi în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean. Eu vă citesc textul din 213 care guvernează această stare de lucruri și care este suficient de clar. Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ teritoriale, se face la cererea Consiliului Județean prin hotărâre a guvernului. Textul pe care dumneavoastră l-ați aprobat luna trecută, este exact acesta: La art. 1: Se solicită transmiterea unui bun, din domeniul public al statului în domeniul public al județului, și la art. 2: direcțiile de specialitate vor pregăti proiectul de hotărâre de guvern. Deci succesiunea actelor pregătitoare unui proiect de hotărâre de guvern este aceasta: Solicitarea Consiliului Județean, după care hotărârea de guvern. Ceea ce se susține prin adresa prefecturii, este procesul invers cu care noi faptic nu ne-am întâlnit niciodată. Mai întâi să se obțină hotărâre de guvern că ni-l dau și după aceea să-l aprobăm că-l cerem; că alt ceva nu rezultă din scrisoare.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aici aş avea o altă poziție. Bineînțeles vom asculta și opiniile dumneavoastră, dar consider că nu este un vot de blam dat Consiliului județean sau consilierilor județeni. Dacă este un vot de blam, acesta este al juriștilor din consiliu județean, dar și dâșii au dreptul să se apere în contenciosul administrativ și susțin că avem șanse reale în contenciosul administrativ. Vis-à-vis de chestiunea cu Camera de Conturi eu susțin în continuare cele două proiecte de hotărâre mai ales că în articolul 2 s-a și spus acolo, că ele își vor produce efectele, (proiectele pe care le-am aprobat noi), după aprobarea hotărârii de guvern. Dacă eu voi căuta la viitoarele propuneri de proiect de hotărâre de guvern fiecare chichiță și voi trata problemele așa cum au fost tratate aceste trei probleme, să știți că nu vom da înainte. Eu am spus astăzi și în biroul domnului prefect, că se creează un precedent periculos vis-à-vis de operativitatea și colaborarea care ar trebui să existe între cele două instituții. Eu repet că toate cele trei expuneri de motive și proiecte de hotărâri totuși au la bază articole din lege. Dar repet, că vis-à-vis de operativitate și principialitatea cu care se va lucra între cele două instituții pentru promovarea de proiecte de hotărâre de guvern, în viitor acest demers al prefecturii va lăsa urme.

• **D-I. Pocovnicu Constantin**, consilier: Vreau să intervin în acest moment, pentru că se leagă intervenția mea față de ceea ce discutăm noi acum. În urma interpelării din ședința trecută a domnului consilier Bontaș Dumitru care solicita domnului prefect Berca Gabriel, detalii despre înlocuirea directorului de la direcția Apelor, o interpelare consider eu pertinentă în contextul inundațiilor care au afectat și județul Bacău, am avut surpriza să găsesc în presa locală un răspuns și l-aș numi, (și îmi asum răspunderea pentru el) impertinent din partea domnului prefect Berca Gabriel, adresat nouă consilierilor județeni. Spunea ceva domnul prefect Berca Gabriel, cum că nu e treaba noastră să ne intereseze astfel de schimbări cu evidente conotații politice. Vreau să-i răspund pe această cale, că face o greșală flagrantă când abordează o asemenea atitudine. Noi, ca și aleși locali avem nu numai dreptul, ci și obligația de a interveni în rezolvarea problemelor județului, de altfel problemele celor care ne-au ales. Inundațiile din săptămânile trecute au evidențiat cât de puțin pregătite au fost unele autorități locale, și rămâne memorabil faptul că noul director de la ape habar nu avea unde se află unele zone inundate. La solicitarea domnului consilier Bontaș Dumitru și la solicitările noastre, consider că domnul prefect ar trebui să adopte o atitudine de colaborare absolut necesară între cele două instituții pe care le reprezentăm, Consiliul Județean și Prefectura, spre rezolvarea în bine a problemelor județului. Și încă un aspect, spre știința domnului prefect care se pare că a uitat, dumnealui a fost numit, noi am fost aleși. Vă mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș** președinte: Dacă nu mai sunt intervenții vis-à-vis de adresa prefecturii, eu avansez propunerea ca hot. 45/28.04.2005 să o revocăm, iar pentru hotărârile 43 și 44 din 28.04.2005 să împraternicim serviciul juridic să-și argumenteze încă odată în scris poziția pe care am avut-o la fundamentarea acestor hotărâri, și dacă prefectura va rămâne pe poziții, vom merge în contenciosul administrativ și justiția va face dreptate. Aceasta este propunerea mea: revocarea hot nr.45/28.04.2005 și prezentarea unui punct de vedere scris al juriștilor din Consiliul Județean și un vot al nostru de susținere a acestor două hotărâri respectiv, 43 și 44 din 28.04.2005.

Nemaifiind observații, se supune la vot această propunere și se votează cu două abțineri, respectiv domnul consilier Bondor Silviu și d-ra consilier Stan Nadia și două voturi împotriva, respectiv d-ra consilier Arvinte Codruța și domnul Consilier Olaru Neculai.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Revenim la punctul 6 din ordinea de zi și dau cuvântul domnului consilier Hulață Ghiorghe, președintele comisiei de numărare a voturilor, pentru a anunța rezultatul votului privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului județean în unele Consilii de administrație.

• **D-I. Hulață Ghiorghe**, consilier:

-La Casa de Asigurări de Sănătate, d-na consilier Oana Chelaru a obținut 27 de voturi valide și 4 voturi nule;

-La Spitalul de Pediatrie, domnul consilier Botez Mircea a obținut 19 voturi și domnul consilier Rotaru Ion a obținut 12 voturi, deci se validează domnul consilier Botez Mircea;

-La Biblioteca Județeană „C. Sturdza”, d-na consilier Șova Gâțu Elena a obținut 30 de voturi valide și 1 vot nul;

-La Centrul județean de Promovare și Conservare a Culturii Tradiționale, domnul consilier Mihăilă Petrică a obținut 30 de voturi valide și 1 vot nul;

-La Școala Populară de Artă și Meserii, d-na consilier Biri Daniela a obținut 30 de voturi valide și 1 vot nul;

-La Ansamblul Folcloric „Busuiocul”, domnul consilier Floroiu Ionel a obținut 20 de voturi și domnul consilier Lache Ion a obținut 11 voturi, deci se validează domnul consilier Floroiu Ionel.

• **D-na. Chelaru Oana**, consilier: Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să spun câteva cuvinte, și v-aș ruga să mă ascultați cu un pic de atenție, chiar dacă suntem pe finalul ședinței. O să fac un scurt comentariu asupra acestei noi situații, pentru că pe mine personal, alegerea în consiliul de administrație al Casei de Asigurări de Sănătate mă pune într-o situație de incompatibilitate cu funcția pe care o dețin în prezent la Casa de Asigurări de Sănătate. Vreau să vă mulțumesc mai întâi tuturor celor care mi-ați acordat sincer acest vot de încredere și investiți în continuare în mine ca om care are un cuvânt de spus. Am să vă vorbesc atât din punct de vedere a unui om politic, dar și din punct de vedere al președintelui încă, al unei Case de Asigurări de Sănătate puternice din țară, așa cum o spun statisticile. Ca om politic, doamnelor și domnilor, am să vă atrag atenția asupra unui aspect, după părerea mea foarte important și sunt convinsă că sunt și în asentiamentul dumneavoastră: Din patru în patru ani vine un moment în care oamenii politici aflați la putere, dobândesc deci această putere, și unii dintre ei, se prefac după părerea mea într-un mod periculos că doresc ca timpurile să fie mai bune, iar oamenii să o ducă mai bine. Recunosc că suntem o parte dintre noi, care credem cu convingere acest lucru. Dar mai știu în același timp și sunt convinsă de acest lucru că o parte dintre noi dorim doar schimbare, o schimbare de oameni. Nu mai vrem, și reproduc de această dată spusele unei persoane cu o foarte mare și demnă ținută care și-a anunțat demisia printre primii, acum ceva timp, cam la începutul anului, nu mai vrem deci aceleași fețe, iar dumneaei s-a retras din funcție spunând oarecum comic că nu are bani deocamdată pentru a-și face un lifting facial. Degeaba încercăm să ne păcălim de fapt unii pe alții și să ne subapreciem ca să spun așa din punct de vedere

psihologic. Noi vrem de fapt și de drept alți oameni. Noi vrem ca în funcțiile respective să fie colegi de partid, să fie oameni de încredere, să fie gineri, să fie fini, să fie copii, să fie oameni cărora le promitem cadou funcții dacă ne urmează în noua noastră opțiune politică și de fapt și de drept slogane de genul celor: să înlocuim baronii lor cu baronii noștri. Nu este o soluție sau mai rău cum același politician cu veleități de fapt de politician spunea „să nu înlocuim proștii lor cu proștii noștri” ceea ce este de fapt și de drept o foarte mare lipsă de respect din partea respectivei persoane. Ca urmare, aceste sloganuri, uneori, uneori repet, sunt lipsite de substanță. Prin urmare eu vreau să vă rog următorul lucru: haideți să nu transformăm această politică într-o luptă surdă pe care să o ducem peste generații. Să nu ne ghidăm de azi înainte toate convingerile și acțiunile noastre politice sub motto-ul: așa au făcut și ai voștri, așa trebuie să facă și ai noștri. Haideți să nu golim de sens cuvinte cum ar fi: să punem în locul celorlalți oameni cu profesionalism, oameni care au câștigat concursuri, oameni care au dat dovadă de-a lungul timpului de o activitate profesională meritorie. Haideți să fim sinceri iar aceste funcții pe care unii dintre noi le vânăm cu ardoare de la începutul anului și asta ne cam ocupă tot timpul, haideți să stabilim odată pentru totdeauna că aceste funcții sunt niște funcții politice pe care din patru în patru ani ar trebui să le modificăm în funcție de cine și care se află la putere. Acesta este un lucru constructiv, pentru că în acest fel vom reuși să facem și politică și afaceri și să ne spunem și „bună ziua” într-un mod sincer atunci când ne întâlnim pe stradă. Mă îndreptătesc semnalele care au fost date în presă și diversele declarații să cred că activitatea mea de manager în contextul actual nu mai poate fi o activitate desfășurată așa cum trebuie datorită faptului că o parte dintre cei aflați la conducerea județului nu mă doresc în echipă. Mai mult decât atât sistemul de sănătate se află, și dumneavoastră o știți la fel de bine ca și mine, într-o mare problemă și la o răscruce de drumuri, în care trebuie să hotărască ferm încotro se îndreaptă și nu are nevoie de lupte interne pentru cine stă pe scaunul de președinte la Casa de Asigurări de Sănătate. Spitalele nu mai semnează, și vă spun asta din propria experiență, bugete în minus, farmaciile nu mai au bani, și mai mult decât atât jocul periculos cu viața omului începe să devină o certitudine așa cum observăm. Și pentru că nu-mi place să fug de responsabilitate o să accept această funcție pentru a putea, independent să pot monitoriza activitatea aceasta a sănătății, și în acest fel să pot vedea dacă oamenii cei care o vor, care vor ocupa această funcție în continuare, o vor face de dragul apelativului domnule sau doamnă director, sau o vor face pentru că doresc să vă ofere o altă sănătate. Las liber scaunul de președinte, doamnei Marie Tioc, pe care domnul prefect o dorește politic în locul meu, și a înaintat acest aviz președintelui Casei Naționale, și care sunt convinsă că va trece examenele de numire în funcția de președinte director general, datorită meritelor profesionale, pe care le-a avut. Vă mulțumesc pentru întreaga atenție.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Cred că trebuie să discutăm într-un cadru organizat, noi suntem oameni aleși și nu numiți, am făcut parte și din fostul Consiliu Județean 2000-2004, n-au existat aceste patimi care există acum. Trebuie să fim principiali, și să realizăm că puterea s-a câștigat politic și alianța D.A. conduce politic, evident cu oameni pregătiți profesional. Nu sunt de acord cu această idee de a ne ascunde după colț, că noi vrem să promovăm numai oameni foarte bine pregătiți profesional, nu, noi vrem să promovăm oameni politici bine pregătiți profesionali, și poate că ar trebui ca de la nivel central să se stabilească care sunt funcțiile politice, așa cum sunt cele din

minister, să se stabilească și la nivelul serviciilor deconcentrate, ca să nu mai avem aceste discuții.

• **D-na. Chelaru Oana**, consilier: O poziție foarte pertinentă domnule consilier, vă mulțumesc că-mi dați dreptate. Iar patima o punem pe seama faptului că suntem o generație nouă, tânără și mai avem de învățat probabil de la unii dintre dumneavoastră.

• **D-l. Serban Claudiu**, consilier: Apreciam și patosul și entuziasmul cu care v-ați spus aceste gânduri. Eu sunt sigur că le-ați scris de acum 4 ani și le-ați avut pregătite, în momentul când dumneavoastră erați numită pe funcția asta. Și vă spun că tot din 4 în 4 ani am făcut patimile, dar uităm să gândim și să vorbim rațional.

• **D-na. Șova Gâțu Elena**, consilier: Eu vreau să-i mulțumesc domnului consilier Chiriac Ioan, pentru că sunt una din victimele acestei noi administrații și întăresc ideea spusă și de dumnealui și de doamna Oana Chelaru și chiar de toată lumea.

• **D-l. Bontaș Dumitru**, consilier: Era normal ca astăzi să auzim opinia prefectului cu privire la interpelarea mea. Ați văzut la puțină vreme ce s-a întâmplat cu directorul nostru care habar nu avea ce trebuia să facă în calitate pe care o are acum. Cum să tratăm răspunsul prin lipsă a domnului prefect?

• **D-l. Pocovnicu Constantin**, consilier: Domnul prefect v-a spus atunci în presă că nu avem dreptul să-l interpelăm, că dumnealui ne controlează pe noi, și dumnealui e cel căruia noi trebuie să-i răspundem și să stăm drepti în fața lui. De aceea am și dat acel punct de vedere.

• **D-l. Rotaru Ion**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, la comisia de cultură ne-a parvenit o cerere de la două doamne în care ne roagă să le punem la dispoziție pentru un concert de muzică religioasă și populară, și lansarea unui CD sala Ateneului, cu chirie zero. Acum, pentru că cultura este subvenționată pe toate căile, haideți să le facem și plăcerea acestor două doamne și să le dăm sala pe data de 3 iunie ora 18.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Rotaru Ion și se aprobă cu unanimitate de voturi.

• **D-l. Bondor Silviu**, consilier: Stimați colegi, privesc într-adevăr de pe o poziție care are 52 de trepte, și constat că unii dintre noi vor respect dar nu dau respect. Acele comentarii care se făceau la discursurile anterioare, erau cel puțin jenante pentru că nu este de competența noastră, aici, într-o sală sau într-un ziar, să apreciem dacă un director este competent sau nu. Cred că este grav să strigăm într-un spirit de gașcă este incompetent fără să avem(poate este), dar fără să avem argumente în acest sens. Că domnul prefect spune, face, răspunde, într-un cadru pe care l-am cerut sau l-ați cerut dumneavoastră, este una, dar a face un director incompetent fără argumente, este alta. Eu sugerez și repet încă odată: dacă vreți respect trebuie să dați respect. Mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Traian Milon