

## PROCES VERBAL încheiat astăzi, 31.03.2021, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(1) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.82 din 25.03.2021 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 34 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 34.

Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe: doamna Ardeleanu Lenuța, director la Serviciul Public Județean de Drumuri, doamna Chelaru Oana, președinte, R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, domnul Solomon Adrian, director executiv, Direcția pentru Agricultură Bacău, doamna Rarinca Geanina, consilier, compartiment UIP Bacău, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate al consiliului județean, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Bine ați venit la ședința ordinară a consiliului județean.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 26.02.2021;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2021, în județul Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
3. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru al comisiei de evaluare, supraveghere și controlul activității fundației județene pentru tineret;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
4. Proiect de hotărâre privind validarea ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău, în mandatul 2020-2024 a domnului comisar șef de poliție Buliga Toader, împuternicit șef al Inspectoratului de Poliție Județean Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „LUCRĂRI DE EXTINDERE ȘI DOTARE SERVICIUL DE ANATOMIE PATOLOGICĂ” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „RK-REABILITARE CLĂDIRE PAVILION ADMINISTRATIV C5 ȘI SCHIMBARE DESTINAȚIE ÎN CREȘĂ” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractelor de delegare a gestiunii pentru asigurarea în continuare a transportului public județean de persoane prin curse regulate, în aria teritorială de competență a județului Bacău, până la data de 31.12.2021;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.177/2018 privind aprobarea valorii totale eligibile a proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a contribuției proprii a județului Bacău pentru proiectul „Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare-aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente la Aeroportul Internațional George Enescu Bacău” cod SMIS 125945;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

9. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Moinești în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor „Covor bituminos și executare acostamente pe sectorul de drum județean DJ 117, de la km 31+735 la km 32+425”;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
10. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești în vederea finanțării și realizării în comun a obiectivului de investiții „Reabilitare Strada Industriilor, Municipiul Onești”;  
*Inițiatori: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău și dl. Gelu Ionuț Panfil – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*
11. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil situat în Municipiul Onești, având numărul cadastral 64303-C2-U2, din domeniul public al Municipiului Onești în domeniul public al Județului Bacău;  
*Inițiatori: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău și dl. Gelu Ionuț Panfil – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*
12. Proiect de hotărâre pentru avizarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate de Consiliul Local Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.172/2020 privind exproprierea unor imobile-terenuri proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Creșterea gradului de siguranță și securitate la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău –zona de protecție Sistem ILS de categoria II pe direcția 16”;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune de către Județul Bacău pentru cumpărarea imobilului - monument istoric – „Cazinou” cod. LMI-BC-II-M-A-00901 situat în orașul Slănic Moldova, str. Vasile Alecsandri, nr.3, jud. Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor de interes județean a drumului comunal DC 155, de la km. 0+000 la km. 6+800, situat pe raza administrativ - teritorială a comunei Helegiu și a comunei Livezi, precum și trecerea acestuia din domeniul public al comunei Helegiu și din domeniul public al comunei Livezi în domeniul public al județului Bacău;  
*Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
16. Informare privind stadiul realizării principalelor obiective la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2020.  
*Prezintă: dl. Vasile Isvoran – președinte A.T.O.P.*

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aș vrea să retrag de pe ordinea de zi proiectul nr.3 și anume: *Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru al comisiei de evaluare, supraveghere și controlul activității Fundației județene pentru tineret.*

Ținând cont că nu a fost aprofundată complet această tematică, nu aș vrea să supunem la vot și să trecem peste acest subiect fără să știm mai multe lucruri despre ce înseamnă Comisia de evaluare, supraveghere și controlul activității Fundației județene pentru tineret.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Dragi colegi, săptămâna trecută am asistat cu toții la câteva evenimente și este vorba de un eveniment care s-a defășurat în orașul Bacău și mă refer la acea demonstrație care s-a îndreptat spre spital și am auzit niște cuvinte (asasini, criminali) adresate personalului medical care își desfășoară activitatea acolo. Doamne președinte, dragi colegi, trebuie să ne distanțăm de asemenea acțiuni! și propun totodată să dăm o rezoluție de solidaritate cu medicii, cu personalul medical care astăzi ați văzut ce eforturi fac pentru salvarea celor care din nefericire au luat acest virus. Aceste acțiuni, nu ar trebui să se mai repete și aș dori chiar un aport din partea organelor și mă refer inclusiv la comisia ATOP pe acest subiect. Este un element care a umbrat acțiunile din județul Bacău.

Poate unele au o anumită motivație că și eu văd anumite stângăcii și aș putea spune că lupta împotriva acestui virus nu știe nimeni cum s-o ducă cât mai eficient, dar această acțiune trebuie penalizată.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am înțeles, domnule consilier. O să facem o solicitare către ATOP ca să ne prezinte exact ce s-a întâmplat, în următoarea ședință. O să se dezbată în ședință, dânsii au ședință la ora 14,00 ca atare o să punem pe ordinea de zi la ATOP ceea ce ați spus dumneavoastră în așa fel încât la ședința următoare să vină cu rezultatele unei informări. Mulțumesc!

♣ **DI Scripăț Constantin**, vicepreședinte: Domnule președinte, vă rog să luați act că la proiectul nr.7 referitor la transportul public județean prin curse regulate nu voi vota pentru a evita o posibilă stare de incompatibilitate.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Da mulțumesc, am reținut.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Supun la vot și ordinea de zi suplimentară și anume: Depunerea jurământului de către domnul Marcu Costică, consilier județean al cărui mandat a fost validat prin Încheierea nr.14/24.02.2021, pronunțată de Tribunalul Bacău - Secția I civilă în dosarul nr. 191/110/2021, comunicată cu adresa înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 5406/25.03.2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi suplimentară.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi suplimentară în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să fac mențiunea că depunerea jurământului o să treacă la poziția nr.2 după aprobarea procesului verbal pentru că dânsul n-o să poată vota unde nu a fost prezent.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena Cătălina Zară, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26.02.2021.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 26.02.2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul-verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	-			
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina secretar general al județului pentru a prezenta Încheierea nr.14/24.02.2021, pronunțată de Tribunalul Bacău - Secția I civilă în dosarul nr. 191/110/2021.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Ca urmare, domnul Marcu Costică va depune Jurământul conform prevederilor art.117, alin.(1) și art.122, alin.(2) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare.

**Domnul Marcu Costică depune Jurământul.**

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Felicitari, domnule consilier! Vă doresc un mandat nou bun și o bună colaborare!

♣ **Domnul Marcu Costică, consilier:** Multumesc, domnule președinte!

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2021, în județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Pleșca George Bogdan, consilier:** Domnule președinte, dragi colegi, încep prin a vă spune că după cum am subliniat și în ultima ședință de consiliu județean, nu trăim niște vremuri foarte bune, atât pentru noi cât și pentru agricultorii din județul Bacău. Noi avem în fața noastră un proiect de hotărâre prin care trebuie să aprobăm prețurile medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune. Din discuțiile cu domnul director, am înțeles că dacă facem niște modificări la aceste prețuri nu o să afecteze foarte mult Direcția Agricolă. Am văzut și Nota de fundamentare a ministrului agriculturii, unde ne dă niște prețuri exorbitante, nu știu dacă știe realitatea din teren și dacă știe că este pandemie, că producția a scăzut însă vreau să se știe că, consiliul județean în frunte cu domnul președinte Valentin Ivancea, va veni în sprijinul agricultorilor și producătorilor din județul Bacău. Din acest motiv vreau să fac un amendament la proiectul acesta de hotărâre, să propun niște prețuri pentru principalele produse, bineînțeles că din discuțiile cu domnului director, să nu afecteze Direcția Agricolă. Prin urmare, vreau să propun pentru grâu 0,65 bani pentru că este același preț din 2020, pentru floarea soarelui în loc de 1,50 lei/kg să fie 1,30lei/kg, pentru porumb boabe în loc de 0,70 bani propun 0,60 bani, rapița a scăzut față de anul 2020 și putem să o lăsăm așa, iar pentru masa verde de pășune, vreau să propun 0,07 bani în loc de 0,08 bani. Am luat în considerație o scădere medie de 12% și cred că este un ajutor foarte mare pentru agricultorii din județul Bacău. Vă mulțumesc.

♣ **DI Melinte Ion, consilier:** Domnule președinte, dragi colegi, am văzut proiectul de lege și aș vrea să vă spun că anul trecut a fost un an atipic dar dacă luăm media în ultimii 5 ani de zile porumbul s-a vândut

la un preț cuprins între 0,45 și 0,56 bani! STAS..Dacă din discuțiile avute cu Direcția Agricolă anul trecut s-a obținut la nivelul județului Bacău, o producție de 4 tone mediu pe hectar unde un hectar de teren ca să-l cultivi îți trebuie cel puțin 3500 RON, minim 3500 RON/ha. 4 tone înmulțit cu 60 de bani fac 2800. Până la 3500 fermierul pierde deja 800 de lei ținând cont că trebuie să plătească și arenda. Întotdeauna prețul la grâu a fost mai mare ca la porumb, cel puțin cu 3, 4 bani. Deci, dacă în ultimii 5 ani porumbul s-a vândut între 0,45 și 0,56 bani, eu vă propun ca porumbul să aibă un preț de 0,56 de bani, iar grâul 0,60 sau 0,62 bani că nu deranjează pe nimeni. Ținând cont că anul trecut, fermierii care au încheiat contracte cu 0,60 sau 0,62 de bani cu CART-irul sau cu alții n-au reușit să-și ducă contractele la bun sfârșit datorită secetei, au fost scoși în insolvență, au fost nevoiți să se ducă la bancă, să facă împrumut și să plătească diferența de porumb. Ținând cont că Ministerul Agriculturii a promis că va plăti calamitățile la culturile de primăvară, care se înființează primăvara și nu a plătit și nici în buget nu le-au prins. Fermierii sunt într-un mare impas și eu zic să nu le băgăm și noi mâna în buzunar și mai ales că nu dețin acei bani și ar fi corect să fie 0,56 bani kg de porumb și 60 de bani kg de grâu. Mulțumesc.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Domnule președinte, dacă am fost primul care am făcut amendamentul aș vrea să fiu în același asentiment cu colegul nostru Melinte și să susțin și eu aceleași valori, cu 0,60 bani la grâu și 0,56 bani la porumb boabe.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: În condițiile acestea o să supun la vot un singur amendament pentru că am căzut cu toții de acord.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: În amendamentul care se face văd că nu se mai pomenește nimic de masa verde și pășune și chiar avem semnale din județ că avem cele mai mari prețuri din țară. Consider că 8 bani/kg este mult și propun 6 bani/kg pentru că sunt județe cum ar fi Brăila, Galați care au și 15, 25, 30 de bani/kg. Poate că au mai puțină pășune decât noi dar de aici rezultă și prețul la concesiune și sunt probleme mari cu concesiunile datorită prețurilor mari la masa verde. Deci, 6 bani în loc de 8 bani/kg mi s-ar părea mai apropiat de realitate.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Vreau să vă spun că arenda care este plătită proprietarului de teren, conform contractului, proprietarul primește arenda în întregime. Dau un exemplu: dacă sunt 500 de kg pe hectar, 500 de kg de grâu pe hectar îi dă proprietarului și dacă ia din cei 500 de kg cum spunea colegul că au probleme cu concesiunea, nu mai vedem terenuri arendate, fermierul este nevoit să scoată tot din buzunarul lui ca să achite către stat în numele proprietarului de teren, impozitul.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu propun următorul lucru: toate aceste modificări să se formuleze într-un singur amendament și să se voteze o singură dată. Sunteți de acord?

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Mai avem de făcut modificări la masa verde de la 70 de bani la 60 de bani.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu cred că reprezintă o problemă, ca atare o să supun la vot un singur amendament și știți foarte bine că și data trecută când au fost discuții legate de acest proiect și de prețurile care au fost supuse aprobării prin proiect, au fost retrase tocmai pentru a fi fundamentate. Am văzut că au venit în aceeași formă, deși noi am mai discutat odată cu Direcția Agricolă, au venit în aceeași formă și având în vedere că noi suntem deliberativul, putem hotărî acest lucru. O să supun la vot acest amendament.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut de domnul consilier Pleșca, domnul consilier Melinte și domnul consilier Boca și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hârțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

**Punctul 4** privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru al comisiei de evaluare, supraveghere și controlul activității fundației județene pentru tineret, **a fost retras de pe ordinea de zi.**

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind validarea ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău, în mandatul 2020-2024 a domnului comisar șef de poliție Buliga Toader, împuternicit șef al Inspectoratului de Poliție Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrițiu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zără Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „LUCRĂRI DE EXTINDERE ȘI DOTARE SERVICIUL DE ANATOMIE PATOLOGICĂ” la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Vreau să apreciez punerea pe ordinea de zi a acestui proiect. Consider că este de urgență maximă, pentru că în momentul de față serviciul de anatomopatologie este suprasolicitat datorită condițiilor medicale pe care le trăim cu toții. Fac precizarea, că este o condiție impusă spre conformare și avizare a liberei practici a spitalului și ca urmare de la acreditarea anterioară a rămas ca un punct de conformare pentru viitoarea acreditare care urmează cât de curând. Nu o să fie gata acest proiect până vom avea acreditarea următoare, în schimb dacă s-ar putea urgenta punerea în aplicare a acestui proiect ar fi foarte binevenit. Mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc, doamna consilier. Într-adevăr cunosc această problemă și știu că suntem într-o procedură a ARNCS-ului și să știți că o să urmăresc, așa cum urmăresc fiecare proiect al spitalului ca să se implementeze cât mai repede, ținând cont de faptul că, într-adevăr acolo este o situație specială. Este o situație specială datorită spațiului impropriu din multe puncte de vedere. O să dăm drumul cât se poate de repede și o să monitorizăm implementarea proiectului.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		

5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		

12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		
18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		

25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zără Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „RK-REABILITARE CLĂDIRI PAVILION ADMINISTRATIV C5 ȘI SCHIMBARE DESTINAȚIE ÎN CREȘĂ” la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Vreau să mulțumesc domnului manager al spitalului județean care și-a făcut timp în această dimineață și ne-a clarificat unele nelămuriri vizavi de acest proiect și anume că, fața de cel anterior nu este o urgență de grad zero, întrucât trebuie găsită o alternativă pentru funcționarea activității administrative a spitalului, pe de o parte iar pe de altă parte, vreau să precizez că activitatea în această creșă se va desfășura tot sub Ministerul Sănătății, pentru că este vorba de categoria de vârstă de 0-3 ani, unde personalul este preponderent calificat cu pregătire medicală. Este vorba de asistenți, îngrijitori, infirmieri. Capacitatea de 61 de copii care se preconizează că ar putea fi îngrijiți în acest spațiu, va fi și un ajutor pentru personalul din spital dar nu numai. Ce vreau să subliniez este că domnul manager ne-a precizat faptul că, programul de funcționare al creșei va fi adaptat nevoilor personalului, adică nu va fi o creșă cu program normal de la ora 8 la 18 ci va fi și un program de noapte pentru a veni în ajutorul personalului care lucrează în foc continuu și poate că de multe ori nu au cu cine să lase copilașii acasă. De aceea, consider că este binevenit și din momentul în care se va găsi un spațiu pentru funcționarea activității administrative, cred că poate fi intrat și el pe făgașul realizării. Mulțumesc.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Salut și eu această inițiativă care a fost discutată de mult timp cu privire la această creșă, dar conex poate neavând o legătură directă de cauzalitate cu acest subiect, cred că ar trebui să reluăm discuția cu privire la sistemul de complementarizare cu Spitalul Municipal. Rugămintea mea și a grupului PRO ROMÂNIA către dumneavoastră, este ca să continuați negocierile și discuțiile pe care le aveți cu Consiliul Local Bacău și cu Instituția Primarului din Municipiul Bacău. Cred că în momentul de față o tergiversare din partea Primăriei Municipiului Bacău, nu ajută pe nimeni, suntem într-o situație care permite dezvoltarea proiectului de complementarizare fără nicio problemă, dacă există bunăvoință și responsabilitate din partea decidenților locali din municipiul Bacău. Rugămintea către dumneavoastră, este să ne faceți dacă puteți acum, sau poate data viitoare, o prezentare pe scurt a stadiului acestor negocieri și cu motivarea faptului că, de ce în momentul de față, această negociere bate pasul pe loc, având în vedere că ne pregătim atât noi Consiliul Județean, cât și Consiliul Local Bacău, de pregătirea execuției bugetare și de prezentare a bugetului și cred că acest obiectiv deosebit de important, trecând de orice componentă politică și am văzut că dumneavoastră v-ați exprimat în sensul de a depăși orice fel de coloratură politică, trebuie să existe acest obiectiv comun, care poate fi în momentul de față pus pe un făgaș de normalitate. Suntem totuși la o mică distanță de finalizare a acestuia, raportat la întregul complex așa cum era acum 4 ani. Pe de altă parte, apropo de tot ceea ce înseamnă componenta administrativă a spitalului județean, în momentul în care efectul și aici avem practic legătură cu subiectul acestui proiect de hotărâre, în momentul în care se realizează aceasta complementarizare, problema spațiului administrativ ar fi rezolvată fără nici un fel de problemă. Acesta este motivul acestei intervenții pe care am făcut-o. Va mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Va mulțumesc, domnule consilier. Înainte de a supune la vot o să fac precizările pe care le-a solicitat domnul consilier Necula.

♣ **Dna Poșa Irina**, consilier: Salut acest proiect și vreau să adaug în completarea doamnei consilier Țaga, că de acest serviciu, așa cum am discutat noi și în comisia de sănătate, vor beneficia nu doar copiii cadrelor medicale ci și copiii pacienților.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă mulțumesc pentru precizare, chiar e bine de știut și este foarte important și pentru cetățenii județului Bacău să știe acest lucru. Aș vrea să răspund acum și domnului consilier Necula, referitor la ceea ce dânsul a ridicat ca o problemă justificată, oportună și corectă. Eu am depus eforturi încă de la începutul mandatului pentru a finaliza Spitalul Municipal care să ducă la o complementarizare a Spitalului Județean și să devină ca un centru de excelență a sănătății în județul Bacău. E mai mult decât oportun și urgent și știți foarte bine că am prezentat un plan în Comitetul Județean pentru Situații de Urgență în care la punctul 3 era prevăzută finalizarea lucrărilor la pavilionul medical ce aparține Consiliului Local Bacău. Din păcate, în ciuda tuturor susținerilor pe care le-am avut și a argumentației pe care am prezentat-o în fața Comitetului pentru Situații de Urgență, situația a fost în felul următor: am obținut 20 de voturi pentru acel plan care în principal avea această componentă extrem de importantă referitoare la mărirea capacității spitalicești la nivelul județului Bacău și prezenta și mai multe aspecte legate de modul de gestionare a asistenței medicale la nivelul județului Bacău, în care includea și Spitalul Comănești, Spitalul Moinești, Spitalul Onești și încă două unități medicale private pe de o parte, plus prevedea și un mod de prevenire a răspândirii virusului. Nu s-a adoptat. A fost respins chiar dacă aveam majoritatea, trebuia să am 2/3, au fost 13 abțineri, nu am înțeles de ce? Pentru că din cele 13 abțineri au fost aceia care au fost în comisie și au scris în referatul de aprobare pe care l-am prezentat și aici mă refer la Direcția de Sănătate Publică și 13 împotriva. Cele 13 voturi împotriva pe care iar nu le-am înțeles, dar trebuie explicate ca cetățenii să știe că totuși strădaniile celor care reprezentăm județul aici de față cu dumneavoastră, noi reprezentăm voința cetățenilor, s-a oprit în Comitetul Județean pentru Situații de Urgență. Nu acuz pe nimeni, asta a fost hotărârea, am respectat-o, dar în schimb nu am renunțat la acest lucru. Ca atare, am solicitat Primăriei Bacău, să încercăm să găsim o soluționare comună, pe acest proiect. Am transmis o adresă, mi s-a răspuns punctual pe ea, extrem de succint, (nu va mai prezint) și atunci am prezentat un istoric al Spitalului Municipal Bacău, în care am prins și faptul că noi suntem într-o situație în care spitalul a plătit o amendă la ISU dar nu poate să obțină autorizația pentru că nu sunt finalizate lucrările. Am expus toate problemele pe care dumneavoastră le-ați ridicat și în care ar fi trebuit la un moment dat să se regăsească într-o colaborare din punctul acesta de vedere sau continuarea colaborării că eu din câte știu sunt 4 hotărâri de consiliu, două Consiliul Local, două Consiliul Județean în care s-a stabilit un protocol de colaborare cu o finanțare de 90 și 10%, acel proiect care ar fi trecut era jumătate – jumătate. Știu că în acest moment s-a depus de către Primăria Bacău, pe PNRR o fișă de prezentare a proiectului și pe care să se obțină finanțarea prin PNRR. În mod cert hotărârile consiliului local și consiliului județean sunt în vigoare, așteptăm răspunsul Primăriei Bacău, în vederea finalizării acestui proiect. Eu am încercat să mai introduc încă odată pe ordinea de zi planul de asistență medicală, dar mi-am dat seama că n-o să treacă și nu avea rost să-l introduc și să mai cadă încă o dată. Demersurile Consiliului Județean sunt cunoscute, demersurile mele ca președinte al Consiliului Județean sunt cunoscute, cred că nu poate fi decât benefic să operaționalizăm Spitalul Municipal Bacău, mai ales în această situație (nici nu trebuia să ajungem aici după atâtea luni de când s-a tot tergiversat). Sper că am fost extrem de clar și să știți că succint, pot să dezvolt subiectul acesta de care m-am preocupat îndeaproape.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: 1. Aș mai avea o mică precizare în primul rînd mulțumim pentru prezentarea pe care ne-ați făcut-o. Și eu urmăresc îndeaproape subiectul. Din punctul meu de vedere punerea proiectului Spitalul Municipal sau a restului de executat mai concret pe PNRR înseamnă de fapt o amînare cu cel puțin 3 ani de zile din punctul meu de vedere, la cum funcționează în momentul de față această alocare financiară către Uniunea Europeană, luați în calcul estimați colegi și domnule președinte, faptul că PNRR-ul nici măcar nu a fost aprobat de către comisia europeană în momentul de față solicitările, României. O tergiversare de cel puțin 3 ani de zile. 2. Avem niște hotărâri de consiliu local și hotărâri de consiliu județean care sunt în vigoare și care ar trebui puse în executare, în momentul de față, iar inițiativa cu care ați venit dumneavoastră de o finalizare de 50%, cu 50% din punct de vedere al componentei financiare, este mai mult decât corect. Insist pe lângă toți colegii mei, indiferent de orice culoare politică să găsim soluția de compromis împreună cu Consiliul Local Bacău, pentru a trece cât mai urgent pe bugetul anului în curs, la execuția acestuia și scoaterea lui doar de pe PNRR. Bugetarea, și fac aici mențiunea faptului că în momentul de față în visteria primăriei municipiului Bacău, se află undeva la



cel puțin 10 milioane de lei, lucrări care ar putea permite continuarea sau începerea noilor etape de execuție pentru acest proiect de complementarizare. În subsidiar trebuie să discutăm în continuu de complementarizare și nu de spitalul X sau de spitalul Y. Acesta este punctul meu de vedere. Pe de altă parte vreau să luăm în calcul faptul că a existat un precedent în care două culori politice diferite au putut să finalizeze împreună, cu bun simț și de comun acord, Consiliul Județean și Primăria Municipiului Bacău, în 40 de zile, 3 etaje. Suntem într-o etapă în care chiar am putea, dacă ar exista bunăvoință și de cealaltă parte a baricadei, să găsim soluții având în vedere că și dumneavoastră prezentați soluții de compromis de foarte bun simț.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc. Am să vă răspund eu și am să dau cuvântul ulterior doamnei consilier județean. Propunerea pe care am făcut-o în CJSU, tocmai la asta se referea că-i caracter de urgență. Și atunci treceam pe un alt protocol și exact pe modalitatea cum s-a lucrat atunci începând de pe data de 13 martie. Țin foarte bine minte. Acum este evident că, hotărârile de consiliul local și hotărârile consiliului județean, sunt în vigoare, există riscul că, dacă noi o să cerem să zic din punct de vedere administrativ să se retragă această fișă de pe PNRR, să spună că nu există o deschidere pentru atragere de fonduri. Ca atare, eu cred că se vede și rezultatul PNRR-ului, pe de o parte eu sunt convins că într-un final înțelepciunea va fi de partea celor două entități și vom ajunge la o înțelegere, nu neapărat de compromis la o înțelegere corectă, cinstită și transparentă, că nu este un compromis să facem Spitalul Municipal. Este o chestiune chiar extrem, extrem de urgentă și extrem de benefică pentru sănătatea băcăuanilor și întotdeauna o să fiu un susținător a sănătății băcăuanilor.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Aș vrea dragi colegi, să vă invit la un exercițiu de imaginație și să ne aflăm în situația în care nu s-ar fi ajuns la această situație în care să putem folosi spațiul spitalului municipal în aceste condiții, pe care cu toții le cunoaștem și le trăim zi de zi. Nu este strict legat de subiectul proiectului de pe ordinea de zi de acum dar, vreau să aduc la cunoștința consiliului județean că la nivelul spitalului județean rămâne descoperită o patologie noncovid de origine infecțioasă ceea ce până acum era rezolvată prin secțiile de boli infecțioase adulți și copii. În momentul de față aceste secții se ocupă de patologia strict covid 19 dar, în continuare avem meningite, avem rujeole, avem boli infecțioase care necesită asistență medicală de specialitate și care în momentul de față nu se regăsesc sub nici o formă în spațiile spitalului județean Bacău ceea ce nu este bine și nu este corect din nici un punct de vedere. Am vorbit cu colegii de la boli infecțioase atât copii cât și adulți și ar fi dispuși ca prin rotație să se ocupe și de acest segment de patologie așa cum cei de la ATI au acceptat și au făcut niște eforturi supraomenești să asigure și ATI-ul covid dar, nu există spațiu. În spațiul de la Spitalul Santa Maria s-ar putea regăsi o anumită zonă în care să funcționeze patologia infecțioasă noncovid. În momentul de față dacă există un caz, ne rugăm de spitalele din județ dacă au locuri dar cea mai mare înțelegere am găsit-o la Roman și la Adjud. Nu este deloc bine pentru personalul medical care se confruntă cu activitatea de a negocia patul unui bolnav dar în special, pentru pacienți să fie transferați în alte spitale poate cu un nivel sub nivelul spitalului județean Bacău. De aceea, trebuie urgentate negocierile în așa fel încât să se ajungă la o funcționalitate completă a acestui spațiu pentru că este păcat de investiția care s-a făcut.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă mulțumesc, doamna consilier. Am să vă prezint un singur lucru: ați ridicat o problemă pe care eu nu am expus-o dar o aveam în planul de asistență medicală, am prevăzut acolo. Dacă s-ar fi aprobat tocmai această problemă pe care dumneavoastră ați ridicat-o, pentru că planul nu a fost făcut de Ivancea. A fost un plan făcut împreună cu directori medicali, cu o parte din cei de la DSP și în care am prevăzut un 15, 20% pe fiecare secție la nivelul întregului județ pe unități medicale, pe fiecare patologie să existe un 15, 20% să se trateze covid adică să nu mai existe diferența covid-noncovid de așa natură încât bolnavii de covid și noncovid să fie repartizați uniform, să nu mai existe o presiune mare pe Spitalul Județean Bacău. Asta a fost prevăzut și în planul respectiv. Acum văzând și dumneavoastră cum s-a propus, vă dați seama că pentru mine și cred că și cetățenii trebuie să știe că s-a respins doar că se credea că este o chestiune pur politică. Nu! Era o chestiune administrativă de politică de sănătate. Asta era, politica de sănătate la nivelul județului Bacău. Regret și acum că s-a respins acest plan, poate nu eram în această situație!. Poate nu eram în această situație ținând cont de faptul că în ultima parte a planului, la capitolul V, am propus și testare gratuită pentru zonele cu anumite infrastructuri fără de care nu se poate funcționa plecând de la Poștă și ajungând până la cei care lucrează în administrația publică în care Consiliul Județean să cumpere teste și să facă sub directa supraveghere a DSP-ului. Teste rapide!. Teste rapide care știți foarte bine că sunt eficiente acum, eu am fost depistat printr-un test rapid și ulterior am făcut PCR-ul. Poate așa am fi reușit cât de cât să mai controlăm, e greu

de spus să controlăm acest virus care nu poate fi controlat, dar măcar să limităm aria de extindere a acestuia. Cam asta a fost, nu am vrut să intru chiar foarte mult în amănunțele planului de asistență medicală de la nivelul județului, dar din păcate asta a fost situația atunci, dar vă spun că nu am renunțat la această idee.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin			

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	X		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractelor de delegare a gestiunii pentru asigurarea în continuare a transportului public județean de persoane prin curse regulate, în aria teritorială de competență a județului Bacău, până la data de 31.12.2021.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	Nu a votat		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.177/2018 privind aprobarea valorii totale eligibile a proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a contribuției proprii a județului Bacău pentru proiectul „Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare-aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente la Aeroportul Internațional George Enescu Bacău” cod SMIS 125945.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Moinești în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor „Covor bituminos și executare acostamente pe sectorul de drum județean DJ 117, de la km 31+735 la km 32+425”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Panfil Gelu Ionuț pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești în vederea finanțării și realizării în comun a obiectivului de investiții „Reabilitare Strada Industriilor, Municipiul Onești”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Așa cum am anunțat și data trecută referitor la adoptarea schemei de minimis, pe același lucru am mers pentru a face ca Platforma Onești să funcționeze și să devină un motor de dezvoltare pentru acea zonă și nu numai, ci pentru întreg județul. Am rămas consecvent cu ceea ce am promis acum câteva luni. Noi am fost împreună, ne-am deplasat la fața locului împreună cu domnul vicepreședinte Panfil, cred că este o investiție care poate aduce dezvoltare și care este exact rolul consiliului județean de a ajuta mediul de afaceri și sper ca pe același trend o să mai avem asemenea inițiative, nu doar acolo.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, dragi colegi, vreau să vă felicit pe toți din sală care au votat acel proiect de ajutor de minimis pe data de 26 februarie, vreau să-l felicit și pe domnul președinte Ivancea dar nu în ultimul rând și pe primarul Oneștiului. Laurențiu Negină, primarul Oneștiului face un efort deosebit de mare chiar dacă trebuie să contribuie cu 10% pentru că banii sunt puțini iar deocamdată nu am primit nimic la nivel de județ. Sper că Laurențiu Negină va schimba soarta și fața orașului Onești.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu aș vrea să felicit și să mulțumesc inițiatorilor. Ca și consilier județean și totodată ca oneștean vreau să vă asigur de toată prețuirea oneștenilor pe toți consilierii județeni, pentru această inițiativă. De asemenea, ați văzut și luarea de poziție a primarului din Onești care a fost corect și va fi consecvent pentru toți cei care vor avea o inițiativă legată de proiectele pentru Onești. Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mă bucur că domnul primar Negină a revenit la sentimente mai bune în ceea ce mă privește pentru că am fost acuzat de ipocrizie atunci când am propus schema de minimis. Sper că a făcut rectificarea necesară prin postarea de pe facebook, suntem mânați toți de aici de bune intenții, nimic altceva, nu de a ieși într-o anumită manieră în spațiul public ci doar pur și simplu de a arăta că se pot face lucruri bune indiferent din ce zonă politică suntem. Contează extrem de mult ca rezultatul să se vadă în zona cetățeanului și nu în altă parte pentru că la urma urmei pentru asta am fost aleși. Am vrut să fac această precizare pentru că atunci când am văzut prima postare pe facebook pe schema de minimis, am fost mâhnit. Noi am votat aici cu bună credință așa cum o facem și acum și am anunțat de atunci că o să urmeze încă un alt proiect care o să continue politica consiliului județean, politica consilierilor județeni, nu doar a președintelui consiliului județean. Eu v-am mulțumit atunci pentru faptul că ați votat în unanimitate și s-a arătat că un proiect care este extrem de necesar, se poate obține unanimitate fără nici o altă discuție.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Domnule președinte, dacă tot vorbim de parteneriate politice cred că și parteneriatul făcut de dumneavoastră cu Comisia județeană pentru situații de urgență ar trebui rediscutat pentru că ar trebui să zicem lucrurilor pe nume, pentru că tot din cauza politicii a picat iar spitalul județean trebuie să se dezvolte cu orice preț mai ales în aceste vremuri pe care le trăim. În al doilea rând, din parteneriatul acesta chiar dacă consiliul județean vine cu 90% iar Primăria Onești cu 10%, am fost de curând pe strada Industriilor, am văzut de câtă nevoie este de asfaltarea acelu drum și vreau să vă felicit pe dumneavoastră și în special pe domnul vicepreședinte Panfil, pentru că știu cât s-a zbatut pentru acest proiect de hotărâre, am luat parte și eu la câteva discuții și întâlniri și știu că am putea să-l legăm de acel proiect de hotărâre pentru că și-a dat toată silința ca să ducă la bun sfârșit acest proiect.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mă bucur să văd pe ordinea de zi acest proiect, era o nevoie pe care o știm de ani de zile. Eu am lucrat 10 ani pe Platforma Industrială Borzești așa cum se numea atunci și când am văzut proiectul, m-am bucurat pentru că o problemă care trenea de mult timp începe să-și găsească rezolvarea. M-am îngrijorat când am văzut valoarea pe care o propunea administrația locală adică 4 milioane 800 și ceva de mii de lei fără TVA. Mi-am zis: o fi un covor asfaltic? Acesta se degradează într-un an de zile mai ales că acolo se presupune că va fi un trafic greu, activitatea industrială presupune transport de marfă, se dorește a fi și o centrură, o variantă ocolitoare a căii Adjudului dar din discuțiile în comisie cu doamna Ardeleanu am înțeles că sunt programe serioase cu creșterea capacității portante pentru că era un drum proiectat în anii 1960 când erau alte caracteristici, alte cerințe. Este bine, dar nu suficient. Pentru asigurarea condițiilor de desfășurare a afacerilor, de dezvoltarea afacerilor la Onești și de valorificare a vechii platforme industriale care era cel mai mare din țară așa că, spre aducere aminte și a înțelege dimensiunea fenomenului – 1038 de hectare. Atât măsura Platforma Industrială Borzești. 1038 de hectare înseamnă 10 km pătrați. A fost un proiect fără precedent, cel mai mare din țară. Din păcate, știți foarte bine mai mult sau mai puțin, condiții obiective și subiective au dus la închiderea acelor mari societăți comerciale: CAROM, RAFO, UTON, CET BORZEȘTI. De câțiva timp încep cu timiditate dar cu niște proiecte îndrăznețe, câțiva investitori să valorifice acea infrastructură, infrastructură industrială deosebită: alimentare cu gaze, energie electrică, apă, canalizare industrială, tot ceea ce trebuie pentru activități economice de mare amploare. Spunea colegul Panfil de firma MAVGO, RAFO, CAROM, CET BORZEȘTI, etc., sunt niște proiecte extraordinare și trebuie să vă spun că la CET Borzești se intenționează a se realiza un hab energetic de 1000 de megawați ceea ce nu cred că vă puteți închipui.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vreau să completez la ceea ce spuneți dumneavoastră și este chiar ceva de precizat.

Discuții în contradictoriu.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Specialiștii noștri în economie au gândit un plan de măsuri din care voi cita numai trei din cele care cred eu că sunt în sfera atribuțiilor consiliului județean. Noi venim cu o idee inovatoare aceea de definire a unei zone industriale, o zonă industrială care să fie mărginită de cale ferată Onești-Adjud, Râul Trotuș și drumul județean DJ 114 pe care îl știm din zona aceea de reabilitare tot pentru o asociere dintre Consiliul Județean și Primăria Onești. Ce noutate ar trebui să aducă această zonă industrială? Taxe și impozite minime pentru că acum la Onești avem cele mai mari taxe și impozite. S-a întâmplat un fenomen pe care nu vi-l puteți închipui, la CAROM s-au dărâmat clădirile pentru a nu plăti taxa tehnică.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vedeți că trendul nostru din consiliul județean și de când am început acest mandat, am cerut reduceri de taxe, am venit cu scheme de minimis și cu propuneri. Referitor la Platforma Onești și voiam să vă anunț că noi vineri vom fi prezenți la Onești pentru a prelua și alte propuneri din partea celor care sunt oameni de afaceri din zonă și care să presupună pe de o parte dezvoltarea acestei zone în trendul în care se află acum România și Europa, de carbonizare a combustibilului alternativ, asta putem să facem. Oricum, această industrie nu mai putea să existe indiferent de situație pentru că noi ne transformăm într-o Europă verde. Ca atare, ceea ce faceți dumneavoastră cu referire la ce a fost înainte nici nu mai putea să fie pentru că nu ne-a lăsat tehnologia pe de o parte, pe de altă parte noi trebuie să ne adaptăm, să dezvoltăm acea zonă cu aceste noi trenduri. Când am fost la comisariatul european Adina Vălean, s-a discutat pe această zonă legată de Platforma Onești. Am vrut doar să vă spun că suntem în același trend, ca atare nu aș vrea să ne ducem la o dezbatere din punctul acesta de vedere.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu am contestat. Tocmai în această idee pentru că face un efort consiliul județean și finanțează această reabilitare, care nu este puțin, după estimările doamnei Ardeleanu vor fi cam 18 milioane contribuția consiliului județean. Să sugerați administrației locale oneștene să mai umble la taxe și impozite pentru că acesta ar fi cel mai important ajutor pentru investitorii de acolo și nu vorbim doar de cei mari, acolo veți descoperi dacă mergeți vineri și mulți alți investitori mai mici dar la fel de ambițioși și la fel de eficienți. O a doua propunere care vine din programul nostru de măsuri este aceea de a include pentru că dumneavoastră ați făcut o referire la CNAIR, includerea în studiul de fezabilitate a acestei străzi a unor soluții de acces spre și dinspre zona industrială Onești. Cea de-a treia măsură pe care am gândit-o noi și care iarăși dumneavoastră aveți un rol, este includerea județului Bacău în Programul operațional a tranziției echitabile 2021-2027 pentru a beneficia de finanțări dedicate proiectelor de diversificare și de reconvenție economică, cercetare și inovare, digitalizare, energie, mediu, ocuparea forței de muncă și formare profesională. Sunt deocamdată 6 județe, lista nu este închisă, mai este timp să acționăm. Programul acestor măsuri o să-l găsiți în detaliu și în toată dimensiunea lui, îl găsiți pe pagina de facebook a Organizației PNL Onești.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aș vrea să comasăm un pic intervențiile ca să putem trece mai departe. O să-l las pe domnul vicepreședinte Panfil să prezinte situația, noi am propus o schemă de minimis pe care o s-o propunem prin consilierii noștri în cadrul consiliului local Onești care va aduce o reducere de taxe și impozite. Am propus și în municipiul Bacău același lucru. Este deja depus acest cadru de schemă de minimis, propus în Consiliul Local Bacău, același lucru se va întâmpla și în Consiliul Local Onești, acesta este un aspect. Al doilea aspect: am propus în acel plan și scăderea de taxe de a trece de la un procent la altul mult mai mic pentru dezvoltarea zonei nu doar pentru anumiți investitori ci pentru toți investitorii de pe această platformă, nu există nici o diferență, voiam doar să vă spun că suntem un pic înaintați din punctul acesta de vedere, ca atare, noi vineri am stabilit o întâlnire cu oameni de afaceri și am făcut o invitație pe Platforma Onești în care o să prezentăm propunerile noastre și ceea ce am făcut până acum. Până acum am punctat fiecare aspect pe care l-am prezentat acum câteva luni de zile în fața dânilor și la ce nivel mai suntem și ce mai avem de făcut ca această zonă într-adevăr să se plieze pe trendul european de a se transforma într-o zonă în care se produce combustibil alternativ.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Constat cu oarecare suspiciune această schimbare radicală de optică a PNL în ceea ce privește Platforma Industrială Onești. Vă rog să vă aduceți aminte că nu cu multe luni în urmă, în campania electorală președintele partidului PNL Bacău propunea și venea cu

un set de măsuri care viza suprainpozitarea cu 500% a Platformei Industriale Onești. Nu știu în ce context dar numai dumnealui a înțeles în rest nimeni nu a înțeles, eu am pus atunci pe seama faptului că după ani de litigii și tergiversări de tot felul, în sfârșit platforma a ajuns oarecum într-o zonă a capitalului românesc în sensul că știți foarte bine că atâția ani s-au perindat tot felul de proprietari pe acolo și într-un final înțeleg că sunt investitori români care vor să refacă această platformă. Ori, la acel moment știam că PNL are alergie la capitalul românesc și mă bucur că astăzi văd o reșezare a modului în care această platformă este privită de PNL. Mai multe detalii nu vă pot da, s-a tot discutat de o asfaltare, nu va fi o asfaltare, va fi o reabilitare pentru că asfaltarea poate fi superficială iar adresa de care vorbea domnul consilier pe care a trimis-o Primăria Onești evident, nu este fundamentată dar a făcut o oarecare apreciere, acolo se va face o lucrare serioasă care să reziste zeci de ani și care să deservească toate investițiile care vor urma și evident dacă dă Dumnezeu să fie această platformă să se lege și de autostrada A13.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Vreau o replică pentru atacul la PNL.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Nu este un atac, este o realitate.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Noi am divagat foarte mult de la subiect. Haideti să votăm și o să vă dau cuvântul la sfârșit domnule consilier județean.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zără Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil situat în Municipiul Onești, având numărul cadastral 64303-C2-U2, din domeniul public al Municipiului Onești în domeniul public al Județului Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Noi intenționăm să facem acolo un birou care să vină în sprijinul celor din zonă, să facem un birou al consiliului județean, un birou care să fie mai aproape de Valea Troțușului, de Onești, de Tg. Ocna, de toată zona de acolo în așa fel încât cetățenii să se îndrepte către acel birou și noi să fim mai aproape de dânșii. Solicitarea pleacă de la Consiliul Județean, dacă veți fi de acord se va adopta această hotărâre care va fi transmisă către Consiliul Local Onești în vederea aprobării. Noi suntem cei care solicităm acel spațiu. Știu că în comisie s-a obținut aviz favorabil.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Aș vrea să scot în evidență următorul lucru: primarul de la Onești Laurențiu Neghină se preocupă de cetățenii din Onești iar acel aviz îl veți avea. La fel vă felicit și pe dumneavoastră și Consiliul Județean că vă duceți să înființați acolo așa ceva ca oamenii să nu mai vină la Bacău pentru a-și rezolva problemele.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Este lăudabilă și corectă inițiativa pe care o aveți. Grupul PRO ROMÂNIA venim cu o rugămintă și cu o solicitare care să poată fi transpusă de către dumneavoastră și de către executivul în fapt. Am solicita un birou pus la dispoziție pentru audiențele pe care să le poată ține consilierii județeni în relația cu cetățenii, să fie unde consideră executivul și unde considerați dumneavoastră, un spațiu propice în acest sens. Este o stare de normalitate acest birou de audiențe. Pe de altă parte ca și spirit de glumă, vă rog să-mi permiteți domnule vicepreședinte Panfil să vă întreb dacă dumneavoastră veți sta de acum la Onești sau la Bacău?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă răspund eu.

♣ **Dna Coșa Maricica Luminița**, consilier: Bună ziua, stimați colegi. Așa cum știți cu toții, lăudabilă inițiativa dar aș vrea domnule președinte, să aveți în calcul deschiderea unui astfel de birou de ce nu la Podu Turcului, să faceți o solicitare, de ce nu în zona de la Ghimeș până la Comănești, pentru că dacă luăm în calcul, cetățenii din zona Oneștiului care trebuie să ajungă la Bacău au de parcurs 50 de km iar cei de la Ghimeș peste 80 de km. Pe viitor, atunci când o să vă permită timpul, vă asigur că în Ghimeș am fost personal și veți găsi o clădire și sunt convinsă că și cetățenii de pe Valea Muntelui au de transmis proiecte și au de venit la întâlnirea cu noi consilierii județeni.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă mulțumesc. Am reținut propunerea.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă la proiectul precedent ne-ați felicitat pentru că dovedeați inițiativă în sprijinirea și găsirea de soluții pentru desfășurarea afacerilor, aici trebuie să constat că suntem în contrasens cu tendința generală. La Bihor, președintele Consiliului Județean domnul Bolojan a redus personalul cu 50% și cheltuielile de personal cu 33 milioane. Noi ne încărcăm acum, probabil acolo va fi un secretariat cu 2 angajați.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu va fi mai mult decât este pe schemă.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Acum când lumea merge spre digitalizare, informatizare când serviciile sunt la un clic distanță, noi ne mutăm cu biroul. Eu aș zice că este o manevră de tip politicianist cumva pentru a crea acolo o platformă cuiva pentru viitoarele alegeri.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc, domnule consilier. Dați-mi voie să intervin. Sunt două chestiuni diferite: o chestiune legată de digitalizare în care noi lucrăm deja, avem două proiecte în implementare ce se referă la digitalizare dar asta nu înseamnă neapărat apropierea față de cetățean, pentru că nu cred că toți cetățenii județului Bacău vor putea opera într-o manieră în care să aibă acces la platformă atât timp cât noi ca și județ nu suntem dezvoltați din acest punct de vedere. Mă refer la cetățeanul simplu care vrea să depună o petiție. Noi avem în vedere și partea de digitalizare pe care am prezentat-o pe larg pe pagina mea de facebook și se poate vedea că am transmis acolo un chestionar în care fiecare cetățean să-și spună părerea referitor la digitalizare și la modul de dezvoltare a județului Bacău. Acesta este un aspect. Al doilea aspect, dacă vă referiți la faptul că se deschide un birou pentru a mări cheltuielile, vă contrazic. Noi, după adoptarea proiectului de buget o să avem în vedere o eficientizare a cheltuielilor, asta nu înseamnă că biroul respectiv va avea posturi în plus față de ce este prevăzut acum. Acesta este punctul de vedere al Consiliului județean și al președintelui Consiliului Județean. Nu înseamnă o cheltuială în plus. Singurul lucru care se va face acolo, se va face o reparație curentă care va duce la o igienizare a zonei, să fie un spațiu civilizat. Nu cred că deschiderea unui birou la Onești înseamnă ceva rău pentru cetățeni, din contra, decât să se deplaseze la Bacău, se duce la Onești unde va funcționa un birou în care evident că va răspunde domnul vicepreședinte Panfil și care va aduce solicitările către Consiliul Județean Bacău fără să se mai deplaseze cetățeanul. Acesta este rostul acestui birou.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Au apărut în spațiul public aceste discuții cu biroul și cu angajările. O să explic care este problema cu cabinetul vicepreședintelui, cabinetul vicepreședintelui are doi angajați. Acești doi angajați care sunt dintotdeauna în cabinetul vicepreședintelui și domnul Olteanu sunt convins că știe că nu este la primul mandat de consilier județean, știe că biroul vicepreședintelui are doi angajați care își vor desfășura activitatea iar în ceea ce privește modul în care eu îmi voi desfășura activitatea apropo de întrebarea domnului consilier Necula, o să mă împart între Onești și Bacău, evident în măsura solicitărilor și activităților.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 28 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 5 abțineri.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel			x
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai			x
22.	Nechita Neculai			x
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar		x	
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius			x
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin			x
37.	Vreme Valerian		x	

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Să știți că ce ați votat astăzi, ați votat împotriva curentului cum a spus domnul consilier Olteanu. Internetul ne-a schimbat viața. Aproximarea de care spuneți dumneavoastră să știți că astăzi nu mai este valabilă.

Discuții în contradictoriu.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Îmi cer scuze că intervin că totuși nu pot să las lucrurile așa, să spunem că deschiderea unui birou care are o anumită accesibilitate se referă la accesibilitatea cetățeanului. Dacă dumneavoastră credeți că la nivelul județului Bacău este atât de accesibil internetul încât să transmită, oricum noi vom merge în paralel cu acest sistem de dezvoltare. Eu vă garantez că, Consiliul Județean va digitaliza județul dar asta nu înseamnă că deschiderea unui birou împiedică acest lucru.

♣ **DI Panfil Gelu Ionuț**, vicepreședinte: Domnule Vreme, așa vrea să vă spun că dacă dumneavoastră aveți opinia că am votat împotriva curentului, înțeleg că veniți de la București, acolo aerul este mai rarefiat, sunt foarte mulți cetățeni. Majoritatea cetățenilor din județul Bacău nu au acces la această digitalizare deocamdată. Într-adevăr acesta este termenul dar nu putem să ne gândim exact ca la școală, nu toți elevii fac lecțiile online așa și cetățenii. Acesta este obiectivul nostru.

♣ **DI Scripăț Constantin**, vicepreședinte: Regret că oamenii cu experiență nu au înțeles că acest birou nu este al domnului Panfil, al lui Scripăț, a unei persoane? Este al Consiliului Județean și deopotrivă puteți și dumneavoastră să mergeți acolo să faceți un program de audiență, să luați legătura cu oamenii din zonă.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Domnule președinte, eu vă propun ca la biroul de la Podu Turcului să fie delegat domnul vicepreședinte Scripăț pentru a asigura relația cu cetățenii!

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Domnule președinte, eu ca măgurean m-aș fi simțit mândru să deschideți un birou la Măgura însă se pare că avem doi oneșteni aici care au votat împotriva acestui proiect de hotărâre, un birou care să deservească unui oraș cu peste 40 de mii de locuitori este binevenit. Eu vă felicit pentru acest lucru iar domnului vicepreședinte Panfil îi doresc succes pentru coordonarea acestui birou și haideți să ne apucăm de treabă.

♣ **DI Grițcu Gabriel**, consilier: Am asistat la discuții, este clar că Oneștiul se conturează ca un centru de greutate dar ce nu am înțeles din toată expunerea este că dacă acest birou are doar rol de reprezentare sau acolo se vor desfășura și niște proceduri administrative. Se oferă servicii administrative? Va fi o registratură? Se pot înregistra documente? Se pot elibera?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: V-ați răspuns singur la întrebare. În mod evident nu deschidem un birou ca să ne ducem la o cafea. Va avea activitate administrativă! Asta înseamnă un sediu al Consiliului Județean, cu registratură, cu preluare de documente, la asta se referă. Apropo de digitalizare, poate nu are fiecare cetățean un scanner ca să trimită planul de urbanism. Așa că, nu se mai deplasează la Bacău, rămâne la Onești și îl transmite către Consiliul Județean Bacău.

♣ **Dna Egarmin Ana Maria**, consilier: Eu vreau doar să întăresc necesitatea acestui birou întrucât dacă la școala Răcăuți, Bucium doar 7, 8% dintre elevi intră în online, vă dați seama că părinții lor nici



nu știu ce înseamnă digitalizare dar să mai acceseze. Dacă la doi pași de Onești vorbim despre lipsa lucrului online de către elevi, părinții lor sunt din aceeași arie socială, educațională, culturală.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru avizarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate de Consiliul Local Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.172/2020 privind exproprierea unor imobile-terenuri proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Creșterea gradului de siguranță și securitate la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău –zona de protecție Sistem ILS de categoria II pe direcția 16”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune de către Județul Bacău pentru cumpărarea imobilului - monument istoric – „Cazinou” cod. LMI-BC-II-M-A-00901 situat în orașul Slănic Moldova, str. Vasile Alecsandri, nr.3, jud. Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar** consilier: Pentru cei care au fost și în mandatele trecute știu că liberalii au votat întotdeauna împotriva acestei decizii de neexercitare a dreptului de preempțiune. Noi întotdeauna am cerut ca monumentele istorice, atât de puține câte avem că nu suntem un județ foarte bogat în monumente istorice, să luptăm pentru salvagardarea lor, dar am făcut o excepție atunci când a fost vorba de Palatul Ghica de la Comănești pentru că știam că acolo primarul nostru, are intenția de a-l achiziționa, a-l reabilita și a-l pune în valoare. Așa vom face și astăzi pentru că primarul de la Slănic Moldova vrea să-l achiziționeze, vrea să-l reabiliteze și aici aș veni cu propunerea ca măcar în efortul de reabilitare pentru că nu va fi pentru o comunitate care este totuși mică acolo în zona Slănicului, nu-i va fi ușor și atunci să venim cu o asociere, cu un parteneriat ca să-l sprijinim. Aceste monumente istorice ne salvează pe noi, ne ajută să nu ne uităm trecutul și constituie și atracții turistice.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă mulțumesc. Am reținut intervenția dumneavoastră și punctul de vedere.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Poșa și domnul consilier Melinte).

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion			x
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana			x
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor de interes județean a drumului comunal DC 155, de la km. 0+000 la km. 6+800, situat pe raza administrativ - teritorială a comunei Helegiu și a comunei Livezi, precum și trecerea acestuia din domeniul public al comunei Helegiu și din domeniul public al comunei Livezi în domeniul public al județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		

4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		

10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Iftime Florentin	x		
18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		

25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	-			
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.** Domnul Isvoran Vasile, președinte ATOP prezintă, Informarea privind stadiul realizării principalelor obiective la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2020.

♣ **DI Isvoran Vasile**, consilier: Vreau să mai menționez că, în vederea întăririi climatului de siguranță și securitate publică, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Bacău recomandă noii conduceri a Inspectoratului de Poliție Județean Bacău, să continue măsurile întreprinse în anul anterior, printr-o abordare activă, coerentă și concertată, în vederea construirii unui sistem eficient de ordine publică, orientat către nevoile cetățenilor, în care oamenii și comunitățile să se simtă mereu în siguranță.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Nu am vorbit la punctul 12 pentru că nu voiam să prelungesc acel punct. Vioam să-i atrag atenția domnului consilier Olteanu la un anumit punct, țin foarte bine minte din mandatul trecut de consilier județean că tot ne certa la ședințele consiliului județean să facem presiuni asupra Guvernului pentru anumite lucrări, de exemplu podul de la Onești și la mai multe lucrări care până la urmă s-au finalizat cu succes de care beneficiază oneștenii și tot județul de aceste investiții. Ați făcut mențiunea de A13 la un momentdat la punctul 12 unde spuneți de ieșirea de pe autostradă către Platforma industrială. Ceea ce nu am văzut pe siteul PNL Bacău, nu am văzut o susținere clară pentru autostrada A13 sau vă este frică cumva de domnul Flutur sau de domnul Chirică de la Iași? Să ne explicați puțin de ce nu vă asumați această susținerea a autostrăzii A13 care mai ales trece și prin Onești de care sunteți atașat atât de mult.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am două precizări de făcut. Mă bucur că domnul consilier Cucerescu a ridicat problema legată de A13 că uitasem să dau o replică din punctul acesta de vedere referitor la faptul că traseul poate fi stabilit într-un fel sau altul, să treacă pe lângă o platformă sau prin alte zone. Nu noi decidem pe unde să treacă această autostradă. Au fost trei variante propuse nu șase, trei variante propuse de CNAIR, proiectant și noi ca și Consiliu Județean prin aparatul de specialitate am adunat toate datele de la unitățile avizatoare, de la primării, de la UAT-uri care traversează pe raza localităților în așa fel încât să se realizeze cât mai ușor și cu costuri minime. Au fost trecute anumite criterii și din alt punct de vedere să știți că s-a răspuns rapid la solicitările CNAIR, noi am avut o solicitare cu 2 zile înainte și s-a răspuns rapid a doua zi sau a treia zi pe traseele care au fost agreate de UAT-uri și de unitățile avizatoare și deținătoare de infrastructură. Acolo sunt niște calcule economice în care nu stabilim noi traseul sau trecerea autostrăzii. Vreau să mai precizez, pentru că a ieșit în spațiul public un domn senator din județul Bacău care mi-a solicitat să pun garduri la Spitalul Județean ca să nu mai intre protestatarii. Ca să ieșim din zona populismului deșănțat vă spun că pe unde s-a intrat în fața Spitalului Municipal este o parcare care este de utilitate publică. I-am explicat domnului senator că nu o să putem pune garduri în parcare ca să nu intre protestatarii, mai bine solicităm de la același arc guvernamental să se respecte ordinea publică. Se pot pune garduri de către jandarmi care să-i direcționeze pe protestatarii, ca să nu ajungă în zona spitalului. Noi nu suntem aici să luăm măsuri de ordine publică, noi suntem aici să facem propuneri de dezvoltare a județului, sunt alții care se ocupă de ordine publică și care trebuie să aibă grijă să nu se intre în spațiile destinate sănătății băcăuanilor. Am vrut să precizez acest lucru pentru că, deși l-am lămurit pe domnul senator cu acest aspect, a ieșit în spațiul public și a precizat că cere președintelui Consiliului Județean să construiască un gard ca să nu mai ajungă protestatarii acolo. Știți foarte bine că acea zonă a fost expropriată pe această utilitate publică. Fiind zonă de utilitate publică, cum pot să vin eu să amplasez un gard?

## Diverse

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Pentru că se spunea de PNL că ar fi împotriva capitalului autohton, stimate domnule Panfil, să știți că suntem singurul partid care este recunoscut pentru sloganul „prin noi înșine” asta înseamnă prin capitalul românesc. Alții de culoare mai roșie aveau visuri internaționaliste știți că era internaționala comunistă. Referitor la acea impozitare de 500% ea era ținută pentru cei care nu valorificau imobilele. Prin această formulă, domnul Bolojan de la Oradea a reușit să facă din Oradea cel mai frumos oraș din țară în clipa asta, pentru că i-a determinat pe cei care țineau imobilele în degradare, i-a determinat să fie activi.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Referitor la impozitarea de 500% aș vrea să nu rămână lucrurile nesubliniate am două chestiuni: una pentru A13 o să vă propun pentru dumneavoastră care sunteți în arcul guvernamental să adoptați un memoriu pe care să-l depuneți atât la Ministerul Transporturilor cât și la Ministerul Fondurilor Europene pentru finanțarea autostrăzii A13 în care, ținând cont că dumneavoastră faceți parte din arcul guvernamental puteți decide ca această autostradă să fie finanțată în execuția ei într-un fel sau altul. Asta o lansez ca și provocare pentru dumneavoastră dacă că tot susținem A13 haideți să susținem cu toții. Acesta este un aspect. Al doilea aspect legat de impozitarea cu 500% se referea efectiv la Platforma Onești. Dacă dăm în urmă înregistrarea, o să vedeți că nu era vorba de imobile, ci era vorba de faptul că acolo sunt deținători de terenuri care pentru a se transforma, care nu activează și pentru a se transforma într-o zonă de dezvoltare se pune 500% ca ulterior să se cumpere de către Consiliul Județean pentru ca să aducă în zonă pe cei care sunt acolo să le vândă terenurile ca să se facă un parc industrial. Asta este pentru corectitudine.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Domnule președinte, eu tot insist pentru un punct de vedere vizavi de autostrada A13. Așteptam un răspuns din partea domnului Olteanu. Susține PNL-ul A13 sau nu?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule Cucerescu, v-am spus: căutați pagina! Căutați pagina pe facebook a PNL Onești și veți vedea acolo că menționăm A13 și ca măsură pentru revitalizarea platformei, asigurarea unui acces facil între zona industrială și autostrada A13. Asta înseamnă că o susținem și credem în ea. Mai mult de atât domnule președinte, nu am spus că ducem autostrada pe unde vrem noi, autostrada o va duce proiectantul și decidenții din minister.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: O susțineți?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da. Dar acolo unde va fi ea, să fie asigurat accesul de la zona industrială către această autostradă. Apropo, una din variante este: Onești-Gura Văii-Răcăciuni ceea ce face să treacă foarte aproape de zona industrială.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Știți că Onești-Gura Văii-Răcăciuni mai este doar o porțiune de făcut și se finalizează.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Este unul din trasee și asta înseamnă că este tangentă cu zona industrială. Sunteți mulțumit domnule Cucerescu?

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Foarte mulțumit.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 31.03.2021 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Valentin IVANCEA**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**  
**dr. Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,*  
*Parascovia Buftea*