

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 26 ianuarie 2008, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.14 din 21.01.2008 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 33 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Rotaru Ion, Vreme Valerian, Lache Ion și doamna consilier Lungu Tudorița.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep ședința ordinară, să dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 19 decembrie 2007.
2. Proiect de hotărâre privind Conferirea Titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Bacău” doamnei Doina Ofelia Melinte.
Inițiatori: dl.Dragoș Benea – preș. Cons.Jud.Bacău și dl.Cristian Bunea - consilier județean
3. Proiect de hotărâre privind numirea directorului Filarmonicii „Mihail Jora” Bacău.
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte Cons.Jud.Bacău
4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei la RA Aeroportul Bacău.
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte Cons.Jud.Bacău
5. Proiect de hotărâre privind respingerea contestației domnului Stanciu Ștefan Cristian împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.172/30.11.2007.
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte Cons.Jud.Bacău

Punctul 6 a fost retras de pe ordinea de zi, cu discuții pentru ședința următoare de la începutul lunii februarie, ședința de buget.

7. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte Cons. Jud. Bacău

8. Proiect de hotărâre privind avizarea propunerilor normelor de venit pentru anul 2008 pentru contribuabilii autorizați și care realizează venituri din activități independente și își desfășoară activitatea singuri într-un punct fix sau ambulant.

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte Cons. Jud. Bacău

9. Proiect de hotărâre privind continuarea activității reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul Biroului de Reprezentare de la Bruxelles în perioada ianuarie – decembrie 2008.

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte Cons. Jud. Bacău

10. Diverse.

- Informare privind activitatea biroului de reprezentare al uniunii naționale a consiliilor județene din România de la Bruxelles și a reprezentanților Consiliului Județean Bacău în anul 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte am o rugămintă la dumneavoastră, și stimați colegi, întrucât ședința de consiliu județean s-a nimerit să fie în data de 26 ianuarie se pare că astăzi împlinea 90 de ani tovarășul Ceaușescu, eu zic să ținem un moment de reculegere, pentru că s-a nimerit ziua de 26 ianuarie să ținem ședința de Consiliu județean.

Nu mă țin de prostii, îmi dați voie să țin un moment de reculegere, nu? singur dacă dumneavoastră nu vreți.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi vreau să fiu foarte scurt. Sunt de acord cu scoaterea punctului 6 de pe ordinea de zi. Aș vrea să vă rog și să rog stimatele colege și colegi din consiliul județean să se aplece cu foarte multă atenție asupra acestei probleme.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, să lămurim acest lucru. Acest punct l-am amânat doar din dorința de a-l discuta la buget pentru că trebuie să alocăm și o sumă de bani.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Sigur că da. Au fost discuții și la comisie, și atât voiam să subliniez, dacă vrem să facem ceva, să tratăm cu cea mai mare seriozitate problema turismului și a reprezentării în județul Bacău. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului - verbal al ședinței din data de 19.12.2007 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 19.12.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul - verbal ale ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul - verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind Conferirea Titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Bacău” doamnei Doina Ofelia Melinte

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Vreau să întreb de ce nu este prezentă doamna Melinte aici, pentru că de fiecare dată la o astfel de ceremonie participa și cel care era în cauză.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A fost invitată, dar este foarte răcită și am convenit împreună cu dânsa, așa cum este și frumos să-i decernăm acest premiu tot într-o ședință a consiliului județean dar într-un cadru festiv. Nu știu.Vom vedea. Cu consilieri de față la o manifestare a Direcției județene de tineret și sport, așa cum a fost la domnul Ovidiu Bălan de exemplu. Și cred că este mult mai frumos decât aici în 30 de secunde. (Florile le puteți da doamnei consilier Șova că este bunică) Și dacă avem ocazia, și avem asemenea valori care le putem premia și în alt cadru decât cel de aici, destul de glacial el așa, să căutăm alte formule,așa cum a fost, repet la maestrul Ovidiu Bălan, și cred că a fost o acțiune reușită ca în incinta filarmonicii, unde și-a petrecut toată activitatea marea majoritate a vieții să fie premiat. Din păcate atunci nu au fost prea mulți consilieri județeni, dar asta este altă discuție.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Voiam să fac o completare la acest punct. Cu toată seriozitatea, v-aș propune să păstrăm un moment de reculegere în cinstea celui care a fost, Viorel Grigore fost director al Direcției de tineret și sport, un pătimaș al sportului băcăuan, un profesionist cu multe rezultate în perioada în care a activat ca director al Direcției de tineret și sport. Mulțumesc.

(Se ține un moment de reculegere).

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea directorului Filarmonicii „Mihail Jora” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, anul trecut toți cei 4 directori ai instituțiilor de cultură au fost înlocuiți în funcție, au fost susținute concursuri, și aș vrea să vă comunic că toți cei 4 candidați care au câștigat concursul s-au prezentat bine. Însă, aș vrea să remarc în mod deosebit, prestația domnului Ambrozie Ionescu Pavel și să vă asigur că preluarea ștafetei de la distinsul nostru cetățean de onoare astăzi, fost director al Filarmonicii Mihail Jora, destinele sunt date pe mâini foarte bune. Cred că în acest an, cei 4 directori trebuie să beneficieze de o prestație foarte bună din partea consiliilor de administrație. Vreau să vă comunic că nici unul din cei 4 directori nu era convins de importanța care o au consiliile de administrație în aceste instituții de cultură. Și apelez la colegii noștri care sunt membrii ai consiliilor de administrație, ca încă din această lună să ia contact cu acești directori, și să-și între în rol, pentru că în tradiția acestor instituții, dăinuie o anumită cutumă. Și anume: directorul este funcția supremă în instituție, subordonează consiliul de administrație, și dictează consiliilor de administrație ce trebuie să facă. Este exact invers de cât ar trebui să fie, și de aceea eu cred, ca la elaborarea bugetelor a strategiei ce urmează să o pună în aplicare acești directori, consiliile de administrație, trebuie să aibă un cuvânt greu de spus. Inchei aici pentru că observ că nu există foarte mare interes față de ceea ce am spus, și sunt sigur că aceste consilii de administrație, în continuare vor funcționa tot așa dacă s-a auzit ceea ce am spus eu, așa cum s-a auzit. Mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Este bine că ați nuanțat schimbarea de gardă (dacă doriți), la marea majoritate a instituțiilor de cultură. Cred că va fi o schimbare în bine, sau o continuare a ceea ce a fost în bine, pentru că în general în cultură lucrurile au mers bine cu mici excepții, cum ar fi biblioteca. Dar ideea este că pe mandatul nostru s-a schimbat conducerea la multe instituții de cultură și sperăm să fie schimbări în bine.

Nemaifiind observații sunt împărțite buletinele de vot pentru a se vota cu vot secret.

♣ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei la RA Aeroportul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 26 de voturi pentru și 7 abțineri.

♣ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind respingerea contestației domnului Stanciu Ștefan Cristian împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.172/30.11.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Eu aș ruga pe cei doi reprezentanți ai consiliului județean, în consiliul de administrație ai regiei, să ne spună care sunt motivele pentru care nu au propus ca domnul Stanciu să dețină funcția de director operațional. Să ne spună părerea lor personală nu părerea la alții.

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director executiv: Conform contractului de performanță, asigurarea locului de muncă se face la solicitarea fostului director general. Domnul Stanciu a depus pe data de 11 decembrie solicitarea pentru acest loc de muncă, și a fost discutat în prima ședință a consiliului de administrație. La propunerea directorului general și având importanța cu totul și cu totul deosebită a compartimentului de securitate aeroportuară, s-a propus ca această funcție să fie îndeplinită de către domnul Stanciu Ștefan Cristian, având în vedere experiența pe care o are în domeniu. Având în vedere că postul era de gradul 3 în acea ședință s-a stabilit ca să se propună Consiliului județean, transformarea acestui post din gradul profesional 3 în gradul 1 A la salariul nivel maxim, și șef de compartiment, și să se ofere acest post domnului Stanciu Cristian.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar vă întreb și eu invers. Dar pentru poziția de director de securitate nu ar face față? Am înțeles că a refuzat postul de responsabil cu securitatea.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Personal nu cred că această contestație ar fi trebuit discutată în plenul consiliului județean. Cred că mai mult este de competența executivului, și îmi pare rău că unii oameni din executiv nu-și fac treaba cu profesionalism și trebuie să discutăm această problemă aici. Pentru că din expunerea de motive dacă ar fi fost îndeplinite toate condițiile, nu ajungeam la această contestație. Vreau să vă amintesc că noi avem un precedent în consiliul județean tot prin activități, (și le-aș considera nu tocmai

profesioniste din partea compartimentului juridic) și în ceea ce privește concesionarea spațiilor a trebuit de vreo 3-4 ori să modificăm hotărâri ale consiliului județean tocmai pentru faptul că legea era interpretată diferit de aparatul executiv al consiliului județean. Eu cred că ar trebui să se facă puțină ordine și în acest compartiment, ca să nu mai fim noi puși în situații delicate consiliul județean, de a hotărâ acum pe o contestație a unui salariat al consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Contestația este o etapă din procedura pe care dânsul o parcurge domnule consilier! Știți bine că trebuia supusă atenției plenului și nu era o decizia a executivului.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, cu tot respectul, și dumneavoastră știți că am dreptate. Aici sunt momente când trebuie să renunțăm la orgolii și să spunem lucrurilor pe nume.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă dumneavoastră credeți, eu nu mai spun nimic. Un singur lucru am să spun și am să o las pe domnișoara secretar Zară. Dacă nu se făcea această intervenție, pe data de 1 martie era concurs. Ca să nu mai vorbim de orgolii. Știți foarte bine procedura la care s-a apelat în contencios...! dar aici o să intervină domnișoara secretar Zară ca să nu vă mai dați dumneavoastră cu presupusul pentru orgoliile mele sau nu.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Domnule președinte, două precizări am de făcut:

1- Este dreptul lui domnul Stanciu să facă contestație și nu poate să îl ia nimeni, în orice situație legală s-ar fi desfășurat actul administrativ, în ceea ce înseamnă aparatul executiv al consiliului județean. 2 - Așa cum a precizat și domnișoara secretar Zară ieri, la comisie, contestația este făcută împotriva Consiliului județean a unei hotărâri a consiliului județean pe care dacă dumneavoastră nu ați aprobat-o sau nu ați votat-o este ok, dar este o hotărâre a consiliului județean. Nu s-a făcut împotriva unei persoane fizice. S-a făcut împotriva unei hotărâri a consiliului județean. Ca atare, tot consiliul județean, prin vot, trebuie să delibereze. Mulțumesc.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Art. 2 din Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ prevede la litera "j" definiția a ceea ce dumneavoastră aveți astăzi de aprobat, sau de respins sau de admis. La litera "j" spune: "Plângere prealabilă: Cererea prin care se solicită autorității publice, emitente, sau cele ierarhic superioare după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ în sensul revocării sau modificării acestuia. Nu avea cum să se subroge nici un funcționar public din aparatul de specialitate al consiliului județean în sine ca autoritate deliberativă. Deci nu aveam cum. Ar fi fost o ilegalitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, vreau să vă reamintesc că această lege funcționează de când erați vicepreședinte. Dar asta este.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Ați mai votat încă 4 sau 5 în acest mandat, și vi le aduc până la ședința următoare ați votat admiteri sau respingeri de proceduri prealabile. Vă aduc aminte de ultima, aceea a lui Botomei. Care s-a adresat împotriva a mai multor hotărâri de consiliu județean.

♣ **DI Stanciu Cristian**, RA Aeroportul: Dacă îmi permiteți. Este timpul să lămurim problema domnule președinte. Și am să o iau gradual. Am venit de la bun început și am spus

că la Aeroport sunt probleme. V-am invitat la Aeroport să vedeți infrastructura așa cum este, dar nu ați vrut să o faceți. În data de 5 noiembrie era într-o luni, am venit la dumneavoastră și v-am informat (în birou la dumneavoastră era domnul Palea) că trebuie dat ordinul de începerea lucrărilor pentru reparația la pistă. Concomitent raportul de audit, se impunea foarte clar, "Suspendarea zborurilor până la modernizare". V-am informat, iar dumneavoastră mi-ați spus foarte clar:

-Dacă faci treaba asta o să vezi ce pățești!

În data de 9 noiembrie v-ați deplasat personal la Aeroport, ați venit în birou, și mi-ați spus foarte clar:

-Ori spui că se poate zbura în continuare ori dacă nu dăți demisia.!

În primă fază m-ați pus să semnez, să cer concediu de odihnă. Semnând concediul de odihnă, dumneavoastră mi l-ați aprobat, l-ați chemat pe domnul director tehnic Lucian Sion, înlocuitorul meu de drept și i-ați spus:

-Semnează, că se poate zbura în continuare!

Dânsul va spus foarte clar, raportul de audit și raportul dânsului prezentat în consiliul de administrație spune foarte clar. " Nu poate semna așa ceva". M-ați chemat înapoi în birou și mi-ați spus:

-Dă-ți demisia! crezând că în 14 zile cât durează reparațiile o să puteți da concursul să anunțați concursul neștiind dumneavoastră, că de fapt durează vreo 2-3 luni. Încetarea activității prin acordul părților amiabil nu este demisie. Demisie înseamnă un act unilateral din partea mea. După care domnul director Gherghelescu membru în consiliul de administrație și șeful direcției de resurse umane din consiliul județean, m-a sunat și mi-a spus, dacă rămâne adresa așa, (nu vor înțelege ce anume dorește fapt pentru că nu sunt specialiști toți.) De asta apare a doua completare la cererea mea de încetare a contractului, în care am spus foarte clar pe înțelesul tuturor: ce înseamnă art.16 pct,d, cu acordul părților, ce înseamnă pct 20 cu asigurarea unui loc de muncă. Domnul președinte a dispus colegului meu să facă adresă la Autoritatea Aeronautică, ceea ce s-a și întâmplat, să ceară să se prezinte de urgență un inspector la Aeroport, să facă din nou, un audit al infrastructurii. Nici până în ziua de azi nu s-a întâmplat să vină cineva. Drept dovadă, m-am întors, (apropro de stilul bărbătesc, domnule președinte), când am avut discuții cu dumneavoastră. M-am întors la dumneavoastră, și am spus foarte clar, că nu s-a schimbat nimic. Nimeni nu modifică. Asta este starea de fapt. Nu o să vină nimeni să ne spună că se poate s-au nu. Că s-a pronunțat odată Autoritatea Aeronautică. Drept dovadă am venit cu revenire. Pentru că nu am greșit cu absolut nimic. Ceea ce ați făcut dumneavoastră, în plenul consiliului județean, dacă eu am spus în prima fază că vreau amiabil, dumneavoastră mi-ați răspuns că vreți amiabil. Eu am spus că revin, iar dumneavoastră, domnișoara juristă, secretar vine și spune că trebuie inclusiv unitatea să fie de acord. Deci practic, dumneavoastră prin votul care l-ați dat de eliberare din funcție, nu a mai fost amiabil așa cum se invocă în hotărâre. Deci practic dumneavoastră m-ați demis pe mine. Deci asta înseamnă că m-ați concediat. În plus față de asta, spuneți dumneavoastră că nu am avut curajul să vin să discut domnule președinte, vis-a-vis de noul loc de muncă. Amintiți-vă că în data de 4 decembrie, prima întâlnire a noului consiliu de administrație, eu am fost pe hol. Dumneavoastră ați venit și ați prezidat ședința.

Onorabil ar fi fost, ca colegul venit de la București interimar, să preia de la mine în prezența dumneavoastră. Dar nu ați făcut-o. Eu am stat pe hol. Colegul este aici de față. Eu am fost înainte de ședință la dânsul și am întrebat; Suntem în data de 4 decembrie sunt 3 zile de când eu nu am primit nici un fel de ofertă de loc de muncă. Pentru că știți foarte bine concedierea sau schimbarea locului de muncă, se face cu acordul ambelor părți, a angajatorului și al angajatului și produce efect pentru viitor. Nu puteți dumneavoastră acum să spuneți că în data de 22 sau 23 decembrie când consiliul de administrație se pronunță cu data de 1 decembrie că sunt inspector gradul 3. Ce înseamnă de fapt domnilor și doamnelor consilieri treaba aceasta? Practic, eu înainte de director general am fost director operațional comandant adjunct. Adică exact funcția pe care am cerut-o. Funcția este vacantă. Reaua voință este clară. Mi s-a oferit șef de compartiment. Deci practic am fost retrogradat. Sunt penalizat. Pentru ce? Întreb!? Pentru ce?! Care este greșeala? Șef de compartiment! Urmând ca acuma să se facă ce s-a aprobat de dumneavoastră la punctul precedent, transformarea din gradul 3 în gradul 1. Nu înțeleg!. Nu înțeleg!. Repet instanța se va pronunța. Și vis-a-vis de ce spunea domnișoara secretar că nu este de competență. În primul rând domnule președinte, eu am contract de muncă. Iar contractul de performanță, conform Legii, este anexă la contractul de muncă. Deci prima dată este un litigiu de muncă, și nu un litigiu cum ați spus dumneavoastră de mandat. Vreau să vă aduc la cunoștință că anul trecut în luna ianuarie, consiliul județean Bihor, a făcut exact ce s-a propus și aici. Iar în luna martie, instanța, în contenciosul administrativ, adică exact unde am depus eu contestația, ia dat dreptate colegului. Aceiași speță. Încheierea unui raport din contractul de performanță. Spuneți dumneavoastră că nu ați știut unde să-mi trimiteți adresa. În comisia de selecție când eu am dat concurs și am câștigat concursul, aveți dosarele aici. Eu nu mi-am schimbat adresa. Au membrii în consiliul de administrație care au semnat contractul de performanță în numele consiliului județean, cu mine. Adresa este cunoscută. Adresa a fost trimisă la Aeroport. Eu nu locuiesc la Aeroport. Am telefon de serviciu, inclusiv acum. Nu mi s-a dat nici un telefon să-mi spună:

-Vino și ia-ți documentul. A trebuit să vin eu la Aeroport și să spun: Ce faceți cu mine? Eu nici la momentul acesta, (este paradox) nu am un loc de muncă, dar nici nu sunt eliberat din funcție. Nici măcar suspendat. Eu atât am avut de spus și îmi pare foarte rău că s-a ajuns la situația asta, dar nu am încotr-o. Am încercat amiabil și cu eleganță, nu în ochii opiniei publice pentru că sunt interesele județului la urma urmei. Dar atâta timp cât sunt denigrat pe nedrept, nu pot să accept așa ceva.

Amintiți-vă domnule Bontaș, ieșind de la domnul președinte pe data de 5 decembrie, ne-am întâlnit pe scări, și m-ați întrebat ce fac, și v-am răspuns că avem probleme și v-am explicat că nu se poate zbura cu astea, și mi-ați spus că ar trebui ca și Dragoș să înțeleagă. că siguranța traficului este prioritară.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Vă rog să vă amintiți, că v-am spus să nu vă dați demisia.

♣ **DI Stanciu Cristian**, RA Aeroportul: Da, este foarte adevărat. Mi-ați spus să nu-mi dau demisia. Dar domnul președinte....!?

♣ **D-na Chelaru Oana**, consilier: Un singur comentariu aş avea de spus. Domnule director, nu este ca şi cum dumneavoastră aţi îndeplini o funcţie banală. Dar chiar şi acolo responsabilităţile, drepturile şi obligaţiile care intervin într-un contract de muncă, sunt obligatorii pentru dumneavoastră pentru că există legislaţie. Noi înţelegem şi chestiuni în afara acestor raporturi de muncă, de maniera unor discuţii între dumneavoastră şi domnul preşedinte. Însă vă rog să mă credeţi, dumneavoastră discutaţi despre probleme foarte importante; securitate, ameninţări, chestiuni de genul acesta. Dumneavoastră aveţi ca şi director, nişte pârgii în mână prin care simplu, facem nişte schimburi de adrese oficiale. Pentru că fiecare dintre noi am avut la un moment dat nişte funcţii. Este foarte uşor să spui "am intrat în birou la domnul preşedinte şi ne-am certat". Dumneavoastră îndepliniţi o funcţie. Nu putem să ne jucăm. Şi eu am fost director la Casa de Asigurări de Sănătate dar nu venea domnul preşedinte al Casei Naţionale şi mă ameninţa. Este o responsabilitate pe care mi-o asum.

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.Aeroportul: Vreţi să vă opriţi un pic? Vă dau exemplu cu calul. Câţi ani la rând am cerut bani consiliului judeţean pentru gard pentru infrastructură? Venind în plen şi prezentând, în loc să se conştientizeze gravitatea, anumite persoane din consiliu judeţean au început să râdă.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Câţi, domnule Stanciu? Câţi? Câţi?

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Cum câţi? Vorbesc proiectele de buget.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Haideţi că văd că dumneavoastră ne puneţi întrebări. Daţi şi răspunsul la întrebarea asta câţi? Haideţi răspundeţi.

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Câţi ce anume domnule preşedinte?

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Câţi ani? Păi aţi întrebat pe domnii consilieri. Răspundeţi dumneavoastră câţi ani?

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Sunt 4 ani de când se cer bani pentru pistă.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Fix exact de când sunt eu! Bine. Mai aveţi de completat?

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Şi mai sunt şi altele domnule preşedinte. La tot ce apare în buget, să ştiţi că niciodată nu au fost propunerile. Pentru că propunerile întotdeauna au fost căsăpite din lipsă de resurse sau din alte motive. Asta este de fapt. Înţeleg neputinţa Consiliului judeţean din punct de vedere financiar. Dar cum Iaşul poate să atragă fonduri? Cum poate Clujul? Cum poate Sibiu? Ei sunt altfel? Spuneţi dumneavoastră că am rămas fără curse. O să vedeţi ce o să se întâmple şi la Iaşi. O să se întâmple ce s-a întâmplat şi la noi. Pentru că infrastructura de la Iaşi, nu că este cum este, dar este mai slabă decât a Bacăului. Chiar şi așa cum este ea acuma. Ca lungime ca mărime ca toate celelalte. Probabil că, colegul de la Iaşi, (mi s-a reproşat înainte de şedinţă) că Blue Air s-a mutat la Iaşi. S-a întâmplat şi la noi cu Halmus-ul. O să vedeţi ce o să se întâmple şi la Iaşi. Nu vreau să fiu rău. Îmi pare rău că s-au întâmplat şi la noi asemenea evenimente,

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Ce s-a întâmplat cu Halmus-ul? Vă rog să spuneţi public. Ce s-a întâmplat?

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: S-a întâmplat un accident.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Spuneți.Că sunteți specialist. Spuneți-ne de ce s-a întâmplat acest accident? Din punctul dumneavoastră de vedere.

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Încă nu cunosc rezultatele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Atunci nu vă pronunțați.

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Nu m-am pronunțat domnule președinte. Și în orice caz, indiferent de votul dumneavoastră astăzi, eu nu port rachiună absolut nimănui.

♣ **D-na Chelaru Oana**, consilier: Intrăm pe un teritoriu subiectiv domnule director. Eu sunt consilier de 4 ani de zile, dar vă rog să mă credeți că eu în 4 ani de zile personal nu v-am văzut făcând niciodată un raport de la un capăt la altul și să discutați pe niște hârtii oficiale asupra importanței și dezastrului în care se află Aeroportul.

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Dumneavoastră nu ați citit. În fiecare an am făcut rapoarte de activitate.

♣ **D-na Chelaru Oana**, consilier: Domnule director, asemenea afirmații foarte grave pe care dumneavoastră le faceți astăzi în acest consiliu, eu nu le-am auzit. Dacă le-ați făcut așa pe colțul mesei...nu știu...!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trei lucruri vreau să spun și cu asta am încheiat și eu subiectul. Pe 1 martie aveam concursul dacă nu se ajungea astăzi aici cu această contestație a domnului director, și cred că era foarte bine pentru Aeroport să fie concurs pentru director. În al doilea rând, domnilor consilieri, să știți că în actualul consiliu, s-au aprobat sume fără precedent pentru Aeroportul Bacău ca și investiții, cu aprobarea dumneavoastră, și vi le spun din memorie. În 2004 s-au aprobat 4 miliarde lei, în 2005, aproximativ 10 miliarde lei, în 2006 aproximativ 30 de miliarde lei, și în 2007 aproximativ 22 de miliarde lei. Asta vis-a-vis de interesul care l-a avut Consiliul județean legat de Aeroportul Internațional Bacău. Tot în acest mandat, dumneavoastră ați aprobat și ați fost de acord să facem un studiu de fezabilitate de către o firmă profesionistă. Acest lucru s-a întâmplat. O parte din acest material l-ați văzut, finalul acestui material îl veți vedea, veți vedea și concluzii autorizate, nu concluzii subiective și aruncate din când în când. Și vom decide încă odată destinul Aeroportului, în cunoștință de cauză în plen, cu sau fără directorul Bondar, cu sau fără directorul nu știu care. Și mai am un lucru de spus; Nu știu de ce, după data de 1 decembrie, (nu am memoria așa de bună ca a domnului Stanciu) am fost sunat de către managerul de la Aerostar că a fost solicitat de către domnul Stanciu să fie primit la Aerostar,

♣ **DI Stanciu Cristian**, R.A.Aeroportul: Păi dacă dumneavoastră nu mi-ați oferit nimic!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În condițiile în care dânsul, a spus, că nu a avut cunoștințe de decizia noastră, din 30 noiembrie ședință la care dânsul a fost în sală. Dar, vis-a-vis de ce a spus domnul director, că a fost amenințat, că am avut discuții de nu știu de care, știți și dumneavoastră, că există fel de fel de discuții în birou dar, o să-i dau răspuns în instanță nu în același proces în care dânsul a dat în judecată Consiliul județean, ci într-un proces în care va trebui să-mi apăr imaginea pe care dânsul încearcă să o denigreze. Răspunsul meu va fi acolo. Cât de amenințat a fost, cât de neamenințat! Eu vă spun că interesul vis-a-vis de Aeroportul Internațional Bacău arătat de mine și de dumneavoastră, în

cotă indiviză dacă doriți, este incomparabil cu ceea ce s-a întâmplat până în 2004. Și cu asta cred că am spus totul.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu mai sunt intervenții, am să rog secretariatul tehnic să împartă buletinele de vot, așa cum a fost și pe 30 noiembrie, votul fiind legat de persoană, votul a fost secret, vă propun ca și astăzi să se întâmple acest lucru tot prin vot secret.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule președinte, ca și în ședința din luna decembrie, noi de la P.D.ne păstrăm aceeași conduită, nu participăm la vot. O să ieșim din sală sau nu ne dați buletine de vot.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cel mai corect este să ieșiți din sală.

Domnii consilieri Bondor Silviu, Chiriac Ioan, Drăgănuță Constantin, Mihăilă Petrică, Ochenatu Eugen, Pricopie Gheorghe și domnișoara consilier Stan Nadia părăsesc sala.

Se împart buletinele de vot pentru a se vota cu vot secret.

S-a greșit la prima rundă de vot și se cere anularea voturilor. Se întocmește proces verbal de anulare a voturilor și se refac buletinele de vot. Se cer explicații de la d-ra secretar Zară Elena Cătălina cum trebuie votat.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Deci pentru admis contestația înseamnă că se acceptă motivele domnului Stanciu și înseamnă că dumneavoastră sunteți de acord că în decembrie ați votat greșit. Pentru respins contestația înseamnă că sunteți împotriva motivelor domnului Stanciu, și vă mențineți punctul de vedere care l-ați avut în decembrie.

Se împart din nou buletinele de vot.

♣ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director adj. Dogaru Elena pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director adj. Dogaru Elena pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind avizarea propunerilor normelor de venit pentru anul 2008 pentru contribuabilii autorizați și care realizează venituri din activități independente și își desfășoară activitatea singuri într-un punct fix sau ambulant.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, sigur că aici în lista care ne-ați dat-o sunt o serie de activități, care într-adevăr se pot face de o singură persoană fără salariați. Dar dacă suntem foarte atenți, sunt foarte multe activități care nu se pot face decât de o singură persoană. În cel mai fericit caz, de familii de persoane. A doua obiecție, mi se pare, foarte discrepant faptul că pentru cei din oraș cu activități de aceste efectuate de o singură persoană, pot realiza 30 de milioane de lei de exemplu pentru dezinsecție, dezinsecție deratizare, dar anumite persoane din satul Bârsănești, etc de unde face el 30 de milioane pe an pentru dezinsecție, dezinsecție deratizare. Și exemple sunt câte doriți. Aș propune să revizuiască organul tehnic și să țină cont de toate situațiile, încât să nu facă discriminare între cetățenii județului Bacău. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 voturi pentru și o abținere.

♣ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind continuarea activității reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul Biroului de Reprezentare de la Bruxelles în perioada ianuarie – decembrie 2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ Se trece la punctul **Diverse:**

♣ **DI Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Domnule președinte, stimați colegi, zilele trecute am primit o adresă din partea Direcției de Cultură și Patrimoniu Cultural Național, prin care ne face cunoscut că Ministerul Culturii, renunță la dreptul de preemțiune în legătură cu achiziționarea casei Sterian, fosta casă a radioficării de pe vremuri, care este o clădire de patrimoniu. Urmează conform Legii, ca să se ia în discuție, dacă o astfel de atitudine de preemțiune, o acordă instituțiile publice de administrație județeană sau locală. Ei ne adresează, și tot odată fac sugestia, că astfel de spații pot face obiectul unui spațiu cultural, care să adăpostească un muzeu al personalităților locului. Și aici exemplifică cu Grigore Tăbăcaru, Matei Alexescu, Ovidiu Bălan, George Bălăiță, Ilie Boca, Alexandru Brăescu, Ion Luca, Ovidiu Genaru, Solomon Marcus și firește alte personalități. Noi am înaintat comisiei noastre de cultură, și și-a însușit o asemenea prevedere. La Bacău plutește în aer de multă vreme o asemenea idee, de făcut un spațiu al personalităților, un spațiu muzeal dar, firește că achiziționarea impune mai mult, este o problemă de buget, și aceasta

rămâne de văzut. Am vrut să vă aduc la cunoștință acest lucru, din cauză că la rândul său Direcția de Cultură Culte și Patrimoniu Cultural Național, a pierdut și ea prin efectul retrocedării spațiul. Și-ar fi dorit să-l obțină pe acel al casei Sterian, dar Ministerul Culturii a refuzat după cum v-am spus, dreptul de preemțiune nu l-a exercitat, și nu a putut cumpăra această casă. Aceasta am dorit să vă aduc la cunoștință. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu alte cuvinte dacă ne interesează să achiziționăm acea clădire. Poate rămâne în dezbatere. Da. Este vorba de fostul notariat de pe strada M.Eminescu. Domnul vicepreședinte va adus la cunoștință solicitarea, dar asta nu înseamnă că și susținem această solicitare. Avem timp să ne gândim la această propunere.

♣ **Se trece la punctul 1 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului Seto Bogdan pentru a prezenta Informarea privind activitatea biroului de reprezentare al uniunii naționale a consiliilor județene din România de la Bruxelles și a reprezentanților consiliului județean Bacău în anul 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la informarea prezentată.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Ar fi trebuit să ne prezinte și nouă cât de cât pentru ca să ne dăm seama de activitatea dâșilor acolo. Dacă nu, eu pot să pun o întrebare, dar nu știu exact în ce constă activitatea de acolo. Spre exemplu, aveți o perioadă de când lucrați acolo. Ce avantaje are județul Bacău, în urma deplasării dumneavoastră acolo? Proiecte, fonduri, programe, ce ne sugerați nouă consilierilor că ar trebui să facem pentru a îmbunătăți activitatea economică de infrastructură în județul Bacău?

♣ **DI Seto Bogdan Constantin**: Vă mulțumesc pentru întrebare domnule consilier. Cu permisiunea dumneavoastră, răspunsul la această întrebare se găsește în partea finală a raportului pe care l-am prezentat, în special în lista de contacte stabilite. Nu îmi permit ca eu să vă fac dumneavoastră sugestii, sau să-mi exprim opinia legate de aspectele pe care le-ați evidențiat. Mai degrabă v-aș sta eu la dispoziție la absolut orice fel de... să le numim indicații obiective pe care ați fi dispus să mi le stabiliți. În funcție de felul în care aș putea răspunde eu, sau colegii mei, care se vor deplasa la Bruxelles solicitărilor dumneavoastră, vom putea stabili să spunem un set de obiective pe care să le atingem prin prezență acolo. Așa cum am menționat și în alte rapoarte de activitate prezentate, beneficiile constau, (cel puțin din punct de vedere personal) în stabilirea de contacte directe și promovarea directă a imaginii. În altă ordine de idei, la capitolul propuneri de parteneriat, vă pot spune că stăm relativ bine. În luna februarie a anului curent, o delegație a primăriei Slănic Moldova se va deplasa pentru o perioadă de 4 zile în marele ducat al Luxemburgului și în regatul Belgiei, unde personal le-am stabilit o agendă care cuprinde 15 întâlniri. Aș prefera ca rezultate concrete ale unei astfel de deplasări, să aveți bunăvoința și răbdarea de a le aștepta până la începutul lunii martie, când în urma unui tur de forță, al unei autorități publice din județul Bacău, veți vedea rezultate concrete. Prezența unui singure persoane într-una din capitalele uniunii -europene v-am spus; personal consider că aduce beneficii în materie de contacte.

Știți și dumneavoastră relațiile instituționale se aseamănă probabil cu relațiile interumane. Se bazează pe încredere, pe continuitate. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Vreau să prezint rezultatul votului secret la punctul 3 privind numirea domnului director Ionescu Ambrozie Pavel. A obținut 33 de voturi pentru din 33 consilieri prezenți. La punctul 5 privind contestația domnului Stanciu, după ce s-a anulat buletinele de vot la prima rundă de vot neexplicată, din 26 de voturi exprimate, unul a fost nul, 6 au admis contestația, 19 au respins contestația. Deci sarabanda juridică vis-a-vis de Aeroportul Internațional Bacău continuă. Vis-a-vis de soarta directorului Aeroportului Internațional continuă. Eu vă spun încă odată, ce am spus și în 2004 și am spus și în fiecare an, și dumneavoastră ați înțeles, și cred că vom ajunge la acest obiectiv. Indiferent cine este președintele Consiliului Județean Bacău, sau directorul Aeroportului, pe Aeroportul Internațional Bacău trebuie să creăm condițiile să zboare orice fel de avion, iar acest aeroport să fie modernizat așa cum a propus studiul de fezabilitate pe care l-ați avut la îndemână din partea societății Diloitte. Restul sunt chestiuni care vor fi rezolvate în instanță și văd că numărul acestora se mărește. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ