

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 23 iulie 2008, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.193 din 17.07.2008 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 35 de consilieri, absentând motivat doamna consilier Chelaru Oana.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.
Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș președinte:** Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep prima ședința ordinară pe mandatul 2008-2012 din 23.07.2008 și să dau citire ordinii de zi. Următoarea ordine de zi pe care ați avut-o la mapă înregistrează trei propuneri de amânare: în speță punctul 9, și primul și ultimul punct de la "Diverse". În consecință am să dau citire noii ordini de zi și vom vedea atunci dacă există obiecțiuni față de aceste propuneri în cadrul executivului.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței de constituire din data de 03.07.2008

2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării unor mandate de consilieri județeni.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind completarea componenței nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind modificarea funcțiilor de specialitate în cadrul Cabinetului Președintelui Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, precum și repartizarea unor sume din fondul de rezervă.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative pentru Inspectoratul de Poliție Județean Bacău, a unui spațiu în suprafață de 48,15 mp. situat în Pavilionul administrativ din str. Tolstoi, nr.2, Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 mp., situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret, nr.2 - 4.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Inițiator: dl Ionel Palăr – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul extindere, modificare și reabilitare rețele de utilități – Centru pentru acțiuni de salvare și prevenire a dezastrelor, corp A, B, clădirea fostei Bibliotecii județene Bacău

Inițiator: dl Ionel Palăr – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Îmbunătățirea calității serviciilor în administrația publică locală din județul Bacău”, promovat prin POS DCA și a cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente acestuia

Inițiator: dl Vasile Nistor – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

12. Diverse.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Înființarea de servicii pentru copilul delinvent”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Program de perfecționare a profesioniștilor din sistemul de protecție a copilului în cadrul Programului de Interes Național 4/2008”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Dezvoltarea rețelei serviciilor sociale comunitare pentru copil și familie”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi în forma lecturată și nu în forma care este la mapă.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma lecturată și nu cea care este la mapă și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal a ședinței ordinare din data de 03.07.2008 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra. Zară Elena Cătălina,** secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 03.07.2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal ale ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar al județului Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării unor mandate de consilieri județeni.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar al județului Elena Cătălina Zară pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni.

Sunt validate mandatele de consilieri județeni domnilor, Danciu Marius Petru, Pricope Corneliu, Ichim Mihai, Cojocar Ovidiu Relu și Burghilea Iulian, membrii supleanți

din partea Partidului Național Liberal, și a domnilor consilieri Ochenatu Eugen și Amagde Robert, supleanți pe lista Partidului Democrat-Liberal cu unanimitate de voturi.

Domnii consilieri mai sus menționați depun jurământul.

♣ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi și se dă cuvântul** domnișoarei secretar al județului Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind completarea componenței nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bacău.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: La comisia de numărare a voturilor înregistrăm două retrageri, domnul Viorel Miron și domnul Adrian Miroșeanu. Vă rog să faceți propuneri de înlocuire.

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: În locul domnului Viorel Miron, propun pe domnul Danciu Marius și în locul domnului Miroșeanu Adrian propun pe domnul Ochenatu Eugen.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Din această comisie mai fac parte domnul consilier Dan Tătaru și doamna consilier Viorica Marcu.

Se supune la vot comisia pentru numărarea voturilor și se votează în unanimitate.

Se fac propuneri pentru completarea componenței nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului județean Bacău.

Comisia nr.1- Dezvoltare economică, integrare europeană, buget și fiscalitate în urma propunerilor făcute de dl. vicepreședinte Palăr Ionel și dl. consilier Bontaș Dumitru se completează cu următorii membrii: Dl. Andronache Petru, Pricope Corneliu, Danciu Marius Petru, Tătaru Dan, Humulescu Vasile. Se împart buletinele de vot și se votează prin vot secret.

Forma finală a comisiei nr.1 Dezvoltare economică, integrare europeană, buget și fiscalitate este următoarea:

1. Marcu Viorica președinte
2. Andronache Petru secretar
3. Pricope Corneliu 35 de voturi pentru
4. Danciu Marius Petru 33 de voturi pentru
5. Tătaru Dan 35 de voturi pentru
6. Humulescu Vasile 33 de voturi pentru

Comisia nr.2 - Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului în urma propunerilor făcute de către dl. consilier Bondor Silviu și dl. consilier Bontaș Dumitru se completează cu următorii membri: dl. Ochenatu Eugen, dl. Avram Constantin, dl. Romedea Gheorghe. Se împart buletinele de vot și se votează prin vot secret.

Forma finală a comisiei nr. 2 Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului este următoarea:

1. Ochenatu Eugen - președinte - 33 de voturi pentru
2. Năstasă Claudiu - secretar

3. Avram Constantin - 32 de voturi pentru
4. Romedea Gheorghe - 35 de voturi pentru
5. Stan Nadia
6. Dogaru Gheorghe Silvestru
7. Șapcă Nicu

Comisia nr.3 - Protecție socială, sănătate și ocrotirea unor categorii de persoane în urma propunerilor făcute de dl vicepreședinte Palăr Ionel și dl Bontaș Dumitru se completează cu următorii membri: Dl Ichim Mihai, Crețu Aurel, Bandea Toma, Coșa Maricica-Luminița. Se împart buletinele de vot și se votează cu vot secret.

Forma finală a comisiei nr.3 Protecție socială, sănătate și ocrotirea unor categorii de persoane este următoarea:

1. Bondor Silviu - președinte
2. Lucaș Mariana - secretar
3. Ichim Mihai - 34 de voturi pentru
4. Crețu Aurel - 34 de voturi pentru
5. Bandea Toma - 35 de voturi pentru
6. Coșa Maricica-Luminița - 33 de voturi pentru
7. Mihăilă Petrică

Comisia nr.4 – Cultură, educație, tineret și sport în urma propunerilor făcute de dl vicepreședinte Palăr Ionel, dl. consilier Bontaș Dumitru și dl. consilier Mihăilă Petrică se completează cu următorii membri: dl Cojocaru Ovidiu Relu, dl. Burghilea Iulian, d-na Marchiș Ana, dl. Brăneanu Dumitru și dl. Amagde Robert. Se împart buletinele de vot și se votează cu vot secret.

Forma finală a comisiei nr.4 - Cultură educație tineret și sport este următoarea:

1. Enășoae Petru președinte
2. Brăneanu Dumitru secretar 33 de voturi pentru
3. Cojocaru Ovidiu Relu 33 de voturi pentru
4. Burghilea Iulian 31 de voturi pentru
5. Marchiș Ana 32 de voturi pentru
6. Amagde Robert 35 de voturi pentru
7. Pricopie Gheorghe.

Comisia nr.5 - Juridică, administrație publică și apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, în urma propunerilor făcute de dl consilier Bontaș Dumitru se completează cu următorii membri : dl. Pristavu Mihai, dl. Belceanu Gheorghe, dl. Cautiș Vasile, dl. Ciocan Nicolai și dl. Bontaș Dumitru se împart buletinele de vot și se votează cu vot secret.

Forma finală a comisiei nr.5 Juridică, administrație publică și apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor este următoarea:

1. Chelaru Oana președinte

2. Pristavu Mihai secretar 35 de voturi pentru
3. Belceanu Gheorghe 34 de voturi pentru
4. Cautiș Vasile 35 de voturi pentru
5. Ciocan Nicolai 35 de voturi pentru
6. Bontaș Dumitru 35 de voturi pentru

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte : Ca procedură pe viitor, recomand, cu (caracter de recomandare) fiecărui președinte de comisie de la toate cele 5 comisii, să notifice singura sală pe care Consiliul județean o poate pune la dispoziție pentru ședințe de comisii în mod absolut civilizat, este Sala mică. Deci nu birourile vicepreședinților, președintelui, sau directorilor. Deci Sala mică a Consiliului județean! Sunt 5 zile din momentul convocării, din momentul prezentării materialelor până la ora ședinței. Fiecare președinte de comisie, va trebui să notifice la secretariat, sau mai bine zis la d-ra. secretar Zară, ca să nu existe dubii, ora și ziua, când dorește Sala mică să țină ședința de comisie minim 2 ore. Aceasta se notifică. Dacă un președinte de comisie cere în aceeași zi, și aceeași oră să țină ședința de comisie, este evident refuzat, și programat pentru altă oră și altă zi. De obicei, marea majoritatea a ședințelor de comisie se țin înainte de ședința Consiliului județean. Se poate întâmpla și acest lucru dar având în vedere că se pune la dispoziție numai această sală, dacă o ședință este programată la ora 12:00 prima ședință de comisie ar trebui să se desfășoare la ora 7:00 sau ora 8:00, presupunând că minim o oră este necesar pentru analizare și întocmirea procesului-verbal, redactarea rapoartelor și toate acestea. Deci sunt 5 președinți de comisie, care trebuie să țină în permanență legătura cu membrii comisiei și cu secretariatul Consiliului județean, blochează Sala mică pentru ziua de ... ora de..... (poate să mai fie fel de fel de evenimente) dar încercăm să ne adaptăm. Dar ca bună practică și ca bună funcționare a comisiilor și a Consiliului județean în sine, e bine să rețineți acest aspect, și să nu transformăm birourile vicepreședinților și a directorilor în săli de comisii ad-hoc. Cu caracter informativ, vreau să vă mai spun că la ședința Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România ținută la Brăila vineri, s-a adoptat o hotărâre cu unanimitate, deci toți președinții de Consilii județene în anumite județe înlocuiți de către vicepreședinți împuterniciți, au adoptat o poziție extrem de tranșantă vis-a-vis de viitoarea Lege a descentralizării. Se preconizează a se elabora un act normativ sau mai multe, vom vedea, care să vizeze "Instituția președintelui de Consiliul județean" sau a Consiliului județean vom vedea, deocamdată este sub această formulare, "Instituția președintelui de Consiliu județean", sigur care înglobează și Consiliul județean, privind descentralizarea. S-au abordat foarte multe, actualmente instituții deconcentrate, le cam știți, spre a trece în subordonarea și jurisdicția Consiliului județean. În UNCJR s-au mai discutat asemenea proiecte de hotărâre, asemenea inițiative, chiar Legea votului uninominal a președintelui de Consiliu județean a fost discutată în anul 2005 tot în acest for, și se pare că toate aceste demersuri au fost încununuate cu succes. Sperăm că și în această problemă a descentralizării să se înregistreze dacă nu un succes total, (deși e greu de crezut), măcar unul parțial pentru că este clar că există destule argumente în acest sens. Despre descentralizare s-a discutat în 2004 foarte puternic în campania electorală de la acea vreme. Este timpul ca acum după 4 ani să mai și purcedem la această descentralizare. Vom vedea ce aspecte va îmbrăca

această descentralizare. Ieri a fost la Piatra Neamț ședința consiliului de Dezvoltare Regională Nord-Est suntem cu proiecte pregătite pe toate axele unde suntem eligibili, pe programul operațional regional, și depuse unele din ele. Toate axele care au fost lansate, au fost abordate cu proiecte de către Consiliul județean. La Axa 2 care este cea mai importantă, știți bine, avem 5 proiecte importante: Drumul județean de la Buhoci până la Huruiești de aproximativ 55 de km, drum județean Căiuți - Pralea, drum județean Târgu Ocna - Oituz prin Pârgărești, care îl știți foarte bine cel care leagă drumuri naționale, realizarea pasajului subteran, Consiliul Local Bacău la str. Ștefan Gușă și străzi interioare în Buhuși, deci iarăși un proiect al municipalității de aproape 2 milioane de euro. Sunt proiecte importante, suma alocată pe Axa 2 pentru întreaga regiune Nord-Est este doar de 143 de milioane de euro. Amănunte mai multe sunt și pe site, pot fi luate și de la Direcția de integrare europeană, sau de la biroul Agenției de Dezvoltare Nord-Est. Astăzi a fost o ședință unde a participat și domnul vicepreședinte Palăr Ionel cu înființarea operatorului regional, o actualizare a calendarului de lucru din motive absolut obiective și cauzate de alegerile din iunie. Acest mecanism a fost blocat aproximativ 45-60 de zile. ADIB-ul este înființat, dar el trebuie acum reactualizat și trecut din nou prin hotărâre judecătorească pentru că unii primari nu mai sunt din cei care au fost inițial membrii în acest ADIB, alții sunt, alții nu mai sunt, cei care nu mai sunt trebuie înlocuiți și validați de consiliile locale respective, și la judecătorie. Cel mai important aspect este înființarea acestor operatori regionali. Printre altele vreau să vă mai spun că am fost ales la UNCJR ca purtător de cuvânt al acestei formațiuni. Nu este mult, nu este puțin, dar voi ști la momentul zero foarte multe comunicate, foarte multe hotărâri ale acestui organism extrem de activ, mai ales în ultimii 4 ani. La consiliul de Dezvoltare Regională Nord Est, președinția pe următorii ani va fi asigurată de tandemurile Bacău - Botoșani, Iași - Neamț, și Suceava - Vaslui, care au o misiune importantă în următorii 4 ani, având în vedere că acoperă perioada cea mai dificilă a accesării fondurilor europene din intervalul 2007-2013. 2007 deja s-a dus, perioada 2008-2013 va fi acoperită de acest Consiliu de Dezvoltare Regională Nord - Est, și va avea o misiune foarte importantă de a absorbi toate sumele alocate Regiunii Nord-Est, care nu sunt mici. Ele se cifrează în jurul sumei de 750 de milioane de euro pe programul operațional regional. Sigur că nu este cu eligibilitate peste tot, pentru Consiliile județene, sau pentru Consiliile locale, este și zona privată, este și zona de asistență socială, asistență medicală, și zona de turism. Să nu vă imaginați că toți acești 750 de milioane de euro, sunt pentru eligibilitate numai pentru Consiliile județene și Consiliile locale. Sunt pentru toată regiunea Nord - Est. Deci astea ar fi cele două evenimente mai importante de la ultima întâlnire a noastră din 3 iulie și până astăzi. Cea de la UNCJR o privesc ca pe un eveniment important în administrația locală, i-aș spune chiar crucial. Dacă se va realiza fie și jumătate din ceea ce s-a propus acolo, există motive să fim optimiști. Descentralizarea reală se va produce și este un moment important, și un timing foarte bun între alegeri locale și alegeri generale, și e lesne de înțeles de ce. Toți președinții de Consilii județene, indiferent de apartenența politică, au aprobat în unanimitate această inițiativă și acest demers care el a fost discutat și neoficial, a fost discutat și la diverse întruniri de partid. Nu este un secret că la nivelul Partidului Social Democrat s-a discutat

cu diverse ocazii, dar acum s-a ridicat oficial în cadrul acestui for, UNCJR, un organism extrem de activ, și care a fost consultat la multe acte normative, și a fost și inițiator la unele dintre ele și cel mai important și mai aproape de noi, este votul uninominal al președintelui de Consiliu județean.

♣ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Boga Angela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea funcțiilor de specialitate în cadrul Cabinetului Președintelui Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, precum și repartizarea unor sume din fondul de rezervă.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

♣ **DI. Palăr Ionel** vicepreședinte : Vreau să salut inițiativa de a acorda tichetele cadou pentru profesori. Mi se pare o reparație cel puțin morală, chiar dacă ea se produce acum și astăzi în fața dumneavoastră, chiar dacă suntem oameni politici, cel puțin la capitolul învățământ și sănătate să ne comportăm ca oameni. Asta este părerea mea și nu cred că este subiect de dispută politică. Această inițiativă este îmbrățișată și de domnul vicepreședinte Nistor Vasile, și cred că și de colegul nostru domnul președinte Benea.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte : Să ne înțelegem bine. Această alocare de sumă nu a putut fi făcută în prima jumătate a anului, din motive strict tehnice și legale. Noi am aprobat întâi bugetul, în luna ianuarie. Ulterior a venit adresa de la sindicat, deci după aprobarea bugetului de rectificare în interiorul bugetului Consiliului județean nu aveam voie să facem până la 30 iunie, și prima ședință după 30 iunie este cea de astăzi. Este o chestiune extrem de simplă, o voință exprimată încă din luna februarie, în ședința de Consiliul județean. Că n-am putut tehnic și legal, subliniez legal, s-a făcut această rectificare și revenire în drepturi.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative pentru Inspectoratul de Poliție Județean Bacău, a unui spațiu în suprafață de 48,15 mp. situat în Pavilionul administrativ din str. Tolstoi, nr.2, Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 mp., situat în municipiul Bacău, str. Spiru Haret, nr.2 - 4.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **Dl. Bondor Silviu** consilier: Dacă îmi permiteți domnule președinte. Într-adevăr, am văzut hotărârea judecătorească, prin care se cere retrocedarea acelei suprafețe în baza Legii 10 însă, în timpul scurt care a fost, nu am putut să ne lămurim. Există o hotărâre judecătorească care obligă Consiliul local (primăria), și noi de fapt pentru documentare ca să ne lămurim, având în vedere că a fost timp scurt, solicităm amânarea acestui proiect de hotărâre.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte : Ce înseamnă timpul scurt? Spuneți timpul scurt care l-ați avut. Cine, comisia sau fiecare consilier?

♣ **Dl. Bondor Silviu** consilier: Nu am putut ține ședința de comisie ca să ne documentăm și propunem amânarea. Țasta este votul în unanimitate al comisiei 3. Vă mulțumesc.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Deci domnule consilier, două probleme sunt: materialele le-ați primit la mapă cu 5 zile înainte, fiecare consilier în parte. Poate cei care nu au fost validați să aibă o problemă de genul acesta. A doua problemă. Eventualele amânări puteați să le propuneți la începutul ședinței așa cum s-a întâmplat cu cele trei puncte de pe ordine a de zi.

♣ **Dl. Bondor Silviu** consilier: Rețineți că hotărârea judecătorească am văzut-o acum câteva minute. Nu a fost pusă la mapă și nu cred că o are nimeni.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Cu atât mai mult. Hotărârea judecătorească este un argument în plus.

♣ **Dl. Ichim Mihai** consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Situația se pune în felul următor: noi cei care suntem în Consiliul județean, nu putem încălca drepturile legale stabilite de o instanță; dar, suportă discuții la amplasamentul unde se află

restituirea acestui teren. Terenul care ni se pune astăzi în față să-l aprobăm, să treacă în proprietate privată, este un teren situat în împrejurimea Spitalului Județean și se creează astfel un precedent, pentru că dumneavoastră știți tot atât de bine că foarte multe alte bucățele din curtea spitalului au fost revendicate, și este numai o porțiune. Ceea ce a dat Consiliul local până în asfalt, și peste asfalt, înspre partea stadionului, acolo nu face obiectul discuției. Obiectul discuției este implementarea unui privat în incinta Spitalului județean. La acest lucru am discutat ca să ne edificăm, dacă putem să ne dăm sau să nu ne dăm votul nostru.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Deci, domnule consilier, haideți să punem adevărul la locul lui. În primul rând Consiliul local a restituit teren acolo unde poate restitui Consiliul local. Nu poate restitui Consiliul local pe terenul Consiliului județean. A doua problemă; precedente cu restituirea terenului în interiorul Spitalului județean există, și sunt în număr de 5 sau 6. Această suprafață de teren pe care o dăm noi acum, am impresia că acest domn Șenchea a avut casă acolo. Deci nu este o suprafață care a stabilit-o secretarul județului sau președintele. Este o suprafață care acum este în interiorul Spitalului județean, dar care cândva a fost proprietatea omului. Nu știu dacă a fost casă, pentru că am doar 33 de ani. Astea sunt trei lucruri pe care trebuie să le rețineți și nu le putem comenta. Consiliul local nu poate restitui un teren care nu-i aparține. Acest teren aparține domeniului public al Consiliului județean. Precedente există, dacă vorbim de precedente. Și nu trebuie să fie o spaimă pentru nimeni. Mai sunt 5 sau 6 cazuri în care s-a restituit în natură foștilor proprietari. Până la sfârșitul anului trecut, s-au realizat aceste restituiri. Iar a treia problemă, vă repet, a fost proprietatea acestui om. Dacă dumneavoastră aveți vreo obiecțiune vă rog să o formulați, dar punând adevărul la locul lui.

♣ **DI. Ichim Mihai** consilier: Da domnule președinte, punem adevărul în dreptul lui. Înțeleg din planșa care mi-a prezentat-o doamna director Hăineală, că acest teren se duce în curtea spitalului, pe lângă pavilionul administrativ, înglobând inclusiv o parte construită până aproape de oncologie. Acolo există, după cum știți și dumneavoastră foarte bine, un plan de modernizare a secției de oncologie. Nu cunosc mai multe amănunte, numai că modul cum s-a pus astăzi, bucățica asta de teren față de restul suprafeței de cât a cerut el inițial. Asta este problema. Dăm tot sau numai această bucățică de teren? Și de ce îi dăm numai bucățica asta de teren și nu-i dăm tot!

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Dăm bucățica asta în natură domnule consilier.

♣ **DI. Ichim Mihai** consilier: Și celălalt?

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Dați-i dumneavoastră din spital.

♣ **DI. Ichim Mihai** consilier: Dar cu cealaltă ce facem domnule președinte? Ori punem la global partea care nu o putem da și anexăm și bucata asta, și o dăm prin Fondul Proprietatea ori dăm... mă rog.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Încercam să-mi amintesc dacă ați fost în Consiliul județean din mandatul trecut și ați fost, dar nu mai știu exact cu ce dată, dar au mai fost asemenea restituiri.

♣ **DI. Ichim Mihai** consilier: Nu cunosc restituirile acelea.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Cum să nu le cunoașteți!?

♣ **Dl. Ichim Mihai** consilier: Pentru că nu eram consilier atunci.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Da. Deci eu v-am adus la cunoștință trei elemente care vă dați seama sunt extrem de responsabil de ele. Pe mine nu mă deranjează.

♣ **Dl. Ichim Mihai** consilier: Vă deranjează dacă amânăm acest punct?

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Nu mă deranjează, vă rog pe dumneavoastră să o votați. Eu nu votez amânarea.

♣ **Dl. Ichim Mihai** consilier: Noi am propus lucrul acesta.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Oamenii aceștia au 16 ani de când așteaptă să-și intre în drepturi. Mai amânații dumneavoastră o lună, pentru că eu nu am nici o problemă. Chiar nu am nici o problemă. Deci sunt două propuneri amânarea proiectului, sau votarea lui acum. Cine este pentru amânarea proiectului? Se supune la vot pentru amânarea proiectului și se votează cu 19 voturi pentru amânare, și 16 voturi pentru aprobare. Proiectul de hotărâre este amânat.

♣ **Dl. Ichim Mihai** consilier: Mulțumim.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Deci, dacă au ajuns reprezentanții Partidului Național Liberal să conteste restituirea proprietății, este un eveniment pe care pe mine mă bucură.

♣ **Dl. Ichim Mihai** consilier: Vă rog să nu-mi interpretați greșit. Am început cu asta. Respectăm proprietatea domnule președinte!

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Eu nu știu cum o respectați dacă omul a avut acolo casă și dumneavoastră spuneți că nu a avut. Nu știu cum o respectați!

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: Domnul doctor, numai o secundă! Dați-mi voie vă rog, m-am înscris la cuvânt. Mulțumesc domnule președinte pentru faptul că mi-ați dat cuvântul. Haideți să nu ducem discuția în altă parte, în alt registru. Noi nu suntem împotriva restituirii acestei proprietăți. S-a cerut un termen de amânare, și dumneavoastră ați spus foarte clar că acești oameni așteaptă de 6 ani de zile.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Mai mult.

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: Poate de 10 ani de zile. Noi ne cerem scuze dacă prin această amânare de o lună de zile le creăm un prejudiciu. Dar tocmai, pentru că dorim ca să nu curgă alte termene și să nu facem o altă nedreptate pe care noi încă nu o cunoaștem suficient de bine, am cerut această amânare. Deci vă rog să specificați și în procesul verbal al ședinței, că noi nu suntem împotriva restituirii, absolut niciunde unde un om urmează să-și primească proprietatea. Este un pic ambiguă explicarea, faptul că s-a lucrat astăzi și cu toții ne-am asumat de a lucra un pic cu celeritate la acest punct sensibil și dorim amânare. Nu cred că se întâmplă absolut nimic. Mulțumesc frumos, domnule președinte.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Da. Și eu vă rog să notați în procesul verbal, că este o ne-aprofundare a materialelor de la mapă. Materialele au fost la timp, se putea solicita. Acest material l-ați primit cu 5 zile înainte de ședință. Am zis că eventual cei care au fost validați astăzi, poate nu au primit. Dar ceilalți?

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: Nu aș vrea să pornim o polemică pe acest subiect.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Dar puteți să porniți, că nu mă deranjează.

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: Cu toții știm, și domnul vicepreședinte Nistor și dumneavoastră domnule președinte, că astăzi dimineață s-a pus la mapă la toți consilierii, schița respectivă. Deci, haideți să fim oameni serioși și să nu facem lucrurile în pripă, și veți vedea că luna viitoare va fi acest proiect aprofundat și va trece fără nici un fel de problemă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Doamna director Hăineală, când a fost prezentat materialul la mapa consilierilor?

♣ **D-na. Hăineală Olga** director: Acum 5 zile dar nu a fost pusă schița.

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: Astăzi dimineață ați pus-o la mapă?

♣ **D-na. Hăineală Olga** director: Da.

♣ **Dl. Palăr Ionel** vicepreședinte: Perfect. N-ați făcut decât să confirmați ceea ce am spus eu acum. Să așezăm adevărul acolo unde trebuie.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Deci materialul când a fost dat?

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Deci haideți să lămurim o problemă. Acum 5 zile, s-au chiar mai târziu, întrădevar s-a făcut această invitație la ședința Consiliului județean. Unii nu au fost în mandatul trecut, au fost cu un mandat înainte. Țin minte că între 2000 și 2004 eu primeam acasă cu 5 zile înainte materialul. V-aș ruga respectuos și, considerând că nu este un efort deosebit, înmânarea la locuința fiecărui consilier cu cel puțin 5 zile înainte a acestor materiale. Pentru că unii consilieri nu sunt din localitate, alții nu au timpul fizic și necesar, ținând cont că activitatea Consiliului județean pentru consilierii județeni este o activitate discontinuă. Deci, cred că nu este o problemă pentru aparatul propriu să ne pună la dispoziție materialele acasă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Deci domnule consilier, acasă, nu veți primi niciodată materialele. Acasă, nu. Dumneavoastră nu faceți actul administrativ acasă. Îl faceți la Consiliul județean, în instituția Consiliului județean, pe teren, pe unde vreți dumneavoastră, dar nu acasă. O să primiți pe e-mail, unde vreți. Dar nu o să vină nimeni de la Consiliul județean să vă aducă materialele acasă. Pentru că electoratul nu v-a trimis ca să primiți materialele acasă, electoratul va trimis să veniți la Consiliul județean să vă luați materialele să le studiați la timp.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Cred că nu ne-am înțeles.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Nu. Și vă mai spun ceva. Să nu credeți că dacă nu am fost în mandatul 2000-2004 în Consiliul județean, nu știu cum se distribuiau materialele. Nu cred că primeați acasă. Și am să întreb fostul președinte al Consiliului județean dacă în perioada 2000-2004 primeați materialele acasă.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Le-am primit acasă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Poate aveți dumneavoastră un tratament privilegiat.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Nu mă mai certați atâta pentru că, sincer, eu am venit cu o propunere constructivă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Domnule consilier, eu nu vă cert. Punem adevărul la locul lui, eu nu vă cert.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Domnule președinte eu am venit cu o propunere.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Da și eu nu accept această propunere sa vă vină materialele acasă. Așteptați mult și bine să vă vină materialele acasă.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Păi dacă eu fac o propunere și noi o votăm?

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Faceți-o și votați-o! Vreți să facem această propunere? Faceți-o!

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Nu știu, trebuie să ne sfătuim. Eu am venit cu o propunere.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Faceți-o! Luăm o pauză de 5 minute, ieșiți, sfătuiți-vă și faceți propunerea să primiți materialele acasă. Vreți o pauză de 5 minute?

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Nu. Nu, nu cred că este necesar. Dar eu credeam că era o propunere destul de constructivă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Da? Foarte constructivă!

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Și unde am putea să studiem aceste materiale dacă nu vă supărați, în incinta Consiliului județean?!

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Oriunde doriți dumneavoastră, după ce luați materialele de la Consiliul județean, oriunde doriți dumneavoastră le puteți studia.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Și în birou la dumneavoastră?

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Asta dacă o să manifestați mai puțină ironie decât manifestați acum.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Ironia ați început-o dumneavoastră, nu mă certați pe mine.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Eu nu am început nici o ironie.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Păi ați spus oriunde. Eu am pus o întrebare tehnică. Aș vrea să-mi răspundeți tot tehnic.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Oriunde aveți bun simț. Ca să știți!

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Îl am destul de mult. Nu cred că sunteți gradient dumneavoastră a măsurării bunului simț. Nu vă supărați.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Nu mi se pare. Dacă vreți să studiați materialele la mine în birou, nu o să aveți această ocazie.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Bineînțeles că nu am să studiez. Dumneavoastră trebuia să spuneți:

- Domnule, puteți să studiați în sala cutare.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Oriunde vreți dumneavoastră, am spus aici de trei ori că Sala mică este la dispoziția consilierilor județeni pentru ședințe de comisie. Haideți să fim realiști.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Vă mulțumesc. Eu am vrut o discuție destul de amicală.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Dumneavoastră ați formulat o propunere.

♣ **Dl. Șapcă Nicu** consilier: Dar ați transformat-o într-o discuție ostilă. Sincer îmi pare rău. Atât am avut de spus.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Da. Eu vă spun ce ați vrut. Ați vrut să primiți materialele acasă. Asta ați vrut. Nu ați vrut nimic altceva. O discuție civilizată. Ați vrut să primiți materialele de Consiliu județean acasă. Dacă dumneavoastră vi se pare normal să

primiți materialele acasă, că sunteți dumneavoastră un fel de pașă, nu aveți decât să așteptați. Eu nu voi achiesa niciodată la această propunere.

♣ **DI. Cautiș Vasile** consilier: Am și eu un punct de vedere dacă îmi este permis.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Vă rog domnule profesor.

♣ **DI. Cautiș Vasile** consilier: Din discuția colegilor care a fost mai înainte, această amânare eu nu-i văd sensul. Am înțeles că peste o lună, oricum ea se va vota. Așa am înțeles eu. Și dacă se va vota, de ce nu o votăm acum? Pentru aprofundare sau pentru ce?

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Deci s-a votat, s-a amânat, nu-i nici o problemă. Nu mai discutăm pe amânarea sau ne-amânarea acestui proiect. Nu știu ce am descoperit de la ora 11 până acum.

♣ **DI. Nistor Vasile** vicepreședinte: O problemă de procedură. Haideți să fim atenți, în momentul când am dat un vot să nu ne reînscriem la cuvânt și să spunem: "domnule, haideți să revenim". Odată ce am votat, votul rămâne dat și decizia luată. O altă problemă: V-aș ruga domnule președinte, să înțelegeți că ieri am primit această schiță la mapă și nu acum 5 zile. Din acest motiv, oamenii din partea protocolului să-i spunem așa PNL-PD-L, au fost de acord să amânăm. O altă problemă care aș vrea să aduc la cunoștința colegilor. Am înțeles că s-a creat un precedent și s-a mai dat în spital 6 aprobări. N-ați vrea să verificăm dacă au fost date bine? Sau poate mai târziu va trebui să dărâmăm chiar spitalul, dacă tot aprobăm terenuri în incinta Spitalului județean. Din acest motiv am cerut să evaluăm un pic și ce s-a dat astăzi, sau ce vrem să aprobăm acum, și ce s-a aprobat în urmă.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Puteți verifica ce vreți dumneavoastră, puteți face și petiții unde doriți dumneavoastră, dar vă rog să citiți legile proprietății înainte să faceți propuneri de genul acesta și să țineți cont de voința celui care a avut de suferit acum nu știu câți ani.

♣ **DI Nistor Vasile** vicepreședinte: Nu am spus că nu suntem de acord. Doar am cerut amânarea domnule președinte, să verificăm dacă s-au făcut conform Legii, pentru că în lege este trecută și recompensa în cadrul proprietății.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Au primit și recompensă și în natură. Acolo unde legea spune că pot primi în natură și oamenii au optat pentru a primi în natură, au primit în natură, așa cum spune legea. De exemplu puteți propune acum această suprafață să i-o dați în altă parte, dacă puteți, și dacă treceți peste voința omului. Dacă nu cunoaștem legile mai stăm, este mai corectă amânarea decât pronunțarea în necunoștință de cauză. Este mai corect.

♣ **DI. Nistor Vasile** vicepreședinte: Păi asta am și cerut.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Păi da. Vedeți că Legea proprietății spune foarte clar: i se restituie în natură. Și cred că ar trebui să știți acest lucru.

Bun. Deci, punctul 8 din ordinea de zi a fost amânat.

♣ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Înțeleg că la comisia de urbanism iarăși au fost probleme. Am văzut în procesul verbal că se propunea amânarea proiectului. Domnule Ochenatu de ce s-a amânat?

♣ **Dl. Ochenatu Eugen** consilier: Dorim ca, la fiecare ședință de comisie să ni se pună la dispoziție toată documentația pentru eliberarea PUZ-urilor și PUD-urilor.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Ce înseamnă toată documentația în accepțiunea dumneavoastră?

♣ **Dl. Ochenatu Eugen** consilier: Dosarele pentru aprobare.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Și le-ați avut?

♣ **Dl. Ochenatu Eugen** consilier: Nu.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Bun. Atunci amânăm proiectul, nu? Dacă păstrăm aceeași unitate de măsură. Aici sunteți în cunoștință de cauză sau nu? Eu vă precizez că dacă nu folosim aceeași unitate de măsură avem o problemă, și dacă ați solicitat amânarea proiectului cu restituirea suprafeței pentru că nu ați avut documentația la timp, normal ar fi să facem același lucru și aici. Și atunci, eu mă raliez cu punctului dumneavoastră de vedere.

♣ **Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Tocmai aici am vrut să ajung domnule președinte. Lipsa documentației, dosarelor de la mapă, duce la amânarea unor proiecte de hotărâri care ar trebui într-adevăr să treacă. Și revin la vechiul proiect de hotărâre, cu acel teren, pentru că nu mi-ați dat cuvântul, (am ridicat mâna de 5 ori și nu mi-ați dat cuvântul, probabil sunt prea mititel și nu sunt de văzut). Într-adevăr această schiță am primit-o la cerere expresă ieri la ora 15:00. Am văzut-o și astăzi. La mapă a ajuns înaintea ședinței de Consiliul județean, deci cu 5 minute înainte de a începe ședința.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Numai puțin. Doamna Hăineală de ce această schiță nu a ajuns vineri la proiectul de hotărâre?

♣ **D-na. Hăineală Olga** director executiv: Pentru că nu am știut că trebuie făcută această schiță și să o atașăm.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Dar ce ar fi trebuit să se întâmple ca să știți că această schiță trebuia să fie atașată la material?

♣ **D-na. Hăineală Olga** director executiv: Pentru că nu a fost prezentate schițe. Noi prezentăm expunerea de motive, raportul și documentele pe care le prezentăm.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Solicitarea schiței la acest material este absolut justificată.

♣ **D-na. Hăineală Olga** director executiv: În momentul când a fost solicitată am pus-o la dispoziție în totalitate. Deci noi nu am mai prezentat schițe până acum.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Deci din punctul meu de vedere această schiță trebuia să existe la material, din momentul în care se înaintează materialul la consilieri.

♣ **D-na. Hăineală Olga** director executiv: Dacă se solicită întotdeauna le vom trimite. Nu se pune problema să nu le punem.

♣ **Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Au mai fost cerute schițe și în mandatul trecut și țin să vă spun că tot așa la ședință au fost aduse schițele. A doua problemă. Marea mea rugămintă este: când mai venim cu asemenea revendicări, să avem hotărârea judecătorească la dosar. Nu cred că cerem mult ca și consilieri, care aprobăm. O singură pagină la mapă în care spune în hotărârea judecătorească, că dânsul a câștigat acest teren. Îl dăm. Toți suntem de acord să dăm terenul înapoi, pentru că întradevăr oamenii aceia probabil de 16 ani, cum ați spus și dumneavoastră, au cerut acest teren. Revin la PUZ-uri.

Exact ceea ce spunea și domnul președinte al comisiei, tocmai de asta probabil o să amânăm și PUZ-urile astăzi, pentru că nu avem documentațiile să vedem și noi despre ce este vorba. Și marea rugămintă, începând de astăzi, să avem la toate comisiile și la toți consilierii, să avem la mapă absolut toate documentele.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: La comisiile de specialitate! Ce înseamnă toată documentația la un PUZ în accepțiunea dumneavoastră? Ca să lămurim.

♣ **Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Toată documentația, cu avizele necesare din comisia de specialitate pe care îi are Consiliul județean la ora actuală.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Este practic imposibil să primiți toată documentația la un PUZ.

♣ **Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Nu este imposibil domnule președinte, și vă dau și explicația de ce nu este imposibil. Au apărut foarte multe lucrări și anul trecut, și acum doi ani, pe drumul european 85, care au intrat în Consiliul județean după 3 sau 5 luni de zile pentru aprobare la PUZ. De ce? pentru că această comisie de specialitate a dat avizul necesar, au trecut probabil 3-4 ședințe de Consiliu județean, în care dumneavoastră sau aparatul de specialitate al Consiliului județean a evitat să le treacă în plenul ședinței de Consiliu județean, iar dâșii s-au apucat de construit. Eu personal m-am oprit la două persoane și am întrebat dacă au autorizație și mi-au răspuns că au. Iar noi la mapă nu am avut niciodată așa ceva.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Ei, sunteți într-un mare ofsaid aici.

♣ **Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Tocmai de asta domnule președinte cerem ca absolut toate aprobările care se dau să treacă măcar în comisia de urbanism. Asta este hotărârea comisiei de urbanism.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Exemplu care l-ați dat dumneavoastră, este cel al hipermarketului REAL.

♣ **Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Nu. Nu este vorba de hipermarketul REAL, este vorba de altă firmă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Și am să vă spun imediat ce se întâmplă la REAL. Legea spune că PUZ-urile trebuie avizate în zonele de interes, de Consiliul județean. Sigur că instituția care a eliberat autorizația de construcție, în speță Primăria Bacău, nu i-a trimis la Consiliul județean. Noi am fost sesizați de un consilier local la vremea respectivă, care ne-a spus: Consiliul județean trebuie să-și dea avizul pe acest PUZ. Am ajuns în instanță, am câștigat primul termen la tribunal, și acum suntem la Curtea de Apel. Noi Consiliul

județean, nu am avizat nici acum PUZ-ul la REAL. Lucrarea înțeleg că pe 30 se va inaugura. În instanță noi am câștigat, este posibil că dacă se va termina și la Curtea de Apel ca și la tribunal, să se anuleze autorizația de construcție. Ce se întâmplă în momentul acela domnul consilier? În condițiile în care Consiliul județean a sesizat Consiliul Local asupra necesității avizării aceluși PUZ de către instituția în care suntem astăzi?

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Domnule președinte, din câte știu, toate societățile comerciale sunt obligate să vină cu documentația la Consiliul județean, la comisia de specialitate, nu la comisia de urbanism. La comisia de specialitate. Iar dânsii pentru că tot ați discutat de REAL, eu nu am discutat de REAL am discutat de cu totul altă firmă. Înseamnă că REAL-ul a primit acele avize de la comisia de specialitate din cadrul Consiliului județean. Deci dânsii au autorizație.

♣Dl. Benea Dragoș președinte: Amintiți-vă cu ce ați început. Deci, firma nu este obligată să vină la Consiliul județean. Firma este obligată eventual, să-și acopere toate avizele care îi sunt solicitate prin certificatul de urbanism. Așa știu eu.

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Și documentația nu vine la Consiliul județean?

♣Dl. Benea Dragoș președinte: Deci, firma nu este obligată așa din oficiu să facă ceva ce ne imaginăm noi. Firma respectivă, sau solicitantul unui aviz, sau a unei autorizații de construcții, este obligată să acopere toate avizele care îi sunt solicitate, prin certificatul de urbanism. Prin certificatul de urbanism, sau exemplul care vi l-am dat mai înainte, avizul Consiliului județean nu a fost solicitat. Deși legea spune că da. Și prima instanța spunea tot "da". Și probabil și ultima instanță va spune același lucru.

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Domnule președinte, tocmai de asta haideti să evităm asemenea cazuri.

♣Dl Benea Dragoș președinte: Păi cum putem evita dacă ne evită pe noi alte instituții.

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Le putem evita foarte simplu. Domnul arhitect Stoina, înainte de a pune dânsul ultima semnătură și ștampila Consiliului județean, pe acea autorizație, haideti să intre în comisia de urbanism.

♣Dl. Benea Dragoș președinte: Pe care acea autorizație??

♣Dl Dogaru Silvestru consilier: Păi toată documentația s-a făcut la nivel de Consiliu județean. Nu există comisie de specialitate în Consiliu județean.

♣Dl. Benea Dragoș președinte: Domnule consilier! Înseamnă că nu cunoaștem foarte bine unde lucrăm.

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Ba cunosc domnule președinte pentru că personal am umblat 6 luni după autorizație și aici m-am blocat. La Consiliul județean.

♣Dl Benea Dragoș președinte: Nu sunteți singurul om.

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Deci nu sunt singurul. Normal că nu sunt singurul.

♣Dl. Benea Dragoș președinte: Faptul că noi avizăm astăzi PUZ-uri, nu înseamnă că noi și eliberăm autorizații de construcții aferente acestor obiective. Să ne înțelegem foarte clar.

♣Dl. Dogaru Silvestru consilier: Știu.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Păi și atunci? Este posibil ca la unele să eliberăm noi, iar la altele nu. Nu știu nu am o statistică la acestea. Despre ce vorbim noi aici? Ce-mi spuneți mie de autorizație de construcție? Autorizațiile de construcție la Consiliul județean nu stau. Nu stau decât cât este necesar să le verificăm.

♣DI. Stoina Gheorghe arhitect șef: Domnule consilier, spuneți-mi vă rog frumos, speța care spuneți dumneavoastră că a avut o autorizație de construire un beneficiar, și după aceea a venit cu PUZ-ul la Consiliul județean. Autorizație emisă de Consiliul județean. Spuneți-mi speța.

♣DI Dogaru Silvestru consilier: Da. Vis-a-vis de fostul ISICIP de la Nicolae Bălcescu. Se face o nouă construcție acum. Se construiește de anul trecut.

♣DI. Stoina Gheorghe arhitect șef: Și are autorizație dată de noi?

♣DI. Benea Dragoș președinte: Cine a eliberat certificatul de urbanism?

♣DI. Dogaru Silvestru consilier: Deci eu nu m-am dus să-i cer autorizațiile.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Domnule consilier, știți cumva cine a eliberat certificatul de urbanism la acea investiție?

♣DI. Dogaru Silvestru consilier: Consiliul județean.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Certificatul de urbanism?

♣DI. Dogaru Silvestru consilier: Domnule președinte, este mult mai grav dacă nu se știe la nivel de Consiliu județean cine a eliberat autorizația.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Eu știu. Dumneavoastră nu știți.

♣DI. Dogaru Silvestru consilier: Păi eu nu am de unde să știu pentru că nu le semnez domnule președinte! Dumneavoastră semnați. Sau președintele comisiei le semnează.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Nici eu nu l-am semnat și știu că certificatul de urbanism nu l-am eliberat noi. Chiar așa? Vorbim la microfon și nu ne informăm?

♣DI. Stoina Gheorghe arhitect șef: Este de competența Primăriei Bacău. Cu avizul nostru.

♣DI. Dogaru Silvestru consilier: Cu avizul Consiliului județean.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Păi, haideți să le luăm pe rând pentru că suntem un for de dezbateri. Domnule consilier, eu v-am dat un exemplu concret. Eu am vorbit de hipermarketul REAL unde am fost săriți la avizarea PUZ-urilor. Vreți să punem ordine în toată această înșiruire de exemple?

♣DI. Dogaru Silvestru consilier: Noi ne-am dus prea departe. Noi dorim ca de acum la comisie să ni se dea documentele și atât. Și la mapă să avem toate actele.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Domnule consilier, v-am dat exemplul hipermarketului. L-am terminat. Am fost săriți la avizarea PUZ-urilor. Bun. Investiția care se face vis-à-vis de ISICIP cum spuneți dumneavoastră, nu i-am eliberat noi certificatul de urbanism și, implicit, nu-i vom elibera nici autorizația de construcție. Este Consiliul Local Nicolae Bălcescu sau Consiliul Local Bacău, nu știu pe din afară dar știu sigur că acolo Consiliul Județean Bacău nu a eliberat certificatul de urbanism și, implicit, nu va elibera nici autorizația de construcție. Haideți să punem lucrurile la locul lor că nu este chiar așa cum lăsați dumneavoastră să pară. Că este așa o debandadă și stau la Consiliul județean și nu

știu ce se mai întâmplă. Și acum vă mai rog un lucru: Precizați-mi clar, ce înseamnă toată documentația pe care o vreți la avizarea unui asemenea PUZ sau PUD? Ce înseamnă toată documentația, pentru că eu nu cred, și domnul arhitect mă poate completa. Eu nu cred că la acest punct nu ați primit documentația pe baza căreia să vă informați în termeni reali. Dacă tot ați umblat 6 luni trebuie să știți că un dosar de autorizație de construcție este destul de substanțial.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Știu.

♣**DI. Benea Dragoș** președinte: Toți știm, din păcate. Legile urbanismului în România se calcă una pe alta.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Deci nici nu putem aproba numai pe baza acestei foi, domnule președinte.

♣**DI. Palăr Ionel** vicepreședinte: Mulțumesc frumos. Cred că nu ar mai trebui să înaintăm pe această discuție, și să lămurim lucrurile de la bun început. Nu vreau să dau un răspuns gen „rabinu de la Buhuși”. Și unii au dreptate, și unii au dreptate. Domnii consilieri au dreptate pentru că astăzi este prima ședință care ne-am întâlnit, și este firesc și normal să fie informați, (nu cred ca cineva poate fi acuzat de rea credință), iar dumneavoastră domnule președinte, ați intrat pe procedura tehnică a aparatului de specialitate, unde cu siguranță ceea ce ați spus aveți dreptate pentru că, autorizațiile de construcție și certificatele de urbanism, în situația în care nu este vorba despre un patrimoniu al Consiliului județean, îl eliberează primăriile din localitățile respective.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Mai eliberăm și noi acolo unde nu există tehnicieni în domeniul urbanismului.

♣**DI. Palăr Ionel** vicepreședinte: Corect. Deci practic dacă astăzi s-ar fi putut ca această comisie de urbanism să poată să aibă acces la documentația pe care unii dintre noi au văzut-o, printre care mă număr și eu, și dumneavoastră nu ați vrut astăzi să dați un aviz doar pe o discuție purtată. Legal și corect aveți dreptul să solicitați să vedeți aceste materiale. Apare singura problemă în a întârzia avizarea, pentru că în mod cert această avizare va fi făcută și va trece favorabil. Deci eu aș propune să sistăm această discuție dacă dumneavoastră ați propus să amânăm pentru că doriți materialele să le vedeți, le veți vedea fără nici un fel de problemă. Este bine că am instituit o regulă de la început. Eu sunt sigur că, chiar și cu aceste amânări și această polemică creată astăzi, vom crea premisele ca în viitor să putem lucra fără nici un fel de probleme, și aparatul tehnic va pune la dispoziție materialele și cu siguranță celelalte ședințe vor fi mult mai scurte. Este bine totuși că prima ședință, eu nu o consider de nici un fel nici cu nervii întinși, nici rea voință, este firesc, ne-am intrat în atribuții, și în acest for, politic până la urmă, lămurim niște probleme administrative și ele trebuie să fie clare. Eu aș propune sistarea acestei discuții. Dacă dumneavoastră veți decide să amânăm, vom vedea ce se va vota, și în viitor cu siguranță și aparatul nostru de specialitate va pune la dispoziție materialele de care avem nevoie. Vă mulțumesc, domnule președinte.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Eu am spus că principiul nostru este, dacă întârziem

restituirea, întârziem și avizarea. Așa este principial și corect. Dacă întârziem un om care așteaptă de 16 ani, de ce să nu întârziem un om care așteaptă de o lună. De dorit ar fi să nu întârziem pe nici unul. Dar dacă nu se poate, nu se poate.

♣**DI. Palăr Ionel** vicepreședinte: Dacă îmi permiteți domnule președinte. Deci eu aș propune o pauză de 5 minute sau 10 minute, pentru că tot ne-am obișnuit să lucrăm și la ore târzii, pentru a da răgazul comisiei de urbanism să poată să verifice.

♣**DI. Benea Dragoș** președinte: Păi dăm răgaz să verifice și terenul. Uitați ce înseamnă toată documentația aferentă proiectului care îl discutăm acum.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Nu-i mult domnule președinte!.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Nu-i mult? Înmulțit cu 37 de consilieri? Nu-i mult, nu?

♣**DI. Burghilea Iulian** consilier: La mapă se poate pune planul de situație, planul de încadrare în zonă, cum se face la Consiliul local. La Consiliul local aveam la mapă tot ce ne trebuia, să vedem și noi unde se fac aceste construcții. Facem un spital și lângă el punem o porcărie. Avem ceva de ascuns? Nu putem pune aceste hârtii la mapă ca toți consilierii să le vadă?

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: V-aș ruga să vă potoliți cu asemenea termeni, cu porcărie și cu nu știu ce. Vedeți că aveți niște colegi și în consiliul acesta și în consiliul trecut, dar colegi de la partid, care au votat un proiect de hotărâre tot așa cum faceți dumneavoastră acum și la care a venit hotărâre din instanță, prin care suntem obligați să achităm cheltuieli de judecată. Gândiți-vă mai bine când aveți demersuri de genul acesta politice sau administrative, vedeți unde este granița aceasta, pentru că acei colegi care au votat împotriva vânzării cabinetelor medicale, conform legii, vor achita conform hotărârii de instanță.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Aceasta sună a amenințare că dacă nu votați veți avea probleme cu instanța.

♣**DI. Burghilea Iulian** consilier: Puneți la mapă documentația respectivă.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Domnul Dogaru!

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Și așa am vrut să deschid discuția, am zis că la punctul Diverse, dar văd că dumneavoastră ați deschis discuția de acel proces pierdut. Noi ca și consilieri am votat ceea ce am văzut. Obligativitatea noastră a fost doar să votăm sau să nu votăm. Serviciul juridic al Consiliului județean era în măsură să ne spună dacă era legal sau nu era legal.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Vă rog să recitiți procesul verbal de la acea ședință.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: O să-l recitim domnule președinte, pentru că vis-a-vis de acel material cu spațiile cu cabinetele, au fost discutate în trei ședințe de Consiliu județean.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Vă rog să recitiți procesele verbale.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Deci era destul timp și nu cred că dacă Consiliul județean făcea un atac în instanță cred că sigur câștigam, să știți.

♣**DI. Benea Dragoș** președinte: Sunteți absolut...! Dar bine, la nivelul dumneavoastră de om care studiază în același timp la 3 facultăți, este mai dificil să poți să te ridici la acest nivel.

♣**DI. Burghilea Iulian** consilier: Haideți să nu fim ironici domnule președinte.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Dar nu. Asta este realitatea. Nu este ironie. Trei facultăți în același timp este mai greu să faci.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Vă surprinde? Dar una singură fac domnule președinte. Nu știu cine v-a dezinforma.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Deci facem propunere de amânare a acestui proiect?

♣**DI. Cautiș Vasile** consilier: Domnule președinte, susțin ideea dumneavoastră.

♣**DI. Benea Dragoș** președinte: Dacă avem un principiu la punctul 8 de ce să nu avem un principiu și la punctul 11. Eu asta nu înțeleg.

♣**DI. Cautiș Vasile** consilier; Sunt aceleași condiții sunt și pentru acest proiect pe care îl discutăm.

♣**DI. Benea Dragoș** președinte: Dacă avem principii, să avem la toate. Dacă nu putem vota ce vrem.

♣**DI. Cautiș Vasile** consilier: Haideți să-l amânăm ca să studiem și să avem la dispoziție toate documentele necesare.

Se supune la vot pentru amânarea proiectului de hotărâre și se votează cu unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul extindere, modificare și reabilitare rețele de utilități – Centru pentru acțiuni de salvare și prevenire a dezastrelor, corp A, B, clădirea fostei Biblioteci județene Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Înțeleg că este o rectificare.

♣ **D-na Gireadă Cornelia** director executiv: Da, este o greșală făcută la calculator la art.1, este 323, 360 mii lei și nu cu punct.323.360 mii lei. Este o greșală de la redactare. Deci 3 miliarde două sute treizeci și trei și șase sute lei vechi.

♣**DI. Dogaru Silvestru** consilier: Domnule președinte, îmi cer scuze că iar trebuie să intervin. Am avut o rugămintă la penultima ședință când au mai apărut indicatorii tehnico - economici. V-aș ruga să ne dați la mapă lista de cantități pe anumite lucrări să vedem și noi de unde provine această sumă de trei miliarde două sute treizeci și șase de mii. Măcar atât. Lista de cantități. Să vedem și noi de unde vine suma asta.

♣**D-na Gireadă Cornelia** director executiv: În această fază la studiu de fezabilitate nu există liste de cantități. Acestea vor fi prevăzute în proiectul tehnic. Acum avem doar

devizul general și devizele pe obiect, în această fază la care se aprobă indicatorii. Dar listele de cantități fac parte din documentația proiectului tehnic.

♣**Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Doamna director, o estimare a sumei nu se poate face fără o listă de cantități. S-a făcut un deviz. Cine a făcut devizul?

♣**D-na Gireadă Cornelia** director executiv: Proiectantul.

♣**Dl. Dogaru Silvestru** consilier: Să vedem și noi.

♣**D-na Gireadă Cornelia** director executiv: Da sigur, nici o problemă.

♣**Dl. Benea Dragoș** președinte: Cel mai bun răspuns la interpelările dumneavoastră este tăcerea. Și eu am să încerc să-mi impun acest obicei.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă 34 de voturi pentru și o abținere respectiv domnul consilier Dogaru Silvestru.

♣ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere** pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Îmbunătățirea calității serviciilor în administrația publică locală din județul Bacău”, promovat prin POS DCA și a cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente acestuia.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 1 de la punctul Diverse și se dă cuvântul domnului director DGASPC Brașoveanu Sorin** pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Înființarea de servicii pentru copilul delincvent”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Domnule președinte, din experiența pe care o am, acest serviciu de protecția copilului cu dizabilități și cu tot felul de alte probleme sociale, de-a lungul experienței din mandatul trecut, și din celelalte mandate, a înghițit, și înghite foarte multe fonduri. Subscriu în totul că acești copii trebuie asistați și ajutați. Dar vreau să-i pun domnului director Brașoveanu o singură întrebare; dacă pentru suma asta care ni se cere pe acest proiect de 930 de mii și altul aici văd 870 și ceva de mii, este tot pentru copii. Dacă acești copii sunt cei care fac infracționalitate, sunt sau nu sunt instituționalizați. Și după răspuns îmi continui ideea.

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Nu sunt instituționalizați.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Și atunci cui îi dăm noi banii aceștia?

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Deci este vorba de un proiect, în care

noi vrem să creăm un serviciu specializat, cu o capacitate de maxim 10 locuri. Este vorba de cei care întradevăr trebuie să luăm o măsură și să putem oferi un serviciu specializat în cadrul direcției. Pentru că acum nu putem face nimic nici noi nici poliția.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Nu mi-ați răspuns la întrebare domnule director! Cui îi dăm banii copilului sau viitorilor care îi va asista?

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Este vorba de crearea unui serviciu și de funcționarea acestui serviciu. Nu dăm banii nimănui nici copilului, nici familiei. Este vorba de specialiștii care vor asigura funcționalitatea acestui serviciu.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Este vorba de 9 miliarde și trei sute de milioane lei vechi domnule director!? Domnule președinte, deci, repet, ca și profesionist care mă ocup de situația cetățenilor României inclusiv a copiilor, subscriu încă odată, dar modul cum ni se prezintă, cel puțin pentru mine, și s-ar putea ca la vârsta pe care o am și după 45 de ani de meserie ca medic, să fiu greu de cap și să nu pricep. Deci am pus două întrebări foarte clare, pentru care voi ridica mâna sau nu voi ridica mâna. Voi ridica pentru, sau împotriva. Vreau să mă lămuresc. Este sau nu astăzi constituit acest serviciu sau nu?

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Nu este constituit. Pentru asta solicităm bani. Nu este constituit. Este vorba de un proiect pentru a crea acest serviciu. Iar aceasta este valoarea maximă a programului.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Mai jos scrie că numai 10%. Deci noi Consiliul ne angajăm să dăm numai 10%.?

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Nu. Acești 10% este numai contribuția în natură. Absolut nici un leu. Punem la dispoziție sălile, pentru implementare. Pentru funcționarea serviciului, abia atunci intervine Consiliul județean, după 31 decembrie 2009.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Eu voiam să știu și părerea comisiei de buget-finanțe.

♣**Dl. Andronache Petru** consilier: Comisia a avizat favorabil acest proiect.

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Deci acum de la Consiliul județean nu solicităm nici un leu, decât un aviz pentru că nu putem înainta proiectul, pentru că sunt aceste condiții de eligibilitate. Este vorba de contribuția în natură.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Banii aceștia cine îi dă nu Consiliul județean?

♣**Dl. Brașoveanu Sorin** director DGASPC: Nu. Ii dă Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului din cadrul Guvernului. Este cea care monitorizează implementarea.

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Păi spuneți-ne așa domnule! De ce nu ne-ați spus clar?

♣**Dl. Benea Dragoș** președinte: V-ați lămurit domnule doctor?

♣**Dl. Ichim Mihai** consilier: Parțial.

♣**Dl. Benea Dragoș** președinte: Păi haideți să continuăm. Domnul doctor are senzația că a descoperit America. Vă rog domnule director, să explicați. Ce n-ați înțeles? Unde este partea de neparțialitate? Vă rog. Lămuți-ne, pe noi. Că eu nu am înțeles, dacă ați înțeles parțial, nu trebuie să fiți lămurit complet? Unde n-ați înțeles? spuneți-ne, că domnul director este pe problemă și vrea să vă răspundă. Dar cred, că nu mai știți nici unde sunteți lămurit. Vă spun eu!

♣DI. Ichim Mihai consilier: Am să fac o glumă. V-am spus mai devreme. Sunt cu capul mare și pricep greu. Mulțumesc.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Păi v-ați lămurit sau nu?

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru și un vot împotriva respectiv domnul consilier Ichim Mihai.

♣ Se trece la punctul 2 de la punctul Diverse și se dă cuvântul domnului director DGASPC Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Program de perfecționare a profesioniștilor din sistemul de protecție a copilului în cadrul Programului de Interes Național 4/2008”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ Se trece la punctul 3 de la punctul Diverse și se dă cuvântul domnului director DGASPC Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului “Dezvoltarea rețelei serviciilor sociale comunitare pentru copil și familie”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Dacă mai sunt alte interpelări propuneri, la punctul Diverse? Vă rog!

♣DI. Andronache Petru consilier: Domnule președinte, aș vrea să propun colegilor, ca la ședința următoare, să discutăm problema transportului public în județul Bacău, unde au apărut o serie întregă de probleme. Eu am discutat cu serviciul de specialitate și problema este foarte stringentă și cred că merită să o luăm în discuție.

♣DI. Benea Dragoș președinte: Da. Sunt unii transportatori care au câștigat licitația și nu-și fac treaba în teren. Doamna director Gireadă, ce ne puteți spune?

♣D-na Gireadă Cornelia director executiv: Da există, operatori care au fost declarați câștigători pe anumite trasee, prin licitație electronică, organizată la nivel național, și cel puțin de când a început transportul de la 1 iulie, pe noul program aprobat de Consiliul județean, nu s-au prezentat în asigurarea transportului, în special în zona Tg. Trotuș, Gura Văii, Ștefan cel Mare, Bucium. Este o firmă din Târgoviște care a câștigat

licitația electronică națională. O să discutăm punctual fiecare problemă care a apărut discutată în comisia paritară, la prima ședință.

♣**Dl. Benea Dragoș** președinte: Este un mic exemplu al centralizării. Dacă se ocupă Bucureștiul de licitație și de tot, să se ocupe cap coadă și să nu mai implice Consiliul județean. Dar acum problema este și la Consiliu județean și la ARR. Este ca la nimeni de fapt. Din păcate cei mai afectați sunt oamenii care nu-și găsesc mijloace de transport la locul și la timpul potrivit. Dar poate descentralizarea va rezolva asemenea probleme, dar până atunci, trebuie să o luăm pe cale instituțională. Nu avem altă pârghie pentru că, orice altă măsură din partea mea, poate genera un soi de abuz și bineînțeles o acționare în instanță din partea agentului privat.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Dragoș Benea declară închisă ședința din data de 23 iulie 2008 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ

C.N./C.D./lex.