

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 17.08.2023, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(2) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.661 din 11.08.2023 a Președintelui Consiliului Județean Bacău. A fost adusă la cunoștință publică în presa locală și comunicată consilierilor județeni în termenul prevăzut de lege.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți în sală 27 de consilieri. Participă on-line la ședință următorii consilieri: domnul Bîrzu Ilie, domnul Gavrilu Adrian, domnul Pîslaru Marius și domnul Valerian Vreme. Domnul consilier Valerian Vreme a votat on-line la punctele 1, 2, 3 și 4 de pe proiectul ordinii de zi iar la punctele 5 și 6 a participat fizic în sala de ședințe.

Sunt absenți următorii consilieri județeni: doamna Cosma Elena, domnul Mititelu Mihai, domnul Panfil Gelu Ionuț, domnul Melinte Ion și domnul Necula Cosmin.

Având în vedere problemele de pe ordinea de zi, la ședință participă domnul Radu Bezniuc, președinte R.A. Aeroportul Internațional "GeorgeEnescu" Bacău, directorii/șefii de serviciu ai direcțiilor/serviciilor din aparatul de specialitate al consiliului județean și reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

Ședința se desfășoară în sala mare de ședințe a Consiliului Județean Bacău cu prezență fizică.

Comisia economică, Comisia sănătate, asistență socială, tineret și sport, Comisia educație, cultură, artă și religie, Comisia juridică și administrație publică, Comisia urbanism, amenajarea teritoriului și lucrări publice, au emis avize favorabile pentru toate proiectele înscrise pe proiectul ordinii de zi.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al județului Bacău în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor a S.C COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ BACĂU S.A. convocată pentru data de 21.08.2023, ora 13:00;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru realizarea sau amplasarea în zona drumurilor publice de interes județean a căilor de acces, a panourilor publicitare, a oricăror construcții sau activități comerciale, amenajări sau instalații în orice scop;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea articolului 5 - Condiții specifice ce se aplică proiectului, alin. 3 din cuprinsul Anexei 1 la Metodologia Generală pentru participarea/atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice ale Consiliului Județean Bacău - Contract de finanțare nerambursabilă, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 150/2023;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Pre-acordului de finanțare cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) în vederea contractării de către S.C. Compania Regională de Apă Bacău S.A. a unei finanțări rambursabile externe în sumă de până la 22.000.000 euro și/sau echivalent lei;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei scheme de ajutor de minimis pentru asigurarea conectivității Bacău-Chișinău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de minimis individual pentru R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău” în cadrul proiectului Bacău Re-Connect.

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 1 urgența este motivată de faptul că votul acționarilor trebuie transmis către S.C. CRAB S.A. până cel târziu la data de 18.08.2023.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 2 urgența este determinată de volumul mare de solicitări provenite de la persoanele fizice și de la cele juridice pentru emiterea acordurilor prealabile și a autorizațiilor de amplasament a construcțiilor din zona drumurilor județene, pentru încheierea contractelor de utilizare și acces în zona drumului de interes județean, precum și pentru eliberarea autorizațiilor de construire, la care se adaugă necesitatea respectării termenelor legale pentru emiterea acestora.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 urgența este motivată de necesitatea coroborării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 150/2023 cu organigrama și statul de funcții, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 74/2023, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că perioada de evaluare a proiectelor care vor primi finanțare în baza Legii nr. 350/2005 s-a încheiat în data de 28.07.2023, iar în perioada imediat următoare vor fi încheiate contractele de finanțare cu beneficiarii.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 4 urgența este justificată de termenele de negociere înaintate de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ținând cont de faptul că, banca va da ordinul de începere a serviciilor de consultanță și analiză după semnarea pre-acordului de finanțare.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 5 se impune adoptarea acestuia în regim de urgență, deoarece Consiliul Concurenței a transmis avizul pentru Schema de ajutor de minimis pentru asigurarea conectivității Bacău-Chișinău prin adresa nr. 10746 din 09.08.2023, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 22226 din 10.08.2023, iar perioada de valabilitate a schemei este până la 31.12.2023.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 6 se impune adoptarea acestuia în regim de urgență, deoarece Consiliul Concurenței a transmis avizul pentru ajutorul de minimis individual pentru R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău, în cadrul proiectului Bacău Re-Connect prin adresa nr. 10762 din 09.08.2023, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 22223 din 10.08.2023, iar perioada de valabilitate a procedurii este până la 31.12.2023.

Pentru punctele 5 și 6 există aceeași motivație, pentru luarea unor măsuri, pentru a realiza proiectul Re-Connect și pentru a încerca ca prin aceste două hotărâri, prin aceste două scheme de minimis, să revitalizăm activitatea pe Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău”. Am să fac mențiunea, că noi am obținut avizul Consiliului Concurenței, pentru cele două scheme de minimis. O să mai urmeze o altă schemă de minimis care se referă la partea de sprijinire de deschidere a unor noi rute, dar până se obține aprobarea de la Consiliul Concurenței mai durează și sperăm că poate reușim în ședința ordinară să avem și ultima schemă de minimis, pentru ajutorul Aeroportului Internațional “George Enescu Bacău”, pentru a mări numărul de curse, numărul de rute și pentru a aduce și pasageri din Republica Moldova către Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău.”

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi, prezentate.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, dați-mi voie să intervin.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aveți mențiuni cu privire la proiectul ordinii de zi?

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Da. Da. Referitor la proiectul ordinii de zi, eu am să mă opresc doar la punctul 2 care se referă la regulamentul. Eu cred că această hotărâre este o hotărâre cu impact major mai ales asupra micilor antreprenori care au afaceri de-a lungul drumurilor județene, intersecția ș.a.m.d. Sunt 42 de pagini, am apucat doar așa pe diagonală să citesc și am văzut câteva lucruri, pentru care noi

ca și consilieri județeni trebuie să ne aplecăm foarte serios, că pot să afecteze activitatea lor și mă refer doar la un singur lucru. Sunt mai multe, dar la un moment dat există un punct prin care o investiție făcută de cineva care nu mai îndeplinește condițiile acestui regulament, trebuie demolată sau relocată strict pe cheltuiala respectivului întreprinzător. Eu v-am dat un singur exemplu, pentru care trebuie să ne aplecăm și de aceea vă propun să-l ducem în ședința ordinară. Am înțeles urgența pe care ați prezentat-o, dar eu cred că putem să mai așteptăm și să facem treburile temeinic.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aș vrea să fac următoarea precizare: cred că dumneavoastră datorită faptului că nu ați ascultat foarte bine motivarea acestui bun, sau ce înseamnă această hotărâre. Referitor la regulament, noi nu aprobăm acum regulamentul doar modificăm structura. Acest regulament a fost aprobat. Noi nu facem decât să preluăm ceea ce a fost la Direcția de drumuri și să-l aducem în cadrul consiliului județean. Mă refer la modul cum să emit autorizațiile și avizele, nu la structura regulamentului la care dumneavoastră faceți referire și la care spuneți că trebuie să vă aplecați. Ceea ce știu eu, este că acest regulament, a fost aprobat doar pe drumuri județene, noi nu facem acum decât să mutăm de la drumuri județene, pentru că nu mai există această entitate și suntem în imposibilitatea de a mai emite autorizații dacă nu adoptăm această hotărâre. Regulamentul și normele au fost deja aprobate și ca să nu zic că sunt date și prin lege. Așa că, la tot ceea ce am pus pe proiectul ordinii de zi, se referă doar la mutare, pentru că s-a desființat o entitate și vine la consiliul județean. Nu încalc altceva și nici o altă modificare nu există. Ați auzit explicațiile? Dacă ați auzit, vă rog să-mi confirmați. Votați proiectul ordinii de zi?

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Nu votez. Mă abțin la proiectul ordinii de zi.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 31 de voturi pentru și o abținere. Domnul consilier Vreme Valerian se abține la proiectul ordinii de zi.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian			x

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: În continuarea îi dau cuvântul domnului director executiv Boga Marius Ciprian, pentru a prezenta prevederile legale la conflictul de interese

♣ **DI Boga Marius Ciprian**, director executiv la Direcția juridică și administrație publică locală: Totodată, în conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean

interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă sunt situații de incompatibilitate, vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot.

Nu s-a anunțat nimeni, pentru neparticipare la vot. (incompatibilități).

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al județului Bacău în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor a S.C COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ BACĂU S.A. convocată pentru data de 21.08.2023, ora 13:00.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru realizarea sau amplasarea în zona drumurilor publice de interes județean a căilor de acces, a panourilor publicitare, a oricăror construcții sau activități comerciale, amenajări sau instalații în orice scop.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Vreau să vă aduc la cunoștință că totuși nu este o simplă schimbare de titular în regulament, pentru că văd în referatul de aprobare al dumneavoastră...

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Punerea în acord a legislației.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Nu. A fost în dezbateri publică. De aceea cred că totuși au fost și alte modificări probabil, că altminteri nu văd rațiunea punerii în dezbateri publică, atâta timp cât pe fond nu se schimbă nimic. Cu prilejul acesta revin la acea solicitare, care nu știu a câta oară o fac, atunci când se publică (că nu publicăm așa des) regulamente, când facem dezbateri publice, să fim anunțați și noi consilierii județeni. Acum am aflat că acest regulament a fost în dezbateri publică. Am fi avut mai mult timp să-l studiem.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dumneavoastră mergeți pe o zonă de intuiție, adică vă gândiți că dacă a fost pus în dezbateri publică înseamnă că s-a și modificat ceva. Regulamentul este actualizat doar cu structura, dar obligația legală era de a-l pune în dezbateri publică oricum, pentru că asta este prevederea legală. Am mai spus și atunci și o spun și acum, dar dacă vreți să răspundem la această solicitare a dumneavoastră până s-a pus în dezbateri publică nu știu ce document, ori odată ce este public, nu cred că este nevoie mai ales că dumneavoastră sunteți consilier județean, nu este nevoie să vă anunțăm de fiecare dată când punem în dezbateri publică. Presupun că vă interesează activitatea consiliului județean și analizați faptul că acolo unde apare pe site-ul nostru dezbateri publică înseamnă, că găsiți documentele respective, dar să știți că putem să facem o atenționare când s-a pus în dezbateri publică, să vă transmitem pe grup și nu este nicio problemă. Am spus doar că am respectat prevederile legale și faptul că nu avem absolut nimic de ascuns în tot ceea ce se adoptă în cadrul consiliului județean. Să știți că noi ca și consiliu județean și mă refer că și în cadrul aparatului de specialitate am reușit să facem dezbateri publice extrem de benefice care în urma propunerilor celor din sală sau celor care au transmis solicitarea, am mai făcut și modificări în conformitate cu prevederea legală. O singură mențiune vreau să vă mai fac. Într-adevăr la regulamentul la care facem referire și la care revin, nu s-a făcut decât să se actualizeze legislația, structura și nimic altceva și împărțirea atribuțiilor pe noua structură pe care am creat-o în cadrul consiliului județean.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 31 de voturi pentru și o abținere. Domnul consilier Vreme Valerian se abține la acest proiect de hotărâre.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavrilu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian			x

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea articolului 5 - Condiții specifice ce se aplică proiectului, alin. 3 din cuprinsul Anexei 1 la Metodologia Generală pentru participarea/atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice ale Consiliului Județean Bacău - Contract de finanțare nerambursabilă, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 150/2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		

3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		

9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		

23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Pre-acordului de finanțare cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) în vederea contractării de către S.C. Compania Regională de Apă Bacău S.A. a unei finanțări rambursabile externe în sumă de până la 22.000.000 euro și/sau echivalent lei.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să fac o scurtă intervenție. Vreau să vă spun de ce este necesar acest împrumut, pentru S.C. Compania Regională de Apă Bacău S.A. Este cunoscut de fapt și este și public că noi suntem în derularea unei aplicații, mă refer la CRAB. CRAB-ul este în derularea unei aplicații de 470.000.000 de euro, iar faptul că trebuie aplicată și o cofinanțare la acest proiect, avem nevoie de un împrumut. O să prezentăm după ce se va materializa prin documente acest lucru și etapizarea acestui proiect mare, vreau să vă spun că această aplicație a fost aprobată de către Comisia Europeană în totalitate cu o parte iligibilă și cu o parte etapizată, adică v-a trece în următorul exercițiu financiar, dar proiectul în sine în totalitatea lui, a fost aprobat. Pentru a se putea desfășura trecerea dintr-o etapă în cea de-a doua etapă de finanțare, va trebui să fie suportate din bugetul CRAB-ului anumite cheltuieli, contractele care sunt în derulare. La un moment dat, o să facem și în calitate de acționar minoritar, pentru că noi avem 47% din acțiuni. O să vă fac o prezentare a proiectului, un stadiu al acestui proiect și mă bucur să pot anunța faptul că acest proiect merge într-un ritm în care poate mulți se îndoiau că o să meargă sau se gândeau că o să fie un eșec, iată că nu reprezintă un eșec, soluțiile adoptate la un moment dat după discuțiile de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene date de către aparatul tehnic, au dat roade iar faptul că după 13 Guides Notes de la Jaspers s-a reușit aprobarea acestui proiect de către Comisia Europeană, mi se pare demn de menționat. Am să rog conducerea CRAB să prezinte la un moment dat după ce se stabilește modul cum se va realiza această etapizare, să prezinte și în fața dumneavoastră și în fața cetățenilor din Bacău, stadiul acestui proiect și modul de implementare a acestuia.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vreau să fac o mențiune: una din condițiile pe care le-am negociat sau le-am discutat, vreau să știți și dumneavoastră. Le-am discutat cu Primăria Bacău, pentru că suntem cogaranți, să facem în așa fel încât cogarantarea (aici este punctul important) să se realizeze în funcție de acțiunile pe care le avem, pentru că dânșii sunt majoritari, noi suntem minoritari. Dânșii au 51% , noi avem 47% și mai avem și comunele care sunt cu 2-3 procente. Ca atare, într-o anumită proporție de acționariat tot în aceeași proporție ne dorim să garantăm acest credit.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea unei scheme de ajutor de minimis pentru asigurarea conectivității Bacău-Chișinău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Întâi de toate mă întreb și eu, de ce Chișinău? Pentru că mi-e greu să cred că vom aduce pasageri de la Chișinău care vor trece pe lângă Aeroportul din Iași ca să vină la Bacău. Nu avem nici multe destinații cu care să-i atragem. După câte știu, avem numai două destinații. Cred că mai degrabă am fi încercat o îmbunătățire a conectivității și o încercare de a atrage clienți, pasageri din Vrancea, Galați care sunt din zona de interferență a celorlalte aeroporturi, mă refer la Iași, la București și la Suceava. Decizia probabil este luată în acel program, Re-Connect cum a fost intitulat. Din expunerea dumneavoastră de astăzi aflu că mai urmează un ajutor de minimis, pentru mărirea numărului de destinații. Cred că, cu acela ar trebui să începem. După ce avem destinații, devenim atractivi, după ce avem destinații, suntem căutați și de alți pasageri, dar așa fi vrut să văd o estimare la efectul acestor ajutoare de minimis, pe de o parte. Câți pasageri credem noi că vor veni în plus de la Chișinău? Urmează și celălalt proiect care vizează tot aceeași îmbunătățire a conectivității. În ambele cazuri ar fi fost necesară o estimare din partea inițiatorilor.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: După cum bine știți, eu sunt inițiatorul. Înainte de a-i da cuvântul domnului președinte Radu Bezniuc, care în mod cert are mult mai multe de spus. Eu am să vă fac un expozeu. Vreau să înțelegeți un lucru: să știți că o schemă de minimis (dacă citeați în spate, există o procedură de aplicare a schemei de minimis) nu presupune că și aloci o anumită sumă, ci ai posibilitatea s-o aloci. Sunt două componente: faptul că ne dorim să aducem pasageri din Republica Moldova și le asigurăm o gratuitate, face parte dintr-un pachet de negociere cu celelalte companii aeriene. Cea de-a doua schemă de minimis care iar este prezumtivă, noi nu aprobăm condițiile, dacă se realizează 3 curse și prezintă biletul de avion, dacă le putem asigura gratuitatea. Am să vă spun și o chestiune practică: nu știu dacă ați fost ultima dată pe Aeroportul din Iași, care este concurentul nostru, trebuie să recunoaștem și Iași și Suceava. Dacă ați zburat de pe Aeroportul din Iași, durează oarecum până ajungi în avion, până treci de toate formalitățile legale și cu tot disconfortul creat de un terminal mic, minim 3 ore. Mai adăugați la acest lucru și un drum de la Chișinău către Iași, pentru că majoritatea de acolo vin către Iași care mai durează undeva la două ore. Adunați, sunt 5 ore și atunci vedeți care este timpul de așteptare până ajunge în avion. Dacă facem cursă direct Bacău – Chișinău, Chișinău – Bacău, timpul pe care îl are cel care se urcă cu biletul de avion în mână, este undeva la 3 ore. Formalitățile de la noi sunt de 20 de minute sau jumătate de oră fără să exagerz, vor trece de toate formalitățile legale și vor ajunge mai repede cu atât mai mult cu cât există și premiza realizării unui Check-in care să nu mai întârzie foarte mult pasagerul. De fapt, acesta este rostul și apropo de Vrancea, Neamț și cei din jur, noi deja avem un mijloc de transport pus la dispoziție, în așa fel încât care este tot gratuit și face parte din acest pachet, nu din primul pachet ci din al doilea pachet pe care o să vi-l supun aprobării dumneavoastră, care să asigure și pentru cei din jur, să legăm partea ce înseamnă gară, transport pe cale ferată și să-i aducem gratuit pe Aeroportul din Bacău. Mai mult decât atât, tot în cadrul acestui proiect ne-am înțeles cu operatorii de transport, să avem un punct intermediar din tot județul și cu toate conexiunile și mă refer la Vrancea, Iași, Vaslui, Neamț la Aeroportul din Bacău și nu în ultimul rând, chiar în premieră vă spun, noi intenționăm ca într-un termen relativ scurt (poate o săptămână, două, trei sau maxim o lună), să avem autogară ca punct intermediar autogara sud la Aeroportul din Bacău. Toate aceste măsuri pe care noi le-am identificat nu fac decât să asigure un confort pasagerilor și atragerea a mai mulți pasageri pe Aeroportul din Bacău și venim în completare ulterior cu ajutor pe mai multe rute. Nu cred că trebuia început cu schema de minimis pentru dezvoltarea de noi rute, ci tocmai cu crearea unui cadru care să ne asigure și negocierea la pachet cu aprobarea schemelor de minimis, pentru dezvoltarea unor rute, pentru că nu poți să te duci să negociezi companiile aeriene, dacă nu ai ce să ofertezi. Noi puteam oferta până a începe acest proiect, faptul că avem un Aeroport modern, că avem un terminal modern, că avem o pistă modernă și că avem zonă de siguranță. Este o

pistă de siguranță care acum se va finaliza în octombrie - noiembrie și partea a doua pe zona de ILS siguranță transport aerian. Cam asta este strategia, dar pentru mai multe amănunte și pentru mai multă acuratețe am să dau cuvântul domnului președinte Radu Bezniuc.

♣ **DI Bezniuc Radu**, președinte R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău”: Domnule președinte, mulțumesc pentru oportunitatea de a prezenta proiectul și a argumenta punctul de vedere. Stimați membri ai consiliului județean, vreau să vă informez că subiectul care ține de conectivitatea cu Chișinău este unul din subiectele cheie condiționat de Wizz Air, pentru a reveni la discuții serioase la masa de negocieri. În premieră vă spun dumneavoastră ca să știți. Ei au spus într-un mod foarte direct: nu cred că există intenția Wizz Air ca să revină pe piața din Republica Moldova în anul următor, din cauza situației care există (războiul din Ucraina). În același timp ne-au asigurat că în momentul în care avem un concept bine pus la punct legat de conectivitatea dintre Chișinău și Bacău, atunci vor reveni pentru discuții serioase la masa de negocieri. Acesta este punctul de bază și acum este în mâinile dumneavoastră. Dacă decideți că vreți să mergeți mai departe să avem o șansă să discutăm serios cu Wizz Air având un avantaj în portofoliu, conectivitatea pe care o oferim cu Republica Moldova, sau vrem în continuare să ne bazăm doar pe conceptul strict regional și chiar local unde competiția este destul de mare, avem Suceava și Iași, care iau foarte mulți pasageri indiferent de faptul că, așa cum a spus și domnul președinte Ivancea, că este foarte aglomerat Aeroportul din Iași, dar până în 40% din tot traficul de acolo este din Republica Moldova. Cei de la Wizz Air ne-au comunicat că în cazul în care decidem noi sau asigurăm conectivitatea necesară, vor considera foarte serios ca să repunem unele destinații pe relația Bacău spre destinațiile unde a zburat Wizz Air până acum. Deci acesta este punctul de bază ca să știți. Celălalt punct legat de conectivitate vreau să vă spun că din punct de vedere al poziționării, Bacăul este foarte bine poziționat pe Magistrala Nord-Sud de cale ferată, avem inițiate negocierile cu cei de la CFR care să facem parteneriatul de conectivitate până în gara Bacău și de acolo să-i preluăm noi spre Aeroport gratis, cum a menționat și domnul președinte. Important acum este să validăm aceste idei. Trebuie să vă spun în același timp că lansarea cursei directe spre Chișinău va fi corelată obligatoriu cu intrarea sau lansarea de către Wizz Air și Air Italy a unor destinații noi. Cu alte cuvinte, noi venim și spunem în felul următor: da, avem conceptul, avem aprobarea din partea consiliului județean, este pus pe hârtie de principiu, dar activarea propriu-zisă a serviciului se va face în momentul în care Wizz Air, Air Italy sau alți operatori, veți avea un angajament clar că deschideți anumite destinații care sunt de interes prioritar, pentru comunitatea din județul Bacău.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: În primul rând vreau să spun că voi susține acest proiect și îl voi vota pe acesta și pe celălalt. Vreau să pun niște întrebări sau să ridic niște probleme. Eu înțeleg foarte bine că de fapt este o oportunitate, o oportunitate din păcate dată de un război și noi exploatăm această oportunitate, și a doua, subiectivă bineînțeles, dată de faptul că domnul președinte Radu Bezniuc este din Republica Moldova și cum știm că toate lucrurile se fac și un pic la masa verde, sper ca el să poată duce negocierile foarte bine și să redirecționeze o parte din călătorii din Republica Moldova care pleacă spre occident, către Aeroportul din Bacău. Întrebarea mea este: de ce am mers pe soluția asta cu ajutorul de minimis? Pentru că ajutorul de minimis prin definiție este un ajutor pe care statul sau o instituție a statului îl acordă unui agent economic, unei entități economice dar în valoare mică (minimis) dar fără a distorsiona, a genera perturbații în respectivul domeniu de afaceri. Mă întreb dacă nu cumva prin această măsură și mă refer direct la partea de execuție a ei, nu vom genera către mediul de afaceri și mă refer la cei privați care fac aceste curse la ora actuală, poate că nu sunt curse regulate, poate nu s-au sincronizat cu Aeroportul, dar mă întreb dacă nu cumva încălcăm această normă. 2. Este clar, noi știm foarte bine ce reprezintă Aeroportul din Bacău pentru noi, pentru județ, pentru cei care iau decizii și vor ca zona asta să fie adusă la valoarea economică care era înainte. Eu mă întreb de ce nu găsim o formulă directă ca să ajutăm cu fonduri, să mărim capitalul social, sau găsim o altă formulă și ne asumăm treaba asta. Am senzația că intrând pe partea asta unde ajutoarele de minimis sunt supervizate mai mult și regulile sunt un pic mai stricte, că nu generăm pentru cei de la Aeroport și pentru anumite probleme. Este una din măsurile care trebuie luate chiar dacă este scumpă pentru noi – 90.000 de euro chiar nu sunt bani puțini. Mulțumesc.

♣ **DI Scripăț Constantin**, vicepreședinte: Constat că în ultima perioadă tot se vorbește de Aeroportul Bacău. Sunt binevoitori din rândul nostru a consilierilor județeni care mereu bagă bățul prin gard. Nu înțeleg, de ce? Într-adevăr, Aeroportul a traversat o perioadă mai dificilă, dar se pare că noua echipă managerială chiar vrea să-l facă performant și să-l așeze unde îi este locul, în aeroporturile moderne și funcționale. Găsim fel de fel de motive și ca să fiu direct, domnul consilier Vreme, acum 3 luni de zile spunea că nu este bun

președintele consiliului de administrație, că nu are certificare ORNIS. Dânsul nici nu înțelege cum se dă și când se dă și acum vine cu fel și fel de motivații: că nu ar fi bună relația cu Republica Moldova, că de ce să acordăm ajutor ș.a.m.d. Mie mi se pare că traseul este pe un drum bun al Aeroportului, mi se pare că a devenit destul de competitiv și urmează perioada de contractări pentru anul viitor și sunt aproape sigur, că vor veni și altele, va deveni de interes, iar ceea ce vrem să facem cu Republica Moldova, Chișinău, este ceva benefic astăzi când Aeroportul din Iași este sufocat, când Aeroportul din Suceava este relativ mic și când 70 – 80 de km în plus în ziua de astăzi, nu spune nimic pentru deplasarea potențialilor clienți de la Chișinău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc pentru intervenție. Am să răspund eu domnului consilier Vreme. Domnule consilier județean după cum știți, Aeroportul din Bacău este organizat ca o Regie Autonomă. Regia Autonomă, la art.1 din Legea Regiilor Autonome are o definiție foarte simplă, dar foarte clară pentru toată lumea. Este independentă din punct de vedere financiar și juridic, dacă nu mă înșel, cred că art.4 din Legea Regiilor Autonome. Ca atare, ceea ce spuneți dumneavoastră referitor la scheme de minimis, este singura variantă legală prin care, noi putem să sprijinim activitatea aeroportului. Mai mult decât atât, ați vorbit de o anumită distorsiune a pieții. Păi de asta este schemă de minimis ca să nu distorsioneze piața. Nu știu dacă ați văzut, dar noi înainte de a veni în fața dumneavoastră, am urmat o procedură. Consiliul Concurenței ne-a dat un aviz, tocmai pentru a nu distorsiona piața din punct de vedere al transportului aerian și mai mult decât atât, pentru a nu influența cu nimic modul cum își realizează profiturile companiile aeriene. Noi am creat un pachet atractiv, am creat o premisă, un mod de lucru, acolo trebuie îndeplinite niște condiții. Mai mult decât atât, sunt niște condiții legale, nu o să poată să beneficieze de un ajutor, indiferent cum este schema de minimis, dacă nu îndeplinește anumite condiții care sunt validate de către Consiliul Concurenței. Ca atare, temerea dumneavoastră, ar trebui să nu existe. 2. Un ajutor direct este ilegal și vă spun și de ce. Am dat definiția Regiilor Autonome. Nu putem capitaliza Regia Autonomă, numai dacă ar fi societate pe acțiuni. Noi am făcut în urma auditului un anunț că intenționăm să transformăm în societate pe acțiuni, s-a interpretat în tot felul, că se vinde, că nu se vinde, că se întoarce, că nu se întoarce. Care a fost soluția dată de consultantul de la audit? Soluția a fost dată tocmai pentru a putea capitaliza o societate care să dezvolte un mediu concurențial sănătos, nu de a-l vinde sub nicio formă, pentru că nu există să poți să vinzi un activ al statului fără să încalci legea, ori nici eu și nici dumneavoastră nu suntem aici să încălcăm legea sub nicio formă ci să ajutăm companiile pe care le avem în subordine, să devină profitabile. Am zis până se realizează acest lucru, pentru că nu este un lucru chiar foarte simplu să transformi o regie autonomă într-o societate pe acțiuni. Mai mult decât atât, există și Comisia Europeană care a trasat niște jaloane în PNRR prin care să transforme regiile autonome în societăți pe acțiuni care să meargă pe profitabilitate iar noi ne-am încadrat perfect, chiar am fost un pic vizionat înaintea altora. Am venit cu această soluție dată evident nu de către noi, sau aparatul tehnic din cadrul consiliului județean, ci dată de către un expert care cu asta se ocupă. Ca atare, cred că am atins ambele aspecte și cel legat de schema de minimis și nu altfel, pentru că altfel nu se poate legal. Schema de minimis este reglementată de către Consiliul Concurenței. Un aport direct din partea consiliului județean către o regie autonomă nu se poate, pentru că încălcăm legea. Cam acesta este răspunsul la întrebările dumneavoastră și trebuie să recunoaștem un lucru și în ceea ce a spus domnul vicepreședinte Scripăț, haideți să lăsăm un pic acum orgoliile politice, sau ale noastre personale și să ne gândim că este o măsură bună și chiar dumneavoastră ați spus, că susțineți această măsură. Dacă este o măsură bună, trebuie doar explicată ca atare ce înseamnă această măsură și în rest, să luăm decizia în consecință. Nu obligăm pe nimeni să voteze pentru, împotriva, sau să se abțină din punctul nostru de vedere. Noi am venit cu o propunere. Asta este propunerea, va face parte cum v-am spus dintr-un pachet mai mare dar o să mai avem o schemă de minimis de a putea dezvolta rutele care vor fi coroborate între ele, adică nu se aplică acum prima pe care o votați dumneavoastră, după care a doua pe care ați votat-o dumneavoastră și după aceea, a treia. Toate vor fi un pachet care să meargă ca un mecanism. Noi suntem atractivi pentru piață, dar trebuie să creăm și alte condiții care sunt diferite de cele create de alte aeroporturi. Asta este diferența. Vă spun că nu vreau să dau un exemplu, că nu este frumos să mă uit în curtea vecinului. Aeroportul din Oradea nu are nicio cursă, nicio rută de linie și la Brașov cu tot PIAR-ul dat nu este chiar așa, lucrurile nu sunt chiar atât de roz. Noi suntem într-o competiție acerbă, generată este adevărat pe de o parte de pandemie, pe de altă parte de război și s-a văzut că nu ține neapărat de o chestiune politică. Este o chestiune pur administrativă, de pricepere și de manageriat cu viziune, nu să stăm că dacă vine o companie la noi și se roagă, este perfect. Nu există!. Noi ne rugăm de companii, noi venim cu un pachet atractiv, pentru a deschide rutele, fie că vorbim de Torino, de Munchen, de Paris sau de oricare altă rută pe care o putem dezvolta, toate trebuie gândite foarte bine și nu

trebuie grăbit în așa fel încât să avem eșec din acest punct de vedere. Să știți că eu am participat la o negociere la o companie din afară, pe care sperăm că o s-o vedem cât de curând mărimu-și nu neapărat numărul de curse că deja a mărit în urma negocierii, ci numărul de rute și să știți că pun problema foarte tranșant. Noi facem bani, nu facem ajutor. Ca atare, trebuie să ne gândim cum devenim noi atractivi, din punct de vedere financiar. Tocmai cu aceste pachete pe care vi le-am prezentat, devenim atractivi din punct de vedere financiar și realizăm și un confort pentru pasageri în așa fel încât noi să devenim pentru companie și pentru pasageri un fel de integrator al transportului aerian.

♣ **DI Bezniuc Radu**, președinte R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău”: Fac o completare aici ca să răspund și domnului consilier Vreme. Într-adevăr vorbim aici despre competiția cu Iași și Suceava. Nimeni nu vine de la Iași sau Suceava la Bacău ca să ia avionul, iar potențialul nostru bazin de clienți, care ar putea să ne creeze spre Iași de exemplu, sunt tocmai cei din Republica Moldova. Da, sunt născut acolo, dar asta nu înseamnă că nu mă conduc de emoții. Suntem profesioniști aici și încercăm să aducem pasageri din bazinul de clienți care este cel mai real pentru noi ca să-l captăm spre Bacău. Ce am identificat în urma unor analize pe marketing, tocmai faptul că nu există o conectivitate între Chișinău și Bacău, vorbesc de transport public, iar din punct de vedere al conectivității spre Iași bineînțeles am să vă prezint o statistică: pe zi doar prin Vama Albița trec peste 400 de microbuze care merg spre destinația Iași. Am această statistică de la niște prieteni de la vamă. Este o situație obiectivă, noi încercăm să facem totul ca la carte adică să fim extrem de tehnocrați și profesioniști pe segmentul acesta. Am identificat zona, am identificat bazinul de clienți, ne-am dat seama unde este problema, din ce cauză se duc la Iași și nu vin la noi și am prins și momentul de negociere cu Wizz Air și cu alți operatori aerieni care spun același lucru: demonstrați-ne că puteți să asigurați această conectivitate și mergem mai departe în negocieri.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Un lucru nu am înțeles. Ce înseamnă masa verde?

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: O știți dumneavoastră. Ceea ce fac politicienii de ani de zile.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dumneavoastră aveți experiență politică, eu nu știu ce înseamnă masa verde.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, dumneavoastră mi-ați dat niște explicații iar eu rămân la ideea mea că putem găsi altă formulă și cu acest ajutor de minimis care este binevenit pentru ei, s-ar putea să avem niște complicații și vă dau un singur exemplu, Compania VIP care face transport la București. Dacă această companie face o mică sesizare la Consiliul Concurenței și spune că este afectat business-ul, să știți că am senzația că poate să cadă un asemenea proiect. Deci eu nu am făcut decât tehnic să vă explic nu politic. Am o întrebare la care cred că domnul președinte Radu Bezniuc mi-a răspuns, dar vreau să fie foarte clar că la ora actuală nu există rută între Chișinău și Aeroportul Bacău, nicio cursă VIP.

♣ **DI Bezniuc Radu**, președinte R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău”: Acum nu există piața respectivă, adică nu există nicio distorsiune pe piața respectivă. Deci ea nu există ca atare.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Aveți discuții cu Wizz Air dar aud că Wizz Air are niște probleme foarte mari în România și la nivel de Europa. Vă doresc succes cu Wizz Air dar există și cu alte companii care pot fi atrase spre Aeroportul Bacău? Ar fi foarte interesant. Din câte știu, pe Republica Moldova sunt niște investitori destul de buni pe domeniul acesta care au clienți și nu în ultimul rând aș vrea să vă întreb dacă ați făcut demersurile pentru obținerea ORNIS-ului?

♣ **DI Bezniuc Radu**, președinte R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău”: Nu am făcut demersurile, nu mi s-a solicitat. Dacă este necesar să-l obțin, o să-l obțin.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dumneavoastră ați pus un set de întrebări și eu țin să vă răspund. Dumneavoastră dacă identificați (ați zis că nu credeți în chestia asta dar o susțineți) și chiar vă rog ca până la următoarea ședință, să identificați o modalitate legală prin care să sprijiniți Aeroportul din Bacău. Veniți cu o propunere, veniți ca inițiator, ne arătați care este calea legală și în funcție de asta putem să spunem și noi că uite asta este soluția. Eu știu că dumneavoastră aveți o experiență politică extraordinară, ați fost și ministru, să identificați foarte bine posibilitățile legale. Ca atare, vă rog să ne împărtășiți din experiența dumneavoastră și să puneți pe hârtie o propunere în acest sens și eu vă garantez că dacă trece de viza de legalitate și bineînțeles că asta este cel mai important, o votăm și sprijinim Aeroportul din Bacău. Chiar vă dau posibilitatea să vă remarcăți.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Domnule președinte nu mi s-a răspuns la o întrebare. Voiam să știu care este numărul de pasageri care se estimează că vor beneficia de acest ajutor de minimis și ce se va întâmpla când se termină? Sunt doar 40 de mii de euro și apoi ce facem?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă citiți legea o să vedeți că are o limită.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: 200 de mii de euro.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Asta este schema de minimis individuală și dacă vă uitați în ceea ce este scris acolo, este întinsă pe mai mulți ani, dar ceea ce este scris în raportul de aprobare și în hotărâre, se referă până la finalul anului, pentru că așa cum știți, instituțiile publice din România cum suntem și noi, lucrează pe un an bugetar, nu poți să angajezi alte sume pe anul următor decât dacă este un contract multianual ceea ce nu este cazul, am fi încălcat legea. Noi am estimat o sumă maximă până la finalul anului care va depinde evident în numărul de curse parcurse de la Chișinău către Bacău și invers, și în funcție de numărul de pasageri. Nu putem să spunem acum că avem o estimare făcută cu câți ar putea să vină, câți s-ar îmbarca din Bacău și câți s-ar îmbarca din Iași. Pe de altă parte aș vrea să precizez un lucru referitor la distorsionarea pieței și să-i răspund și domnului consilier județean. Să știți că, compania la care faceți referire (și eu nu mă refer la nicio companie) are posibilitatea să aplice, noi nu avem nicio problemă, pentru că este public. Ceea ce se întâmplă este public, deci ca atare, nu poate să facă o reclamație dacă aplică. Regulile sunt stabilite de Consiliul Concurenței și este clar că dacă Consiliul Concurenței și-a dat aviz, pentru că altfel nu puteam să supunem aprobării dumneavoastră, înseamnă că respectă regulile pieței. Mai transparent de atât nici nu se poate. Cred că am răspuns la toate întrebările.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Eu am făcut un calcul matematic domnule președinte. Un bilet de la Chișinău până la Bacău este de 90 sau 100 de lei, cam atât este. Asta înseamnă cam 20 de euro. Înseamnă că de acești 40 de mii de euro pe care îi dăm noi ca ajutor de minimis pot beneficia 2000 de oameni. 2000 de oameni înseamnă vreo 12 avioane. Rezolvăm noi cu asta problema, oare? Eu cred că mai mult arată ca o intenție, o dorință de a face ceva ca să nu spun că este de a câștiga imagine. Mie mi se pare prea puțin, pentru ceea ce are nevoie Aeroportul.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu speram să înțelegeți, știu că dumneavoastră sunteți un bun matematician, mi s-a mai dovedit, dar să știți că acesta nu este un lucru serios, nu facem pe intenții. Dumneavoastră ați socotit ca și cum acești bani se și dau. Nu se dau domnule consilier. Noi subvenționăm nu pasagerul, adică pasagerul indirect, dar cel care face transportul îl face contracost, pentru că noi îl plătim să facă acest transport. Dacă nu avem de ce să facem această cursă, nu se vor plăti banii.

♣ **DI Bezniuc Radu**, președinte R.A. Aeroportul Internațional "George Enescu Bacău": De fapt mergem după principiul standard care este pe economie și pe marketing. Trebuie să valideze de la început ideea. Noi tocmai asta intenționăm să facem, să generăm o piață nouă astfel încât după ce am lansat sau după ce vom lansa conectivitatea directă, să vină deja privatul care să susțină din banii lui proprii această conectivitate astfel încât lumea să știe că există o cale de acces din punctul A până la Aeroportul din Bacău și respectiv să stimulăm în felul acesta piața și să vină ei după noi mai târziu ca să continue aceste curse. Deci, principiul de bază este validarea ideii și crearea unei piețe noi.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Asta înseamnă ca noi să dăm un imbold, iar ulterior piața să regleze acest lucru. Aș vrea să-i răspund domnului consilier Vreme, referitor la certificatul ORNIS. Funcția de președinte al consiliului de administrație și funcția de director general la Aeroportul din Bacău, nu necesită certificat ORNIS. Dacă ar fi necesar certificatul ORNIS fiți convins că dânsul și l-ar fi obținut și oricum nu ar putea fi angajat dacă nu avea acel certificat sau era o prevedere legală care durează 90 de zile până se validează. Din acest punct de vedere noi nu putem adăuga la lege. Dacă legea nu a prevăzut acest lucru, noi nu putem să-l adăugăm.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		

10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		

23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		

30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Fac o simplă precizare: să știți că în momentul când se votează de aici, nu se vede, nu este un vot public, este un vot secret. Până se actualizează softul adică să apară și numele dumneavoastră, o să votăm tot în această manieră. Cred că funcționează sistemul, noi trebuie doar să-l actualizăm cu nume și prenume mai ales că este vot public.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind acordarea unui ajutor de minimis individual pentru R.A. Aeroportul Internațional “George Enescu Bacău” în cadrul proiectului Bacău Re-Connect.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ați văzut că acest proiect de hotărâre are mai multe secțiuni printre care și realizarea check-in-ului de către Aeroport ceea ce este un câștig. Reducerea timpului de așteptare, pentru că dacă realizează aparatul tehnic din cadrul aeroportului check-in-ul, iar este un fapt pozitiv, apoi ceea ce înseamnă transportul rutier de pasageri pe care îl au dâșii de la gară către Aeroport și nu în ultimul rând și realizarea unei publicități mult mai vizibile pentru Aeroportul din Bacău. Repet un lucru ca să rămână și pe procesul-verbal, ambele scheme de minimis au fost aprobate de către Consiliul Concurenței. Etapele au fost extrem de stricte și dacă nu ar fi fost în regulă, nu ne-ar fi dat acordul.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Spuneam în intervenția anterioară, că aceste demersuri mi se par prea puține pentru ceea ce ar trebui să fie pentru ca Aeroportul să ajungă iar profitabil. Au caracterul așa de paleative mai mult decât un tratament serios și vă aduc aminte că la ședințele de buget pe listele de investiții, noi liberalii am propus niște lucruri care credem că sunt cele care pot salva, pot face ca Aeroportul să renască. Propuneam acolo un studiu de fezabilitate privind transportul CARGO și vă spuneam acolo că în toată Moldova nu am depășit 10 tone transportate CARGO, domnul director a spus atunci că nu este posibil așa ceva. Noi continuăm să credem că este posibil, dar un studiu de fezabilitate ne-ar spune dacă este posibil sau nu, cât este de fezabil, apoi propunem o zonă liberă, pentru că este foarte foarte facil. Avem sute de hectare în jurul aeroportului. Această vecinătate dintre terenurile pe care se pot organiza activități economice și Aeroport, este cât se poate de posibil înființarea unei zone libere și apoi iarăși niște parcuri industriale care ar veni și ar genera mărfurile care s-ar putea transporta prin transportul CARGO. Acestea sunt propunerile noastre, le reluăm și probabil că la un moment dat când o să vedem că nici de la Chișinău nu ne vin pasageri și apropo, noi nu am văzut proiectul acesta Re-Connect, am văzut acum când ni l-ați prezentat dumneavoastră puțin și că urmează un ajutor de minimis, pentru creșterea numărului de destinații. Ar fi bine să apară, pentru că nu l-am găsit nici pe pagina aeroportului nici pe pagina consiliului județean acest proiect. Ce facem pentru ceilalți, călători de la celelalte județe ale Moldovei?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: V-am explicat cu lux de amănunte. Mă puneți să repet ceea ce am zis? De la început, noi am avut în vedere prin acest proiect și conectivitățile cu celelalte județe. Fie că vorbim de cale ferată, fie că vorbim de transport public. Acum ce să vă spun? Dacă noi am organizat un transport gratuit de la gară pe care dumneavoastră îl votați acum. Citiți primul articol și o să vedeți ce facem pentru cei din jurul județului Bacău. Nu puteți să-mi puneți întrebări care sunt redundante deja. Am înțeles propunerile dumneavoastră de zonă liberă, de studiu de fezabilitate. Dacă vreți studiu de fezabilitate, vă îndreptați către Primăria Bacău, noi facem lucruri concrete, nu procesăm hârtii. Nu cred că se impune și o să-i dau cuvântul domnului președinte Radu Bezniuc. Când se va impune transport CARGO fiți sigur că o vom face, dar asta nu înseamnă că va crește numărul de pasageri pe Bacău de unde vine și profitul. Nu uitați că sunt mai multe aspecte pe Aeroportul din Bacău, pe care dumneavoastră nu le aveți în vedere. Unde sunt sutele de hectare care ziceți că le avem noi? Nu știu dacă avem 30 de ha sau 10 ha care sunt în zona de siguranță și care s-ar putea să nu fie folosite. Noi avem în plan anumite lucruri care nu știu dacă pot fi făcute publice decât atunci când trebuie făcute publice, numai ca să nu stricăm o strategie concurențială dintre Aeroportul din Bacău și celelalte aeroporturi. Deocamdată, până când o să fiți la conducere și o să aveți majoritate în consiliul

județean, o să propuneți și o să faceți tot ceea ce vă doriți dumneavoastră. Deocamdată acel buget așa cum ați spus dumneavoastră a fost votat nu știu în ce proporție de dumneavoastră sau nu, nu are rost să ne mai întoarcem doar să ne auzim. Nu este o problemă, din punctul meu de vedere să știți că răbdarea mea este foarte largă, dar haideți să nu tragem rachete în lună. Facem lucruri concrete. Așa ca să ne auzim și să ne spunem tot felul de propuneri care nu au nicio viabilitate.... Știți ce presupune o zonă liberă? Nu este rea ideea, dar știți ce presupune? Dați-mi condițiile din zona liberă. Ce trebuie să îndeplinim noi ca Aeroport, să avem o zonă liberă? Eu sunt de acord cu ea și vă spun că dacă vom îndeplini condițiile de zonă liberă, o vom face sigur, dar nu ați inventat dumneavoastră apa caldă.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	absent		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Margină Gelu	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	absent		
21.	Mititelu Mihai	absent		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	absent		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu Ionuț	absent		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleşca George Bogdan	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Înainte de a da cuvântul domnului președinte Radu Bezniuc ca să încheie acest lucru, pentru că încă mai are câteva lucruri de precizat, pentru ca fiecare dintre dumneavoastră să fie lămurit de ce înseamnă proiectul Re-Connect așa vrea să vă propun următorul lucru: pentru că fiecare dintre dumneavoastră pleacă în vacanță, să ne propunem o dată comună pentru ședința ordinară. Trebuie să respectăm cele 7 zile, așa vrea să luăm decizia în comun în așa fel încât să avem cvorum și fiecare dintre dumneavoastră să beneficieze de indemnizația lunară, pentru ședința ordinară. Ca atare, vin cu o propunere pentru data de 28, 29 sau 30 august. Pe 29 august avem noi în sala asta o acțiune, pe 31 iar avem o acțiune și nu știu dacă putem să facem ședința, decât dacă terminăm ședința foarte repede.

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Pe 28 august cred că ar fi bine.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Haideți să stabilim între cele două date: 28 sau 30 august?

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Pe 28 august.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sau pentru data de 30 august? Haideți să stabilim ședința ordinară pentru data de 30 august ca să avem timp să facem proiectele, de a le pune pe ordinea de zi. Dacă sunteți de acord, să fie pe data de 30 august de principiu.

♣ **DI Bezniuc Radu**, președinte R.A. Aeroportul Internațional "George Enescu Bacău": Da, într-adevăr proiectul Re-Connect este pe pagina oficială a aeroportului la secțiunea "decizii și hotărâri" ale consiliului de administrație. 2. Da, într-adevăr nu am asigurat conectivitatea pe calea rutieră din alte rute din regiune tocmai datorită faptului că avem conectivitate pe cale ferată și atunci nu mai cheltuim banii consiliului județean, asigurăm conectivitatea de la gară la Aeroport. Pe subiectul CARGO v-am explicat cum stă situația și am făcut și o discuție cu toți cei care sunt din mediul de afaceri din Bacău și cei care ar putea fi interesați pentru transportul CARGO și toți m-au asigurat că la momentul acesta își aduc TIR din București că este mai ieftin pentru ei sau își aduc cu tirul lucrurile de care au nevoie. Într-adevăr am inițiat discuții cu câțiva furnizori sau prestatori de servicii de centre logistice, asta ar putea deveni un element nou pe care vi-l spun acum. Într-adevăr există un potențial, un centru logistic fiind poziționat foarte bine în Bacău și Aeroportul propriu-zis ca și conectivitate. Ceea ce ține de zona economică liberă, cum spunea și domnul președinte, ar fi o variantă foarte bună pentru noi, că ne-ar avantajat din mai multe

puncte de vedere. Ar crea o atractivitate și pentru mai mulți potențiali investitori pe domeniul de aviație civilă, doar că este o cale foarte lungă până se ajunge acolo, iar toate demersurile care trebuie realizate trebuie făcute cu sprijinul inclusiv al dumneavoastră. Ceea ce ține de modalitățile de diferșificare a activității noastre ca și Aeroport și ca să ieșim pe profit este clar că nu ne salvează neapărat acei 2.000 sau 10.000 de pasageri care vor veni de la Chișinău dar ar fi creat precedent pentru ca tot mai multă lume să vină inclusiv de acolo și să utilizeze serviciile aeroportului, să ia zborurile direct din Bacău spre mai multe destinații, doar că toate lucrurile sunt dependente unul față de celălalt. Pentru ca să ai pasageri, trebuie să ai destinații, ca să ai destinații trebuie să asiguri condițiile și numărul necesar de pasageri. Acum asta facem și încercăm să strângem acest puzzle, facem tot efortul cu resursă minimă, nu vrem să încărcăm foarte mult și să umblăm cu mâna întinsă, cu solicitări multiple către consiliul județean. Soluția pe care am identificat-o până acum este una funcțională, ea trebuie validată, să fie confirmată și prin numărul de pasageri. O să vedeți și la condițiile de selectare a transportatorilor va fi o condiție maxim avantajoasă, pentru Aeroport și pentru Consiliul Județean, adică să existe flexibilitate pentru transportatorul care va asigura conectivitatea, să substituie suficient de rapid tipul de autobuze care vor fi puse la dispoziție în funcție de numărul efectiv de pasageri care vor fi încărcăți. Este un proces destul de lung ca și procedură, dar într-adevăr avem o echipă foarte bine încheată, oamenii știu ce au de făcut, noi știm ce avem de făcut și vă mulțumim pentru sprijinul pe care ni-l acordați. Vă mulțumim.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să vin în completarea dumneavoastră pentru cei la care ați făcut dumneavoastră o referire la faptul că pentru transportul auto nu asigurăm gratuitate decât de la gară la Aeroport, dar asta nu înseamnă că nu asigurăm conectivitate. Este o mare diferență, dar pe banul clientului, respectiv prin stabilirea unei stații și a unei autogări – Autogara Sud se va numi. S-au creat condițiile necesare să avem acolo o autogară prin care de acolo să plece sau să vină din toate zonele județului, care sunt aproape și au interes să ajungă în zona aeroportului. Ca atare, este asigurată conectivitatea, mai ales pe zona de sud. Mai mult decât atât, noi suntem pe faza finală pentru a atribui transportul public la nivel județean. Am avut negocieri și cu Primăria Bacău și ne-am pus de comun acord să avem stații și în autogara de la Aeroport pe care o vom deschide în așa fel încât să fim complementari. Transportul municipal să fie complementar cu transportul din județ și atunci în mod evident că va fi asigurată conectivitatea, dar fără ca să mai asigurăm o schemă de minimis sau să mai plătim niște bani în plus. Să știți că noi sperăm ca în două săptămâni sau trei, să vedem cât durează și ce autorizări ne trebuie, se va deschide autogara de sud. Noi am avut în intenție inițial tocmai pentru a asigura și transportul public județean, să achiziționăm o autogară, dar prețul a fost atât de ridicat încât am zis că cel mai bine e s-o facem și mai mult decât atât, Aeroportul avea un terminal care era nefolosit și domnul director a zis că a identificat și spațiul și locul, fără să facem o investiție poate eventual de-a lungul timpului, se va lărgi aria de prestări servicii, să mărim ceea ce este acolo, dar deocamdată după toate probele făcute, chiar suportă bine partea de ceea ce avem noi nevoie în acest moment pe principiul eficienței economice.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Domnule președinte, doar voiam să apreciez faptul că ați fost de acord cu propunerea domnului consilier în legătură cu proiectele care vor fi în dezbatere publică, să fie trimise și către consilieri, ceea ce cred că este un lucru foarte bun și dacă s-ar și întâmpla ar fi și mai bine.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu o să vi le trimitem, pentru că sunt publice.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Atunci doar atenționare, atât. Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă mulțumesc și vă doresc o zi plăcută!

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 17.08.2023 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Dr. Elena - Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Parascovia Buftea