

## PROCES VERBAL încheiat astăzi 26.07.2013, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.179 din 22.07.2013 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 29 absentând motivat , domnul consilier Căsăneanu Gabriel, domnul consilier Bostan Ionel Gabriel, domnul consilier Brăneanu Dumitru, domnul consilier Dumitru Rășpopa Mincu Adrian, domnul consilier Grițcu Gabriel, domnul consilier Șapcă Nicu și domnul consilier Ganea Laurențiu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Dați-mi voie să declar deschisă ședința și să dau citire ordinii de zi de astăzi 26 iulie 2013.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.06.2013;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu, precum și repartizarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Consiliului Județean Bacău pe anul 2013;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul II 2013 al Consiliului Județean Bacău;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
4. Proiect de hotărâre privind înlocuirea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Bacău în Consiliul de Administrație al Asociației „ZONA METROPOLITANĂ BACĂU”;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe unele trasee județene;  
*Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă– vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 1 iulie 2008 – 31 decembrie 2013;  
*Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă– vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Conștiința Europeană în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului „Promovarea impactului acțiunilor Consiliului Județean Bacău asupra populației județului”;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de către Regia Autonomă Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău pentru Contractul de Concesiune Lucrări Publice „Modernizare și Operare Aeroport Bacău”;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografie economice – militare a județului Bacău, adoptată prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.145 din 28.09.2012;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

12. Diverse.

-Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” al Județului Bacău în vederea spațiului necesar funcționării Dispeceratului Integrat I.S.U Bacău - S.A.J. Bacău.

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

-Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice –faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul „Cămin cultural cartier Plopu, oraș Dărmănești” și a contractului de asociere dintre județul Bacău și orașul Dărmănești.

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

-Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de majorare a suprafeței de teren aferentă Parcului industrial HIT – Hemeiuș.

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

-Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de activități juridice pentru Contractul de asistență pentru proiect ce a fost semnat de Municipiul Bacău, Județul Bacău, Compania Regională de Apă Bacău și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare la data de 15.07.2013.

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

-Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale Școala Populară de Arte și Meserii Bacău”.

*Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău*

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi**, aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.06.2013 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Zără Elena Cătălina.

♣ **D-na Zără Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.06.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi**. Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu, precum și repartizarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Consiliului Județean Bacău pe anul 2013.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu sunt lucruri spectaculoase, sunt câteva reglaje fine plus un amendament pe care o să-l aducă la cunoștință domnul vicepreședinte Năstasă Claudiu.

♣ **DI Năstasă Claudiu**, vicepreședinte: Stimați colegi, ieri pe ultima sută de metri am primit o hârtie de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin care ne anunță următoarele: Camerei Agricole Județene Bacău i-a fost majorată suma pentru salariile pe care trebuiau să le primească angajații de la Camera Agricolă, iar asta înseamnă că potrivit indicatorilor financiari aprobați de Ministerul Finanțelor Publice și potrivit prevederilor art.47 alin. 7 din Legea Finanțelor Publice nr 500/2002 cu modificările și completările ulterioare vă comunicăm că prevederea bugetară pe anul 2013 pentru Camera Agricolă Județeană Bacău a fost majorată cu suma de 347 de mii de lei ajungând la suma totală de 597 de mii de lei, sumă cu care Camera Agricolă ar trebui să funcționeze până în luna septembrie, (dacă nu mă înșel).

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc domnule vicepreședinte, cu precizarea că alocăm și din fondul de rezervă o sumă de 75 de mii de lei pentru primăriile Bogdănești și Negri, 25 de mii de lei la comuna Bogdănești și 50 de mii de lei la comuna Negri. Sigur au mai fost comune afectate de inundații, dar aici chiar au fost câteva probleme cu totul și cu totul deosebite. Sumele sunt departe de a rezolva problemele de acolo, dar un mic ajutor pentru două consilii locale care oricum au venituri mici, mai ales la comuna Negri, cred că este binevenită și în asentimentul tuturor consilierilor.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu suplimentarea bugetului la Camera Agricolă Bacău și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe trimestrul II 2013 al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind înlocuirea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Bacău în Consiliul de Administrație al Asociației „ZONA METROPOLITANĂ BACĂU”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog să formulați propuneri ca să trecem pe buletinul de vot.

♣ **DI Năstase Claudiu**, vicepreședinte: Propunerea mea ar fi ca în locul domnului deputat Ciubotaru Lucian și al doamnei deputat Marcu Viorica, să fie domnul consilier Pîslaru Marius și domnul consilier Ichim Mihai.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Propun în locul domnului Seto Bogdan pe domnul consilier Dumitru Brăneanu.

Se completează buletinul de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe unele trasee județene.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

(Domnul consilier Drăgănuță Constantin intră în sala de ședință).

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 1 iulie 2008 – 31 decembrie 2013;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Conștiința Europeană în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului „Promovarea impactului acțiunilor Consiliului Județean Bacău asupra populației județului”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mărturisesc că am fost și eu surprins inițial de discuțiile care au fost la comisie dar este foarte bine că se discută la comisie. Rugămintea mea și pentru cei care vor implementa proiectul și pentru consilierii județeni, este să se țină o strânsă legătură cu toți consilierii județeni de la președintele Consiliului județean dacă doriți, până la ultimul consilier județean în ordinea alfabetică, pentru că această publicație a Consiliului județean, practic se adresează tuturor cetățenilor județului cu precădere celor din mediul rural și este deschisă tuturor consilierilor județeni oameni care contribuie la lucrurile bune care se întâmplă în acest județ. Deci este, repet încă o dată, este o publicație deschisă tuturor consilierilor județeni indiferent de apartenența politică.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Propunerea pe care o facem către dumneavoastră, este ca numărul total de posturi la Consiliul județean să fie 202 în comparație cu 239. Deci este o reducere de 37 de posturi. Cred că este de peste 10% sau aproape 15% această reducere.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de către Regia Autonomă Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău pentru Contractul de Concesiune Lucrări Publice „Modernizare și Operare Aeroport Bacău”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, este adevărat că au fost discuții aprinse și la comisie, este adevărat că doamna director a avut amabilitatea și a fost la ședințele noastre de comisie și după toate acestea am putea spune că interpelarea nu ar mai avea rost. Dar, pornind de la ideea pe care cu toții o împărtășim că Aeroportul „George Enescu” Bacău este un obiectiv strategic de mare importanță pentru locuitorii județului Bacău și că trebuie să recunoaștem că Aeroportul trece acum printr-un moment foarte dificil. Cred că trebuie să fim foarte atenți la ceea ce vom face de aici încolo și cum am mai spus și repet și astăzi, măcar dacă am greșit, să învățăm din greșelile pe care le-am făcut. Este adevărat că eu am ridicat în comisie problema că am avea juriști, că avem un aparat juridic la Consiliul județean și nu ar mai fi necesar achiziționarea unor servicii de acest gen pentru viitoarele acțiuni în care va fi implicat Aeroportul. Mi s-a adus argumentul că este un singur jurist, că serviciul juridic al consiliului județean nu poate interveni și încă alte argumente de acest gen. Dar eu aș vrea să amintesc că am avut un celebru Consorțiu de Consultanță. Deci Consorțiu de Consultanță Diloitte, Boștină și Asociații, Iptana, care ne-au asigurat că acea concesiune pe care o vom face va fi foarte bună, că Aeroportul va merge foarte bine. Au fost câțiva dintre noi care și-au exprimat rezerve, vis-a-vis de ce se va întâmpla dacă se va întâmpla. Dar am primit asigurări de la acești foarte buni avocați și mai, mai, că nu-ți mai venea să vorbești că păraii așa într-un situație derizorie. Domnule, cum să vorbești când tu nu știi nimic, uite ce multe spun oamenii aceștia și uite ce bine va fi!? Iată că din păcate ceea ce am prefigurat atunci, sau ceea ce am anticipat s-a întâmplat, și cât de buni au fost acești avocați, ne-au pus în brațe un contract de concesiune care ne pune în această situație critică prin care trecem astăzi. Ce vreau să spun: nu că ei nu ar fi buni, eu cred că nu au fost motivați să fie buni cu noi și să fie buni cu ceilalți. Și mai departe aș spune că eu cred, că un jurist bun, ajutat de serviciul nostru juridic al Consiliului județean, și cu toții dacă ne-am implica, putem renunța la aceste servicii pe care vrem să le achiziționăm. Este adevărat că doamna director ne-a spus că sunt ceva fonduri. Da. Dacă sunt ceva fonduri, este foarte bine. Trebuie să le drămuim foarte atent pentru că trebuie să ne pregătim și pentru eventualitatea în care noi vom administra acest Aeroport și trebuie să ne gândim că trebuie să-l facem profitabil. Dacă domnul Iordache nu a reușit, sau alții spun că a reușit, în fine dumnealui performează în alte direcții, și probabil avem riscul să concesionăm altor firme care sunt patronate de același gen de oameni. Nu intrăm pe această temă în prea multe discuții, dar vreau să spun că părerea mea este, că am putea cu un jurist foarte bun consiliat de serviciul juridic al Consiliului județean, iar aici, putem deschide o altă paranteză: dacă juriștii noștri nu sunt în stare să ne reprezinte mai intervin și criteriile de performanță !?. Trebuie să avem grijă ce fac cei pe care îi angajăm sau dacă își fac treaba așa cum trebuie. Dacă atunci când angajăm oameni pentru serviciile pe care le fac pentru Consiliul județean ei sunt performanți și

dacă nu sunt, putem găsi oameni performanți. Deci una peste alta, cred că este un test atât pentru jurist cât și pentru echipa managerială a Aeroportului „George Enescu”, cum trece de acest moment. În concluzie aş zice să ne mai gândim dacă trebuie să achiziționăm aceste servicii, pentru că repet, am mai făcut cu o firmă celebră, nu-i mai repet numele și am ajuns unde am ajuns. Am ajuns, repet pentru că eu consider că acea firmă nu a avut motivația să facă ceva pentru Aeroport, ci a avut motivația să protejeze concesionarul care a încasat ceva bani, pentru că spunem noi că a fost vreo 400 de mii de pasageri. Facem un calcul la ce venituri au intrat în bugetul Aeroportului și unde s-au dus acești bani!. Deci Aeroportul poate fi profitabil dacă este gestionat de oameni competenți și motivați să facă ceva, ca acest obiectiv strategic al județului Bacău, să performeze și să fie într-adevăr în slujba cetățenilor județului Bacău, nu a unor oameni de genul celor de care am amintit. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Deci propunerea care este? Că am înțeles că ați făcut o trecere în revistă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Sunt împotriva acestui proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Motivată de?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Motivată de faptul că avem experiența anterioară în care am angajat pe bani grei firme celebre de consultanță și care ne-au adus în punctul care suntem astăzi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care sunt banii grei?! Cât este suma, spuneți. Cuantificați bani grei. Ce înseamnă bani grei?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am înțeles în final că așa ne-a spus doamna director...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Zero lei vi se pare o sumă importantă?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Este foarte rău că acea firmă până la urmă a fost plătită de concesionar. Înseamnă că el a făcut un contract care nu ne-a protejat deloc. Eu cred că juriștii noștri de la Consiliul județean, (eu am mare încredere în juriștii noștri) ar fi conceput un contract care ne-ar fi pus la adăpost acum de situația creată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, haideți să ne înțelegem. Această măsură de a angaja o firmă de avocatură pentru reziliere este ca o centură de siguranță, este o măsură de precauție. Noi atunci într-adevăr, nu am achitat din bugetul Consiliului județean, nici un leu. Am înțeles că acel comision de succes, dacă va fi un proiect de succes, să fie achitat de concesionar. Eu cred că acolo clauzele de reziliere sunt foarte clare și eu cred că ele își vor spune cuvântul cât sunt de clare și bine construite de această societate de consultanță care spuneți dumneavoastră, că a fost din partea concesionarului. Repet, este o măsură de precauție pe care s-ar putea să o utilizăm sau s-ar putea să nu o utilizăm. Dumneavoastră ați trecut așa în revistă din punctul meu de vedere extrem de subiectiv, ce s-a întâmplat și ce se întâmplă. Oricum sunteți de acord că este un obiectiv strategic și dacă este un obiectiv strategic, părerea mea este că nu putem să mergem doar pe juristul de la Aeroport. Iar pe cei de la Consiliul județean, vă rog eu lăsați-i să-și vadă de treburile lor, pentru că și așa volumul de muncă este uriaș, este imens și sunt în număr de 6 sau 7 juriști la serviciul juridic. Au fel de fel de spețe, de la cele mai complicate, până la cele mai simple, dar care necesită interacțiune cu societăți comerciale, cu instanțe de judecată, cu oameni simpli, cu primării, consilii locale, etc. Deci, aş vrea ca pe serviciul juridic al Consiliului județean să-l lăsăm să-și facă treaba pentru ceea ce este el plătit și nu este plătit așa cum trebuie. Un jurist la consiliul județean domnule consilier, nu câștigă mai mult de 1000 de lei. Și dacă tragem de ei ca de gumă în fiecare zi, nu putem avea pretenția la performanță în

fiecare zi. Aș vrea să facem un efort din bugetul Regiei Autonome Aeroportul, nu din bugetul consiliului județean. Să ne înțelegem: cu banii pe care dumneavoastră ziceți să-i economisim, nu putem să mergem la calamități la Negri sau la drumul de la Zemeș, sau probabil poate unde mai propuneți dumneavoastră. Sunt bani ai Regiei Autonome Aeroportul, care trebuie cheltuiți pe operațiuni ale Aeroportului. Am văzut că ați îmbrăcat puțin și „haina Oracolului din Delphi”, dar eu vă spun că ori de câte ori vorbesc de Aeroport, vorbesc de aceeași termenii. Consiliul județean, cel puțin de când îl conduc din anul 2004, a tratat acest obiectiv așa cum trebuie, ca un obiectiv prioritar al județului. În anul 2005 am avut ca primă investiție pe mandatul meu, modernizarea aerogării, care ulterior datorită traficului, (să nu uităm), în anul 2005-2006 aveam 20-30 de mii de pasageri, iar astăzi vorbim de aproape 500 de mii de pasageri. Evident că investiția din anul 2005 s-a dovedit a fi mult depășită de cifrele de trafic înregistrate ulterior. În anul 2005 am făcut investiție, în anul 2006 am început să facem studiul de fezabilitate să vedem cât ne costă și ce trebuie să facem ca să avem un aeroport modern. În anul 2007 am avut gata finalizat acest studiu de fezabilitate, am supus atenției și nu vreau să mai repet, l-am supus atenției guvernului de la momentul respectiv și erați și dumneavoastră în anul 2006 și erați și în anul 2007 și am fost și noi în anul 2008 și nici un guvern nu a alocat bani către Aeroportul Internațional Bacău, nu 100% dar măcar 30-40-50% și restul vedeam de unde acopeream (guvern care de altfel nu a mai alocat nici la alte aeroporturi). Era așa o legendă că s-ar fi alocat la Aeroportul Internațional Iași, dar nu s-au alocat bani la Aeroportul Internațional Iași decât spre finalul anului 2008, de către domnul Vosgianian, dar niște bani care au modernizat și ei aerogara, nu au rezolvat problema fundamentală a Aeroportului Iași. Deci, noi ne-am comportat și am tratat ca atare un obiectiv prioritar al județului. În anul 2008, am venit în luna februarie și nu mi-a fost frică înainte de campania electorală și știți foarte bine, că au fost fel de fel de discuții care mai de care mai subiective. Din păcate, doar din partea partidului pe care îl reprezentați acum și îl reprezentați și atunci, dacă nu mă înșeală memoria și din partea dumneavoastră, au fost niște voci care într-adevăr cântau prohodul, dar cântau prohodul într-o manieră în care parcă își doareau să cânte prohodul și doreau să se întâmple chestia asta. Domnule consilier, nu este nici vina mea și nici a nimănui din mandatul 2008, sau 2008-2012, că managementul de la ROMSTRAD și de la BLUE-AIR nu a fost cel pe care ni l-am fi dorit și cel care să genereze investiții și profit, astfel încât să se poată face o investiție estimată undeva la 30 de milioane de euro. Noi am încercat cu o societate de consultanță, care repet, nu a încasat nici un ban de la băcăuani. Am încercat să construim un contract de parteneriat public privat, deși legea era foarte proastă la momentul respectiv și practic, am fost și pionieri și am și jalonat prin cadrul legislativ la momentul respectiv, astfel încât să creem un instrument cu care se lucrează și se va lucra și în România, se lucrează și se va lucra și în Uniunea Europeană, pentru că trebuie să învățăm să realizăm și obiective de interes public cu bani privați și anume parteneriat public privat. Am făcut o licitație la care au cumpărat 8 societăți caietul de sarcini și s-a prezentat doar una. Încă de la momentul respectiv se preciza în planul de afaceri întocmit de cei de la Diloitte, care vă rog să nu-i mai minimalizați dumneavoastră pentru că chiar sunteți mic în comparație cu expertiza lor financiară. Diloitte este o societate care activează în toate țările afiliate Organizației Națiunilor Unite și cred că asta spune totul; și dezvoltă bussinis-uri și dezvoltă bussinis-uri acolo unde există bani și există și deschidere din partea autorităților locale, și există și cadru legislativ suplă, explicit și permisiv, nu cum era la noi legea parteneriatului public privat. Împreună cu dâșii am creat acest contract, care a încercat să creeze premisele



realizării unui obiectiv de interes public și cu fonduri private. Vă reamintesc, dar văd că vă reamintesc degeaba, cum am făcut-o de fiecare dată când am avut ocazia, că riscul Consiliului județean la această investiție a fost zero. Practic riscul Consiliului județean este acela de a nu se realiza investiția în integralitatea ei, sau riscul de a merge într-un proces de mai lungă sau de mai scurtă durată. Sunt riscuri minime pe care nu le putem evita și trebuia să ni le asumăm. Noi nu am venit cu nici un fel de sumă de bani așa cum se practică la parteneriatul public privat. Ați avut un ministru la transporturi care a reziliat un contract de parteneriat public privat la două zile după ce îl semnase. Autostrada Comarnic-Brașov, s-a semnat miercuri cu societatea VANCI și vineri s-a reziliat pentru că s-a ajuns la concluzia că partea română pusese prea puțini bani. În fine nu vreau să mă pierd în amănunte. Consiliul județean nu a venit cu nici un ban, nu a riscat nici un ban, ci a riscat doar ipostaza care ne aflăm noi acum. Ipostaza în care ne aflăm noi acum domnule consilier, nu este una dramatică cum spuneți dumneavoastră, este una a unui Aeroport care funcționează. Vă rog să luați și ziarul financiar din această săptămână, și să vedeți că sunt 5 aeroporturi în România care realmente funcționează, care au trafic de peste 400-500 de mii de pasageri, și vorbim de Otopeni, vorbim de Timișoara, vorbim de Bacău, vorbim de Cluj Napoca. Cluj Napoca este un alt aeroport care a fost ajutat de bugetul de stat, dar asta nu o mai spuneți, și vine oarecum din urmă Aeroportul Târgu-Mureș și Sibiu. Dar Aeroportul Târgu Mureș și Sibiu dacă tot vreți să vă interesați și să vă informați, am să vă rog să studiați cum subvenționează biletele de avion de pe anumite curse care se derulează în Europa. De exemplu, la Consiliul Județean Sibiu sunt prinse, și vă rog domnule consilier să fiți atent, Consiliul Județean Sibiu și Consiliul Județean Mureș au milioane de euro prinse în buget pentru subvenția la bilet. Practic subvenționează curse, dau bani ca să le zboare avioanele de pe acele aeroporturi. Vă rog să rețineți acest aspect. Și același lucru a început să se întâmple și la Craiova, un aeroport care astăzi are un trafic de 40-50 de mii de pasageri, deși vorbim de un oraș de aproape 3 ori mai mare decât Bacăul. La Craiova CARPATAIR-ul și WIZZ-AIR-ul au bilete subvenționate de Consiliul Județean Dolj. Lucru, repet care se întâmplă și la Sibiu și la Târgu Mureș. Deci Aeroportul Bacău, are un trafic pe care nu-l subvenționează Consiliul județean. Consiliul Județean Bacău nu a băgat nici un leu, repet și vă rog să rețineți pentru că este foarte important acest lucru. Și vă mai spun niște cifre: din anul 2003 până în anul 2009 consiliul județean a alocat subvenții pentru acest aeroport, nu mai vorbesc de banii pentru investiții din anul 2005, subvenții pentru cheltuieli de personal și materiale de un milion de euro. A fost nevoie în aproximativ 5 ani pentru că trebuiau alocate, trebuiau plătiți oamenii și trebuiau asigurate cheltuielile materiale la acest obiectiv. Din anul 2009 încoace, noi nu am mai cheltuit nici un leu cu aeroportul. Aeroportul a funcționat și cred că asta este important că aeroportul a funcționat, funcționează în continuare, și v-am mai rugat să faceți un exercițiu de imaginație, în varianta în care nu ar exista și poate (este o variantă destul de fezabilă) în care societatea BLUE-AIR să nu mai funcționeze într-o bună zi, să vedem ce se va întâmpla cu traficul pe Aeroportul Internațional Bacău. Vă spun eu: revenim sub cotele din anul 2005-2006. Oricum, intenția mea este clară și le-am comunicat-o și dâșilor, dincolo de hârtiile scrise pe care le face și doamna director Chelaru. Intențiile noastre sunt ca la momentul lunii septembrie să reziliem amiabil. Atât s-a putut face, ei au mai făcut acolo niște investiții, nu îi privim ca pe niște dușmani, nu-i privim ca pe o societate de rea credință mai ales că înțeleg că s-a schimbat acționariatul. Îi privim ca pe un partener și de acum încolo și vreau ca din intervalul septembrie până în decembrie sau până în ianuarie, atunci când vom construi bugetul pe anul 2014, să avem timpul

necesar astfel încât să facem rapid o proiectare pentru extinderea aerogării și modernizarea parcării. Sunt obiective pe care vreau să le finanțăm anul viitor din bugetul Consiliului județean plecând de la ideea că vom rezilia amiabil și operarea va reveni la Regia Autonomă Aeroportul. Dar îmi doresc să modernizăm aerogara, să facem parcare și îmi doresc sigur ca Societatea BLUE-AIR, cea care este vinovată în ghilimele, că sunt 500 de mii de pasageri astăzi, să funcționeze în continuare și să aibă puterea financiară să reziste în continuare pentru că este și aici o piață concurențială destul de dură. Vedeti că se luptă și cu societăți care primesc subvenții de la consilii județene să existe. Iar modernizarea pe care o vreau eu și cred că o vreți și dumneavoastră de-a lungul anului viitor, să fie în pas cu traficul. Să nu ne trezim că facem o aerogară modernă pentru 500-600 de mii de pasageri și noi să revenim cu cifrele de trafic undeva la nivelul anului 2005-2006. Nu vă acuz de rea intenție, în schimb pot să vă spun că manifestați superficialitate în a aborda acest subiect. Practic esența intervenției dumneavoastră este de a nu contracta o consultanță juridică ce nu depășește suma de 15 mii de euro la un obiectiv despre care ați spus că este strategic. Și mai avem astăzi un proiect de hotărâre pe ordinea de zi prin care practic angajăm servicii de consultanță juridică tot pentru un proiect important, și tot pentru județul Bacău, dar sunt proiecte mari și nu putem trage la nesfârșit de 5-6 salariați din Consiliul județean, să se bată cu fel de fel de case de avocatură din București. Eu nu cred că vom ajunge în această situație și am luat-o din timp, încă din luna iulie. Doamna director Chelaru, cred că v-a informat că a început notificările către societatea BLUE-AIR de reziliere. Reziliem contractul de concesiune, vine operarea la Regia Autonomă Aeroportul și sper ca BLUE-AIR, să zboare în continuare la Bacău, iar noi să facem investiția cu aerogara și cu parcare. Sunt două obiective care sunt total depășite astăzi de numărul de pasageri care apelează la serviciile Aeroportului Internațional. Cam acestea sunt datele prezentate cât se poate de succint și cât se poate de decent, și sunt cifre și informații pe care le-am mai prezentat și pe care le puteți verifica. Manifestăm repet, același interes din anul 2005 încoace pentru acest obiectiv. Îl considerăm important, dar vă mai spun un lucru: nu traficul de bussines este traficul pentru Aeroportul Internațional Bacău ci este traficul LOW-COST un trafic care a fost promovat și implementat prin excelență de această societate, pe care sigur o putem blama la nesfârșit, pentru faptul că nu a putut să facă o investiție pe care și noi ne-am fi dorit să o facă. Dar eu zic că este o societate pe care trebuie să o privim ca pe un partener din septembrie în acolo, și eu așa îmi doresc, și asta a fost și spiritul cu care am discutat cu dâșii. Cam asta am avut de răspuns. Dacă mai sunt alte intervenții?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Trăiesc în timp în 2008 așa cum spunea și domnul președinte, modul în care am aprobat și după lungi dezbateri vii chiar multe contradicții a fost pe această temă, dar am fost cu toții bucuroși că vom avea un aeroport în cei 2 ani și ceva dacă nu mă înșeală memoria, modern și de tip european. Astăzi suntem într-o situație neplăcută, dar sincer vreau să apreciez în mod deosebit atenția managementului promovat de către doamna directoare Chelaru, cu privire la luarea tuturor măsurilor, ca atunci când vom ajunge la situația critică de reziliere a contractului, cărțile să fie făcute. Eu apreciez foarte mult această chestiune, de altfel acest lucru l-ați explicat și în comisie ieri și am studiat și raportul înaintat de domnia sa către consiliul județean. Sunt argumente care sunt întemeiate în cadrul legii, ba mai mult susțin solicitarea făcută de doamna Chelaru, prin faptul că domnia sa, arată în finalul raportului, că sunt prevăzute sume de bani și pentru acest indicator. Ca atare este adevărat, că, conform legii, dânsa trebuie să ceară aprobarea consiliului județean și de ce nu, trebuie să-și ia și o măsură de

siguranță de seriozitate a acțiunii în așa fel încât ceea ce trebuie să facă sau ceea ce se vrea să se întâmple la Aeroportul „George Enescu”, să fie de ținută destul de înaltă și serioasă. În concluzie eu zic să dăm un vot, de principiu, să fim de acord cu solicitarea făcută, cu rugămintea ca în termenul cel mai scurt sau chiar la următoarea ședință care o să fie, să vină cu o scurtă informare detaliată, concretă cu privire la ceea ce presupune această dorință. Mulțumesc.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Ați pomenit domnule președinte de discuțiile care au fost atunci, discuții aprinse și eu cred că este foarte bine că au fost aceste discuții, pentru că uneori se mai poate și greși. La acel moment este adevărat că grupul nostru și-a exprimat niște rezerve, rezerve pe care ne-am fi dorit să ne înșelăm. Într-o anumită perioadă am crezut că ne-am înșelat dar acest lucru a fost atunci. Discuțiile au fost bune, dar acum ne aflăm în altă situație. Din punctul meu de vedere cel mai important și cel mai important lucru, din fericire au spus-o și colegii, este că avem piață. În toată lumea asta, piața lucru cel mai important. Pentru că plecând pe flux în jos, se produce sau nu. Eu cred că trebuie să fim foarte atenți și dacă undeva, careva am greșit, deși aveam intenții bune, să învățăm din acele greșeli, să ne luăm această măsură de siguranță, ca să nu mai fie aceste discuții. Pentru că repet încă o dată, cel mai important lucru este să ne protejăm piața, o piață care de la ea în jos poate să genereze flux economic. Să facem un amendament, ca înainte de a angaja o firmă de avocatură, doamna director în care am încredere prin ceea ce face acolo, și vă rog să mă credeți știu ce spun, să ne anunțe eventualul contract cu acea firmă, ca să nu ne trezim cu sume aiurea. Dar cel mai important lucru trebuie să ne protejăm să nu mai greșim și să ne respectăm piața. Puțină lume are piață pentru acest lucru cum are Bacăul. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Am să am o rugămintă la doamna Chelaru, nu știu dacă avem voie... dar cred că avem voie. Contractului să-i facem o copie la condițiile de reziliere, să vedeți cât de explicite sunt. Nu avem ce măsuri să ne luăm. Măsuri ne-am luat, s-au trecut cele mai explicite condiții de reziliere, și să vedeți că sunt foarte clare și noi credem că ele ne vor ajuta foarte mult. Repet, ce facem astăzi este o măsură de precauție. Nu cred că vom ajunge, eu nu-mi doresc și nici nu cred că vom ajunge la un litigiu în instanță. Dar este firesc să gândim cu precauție. Protejarea pieței!? Sigur, protejarea pieței... asta ca vis-a-vis să învățăm din greșeli. Nu știu... și îmi cer scuze chiar nu-mi dau seama unde am greșit. Că am mers pe instrumentul parteneriat public privat și am selectat singura societate care a venit la licitație. Puteam să nu o selectăm, să o eliminăm și nu știu atunci în ce litigiu juridic ajungeam. Dar asta este o altă discuție. Să protejăm piața? Foarte bine. Nu știu dacă avem sau nu avem piață, este de discutat aici, pentru că se poate mișca foarte ușor piața, dacă Iașul va moderniza pista. Să protejăm piața, înseamnă să privim orice operator aerian, să-l privim ca pe un partener, chiar și dacă este vorba de BLUE-AIR și chiar dacă nu au reușit să facă contractul după ce reziliem contractul. Sigur că ne dorim să protejăm piața și să avem sute de mii de pasageri anual aici, și nu să revenim la 20-30 de mii, să ajungă Aeroportul Internațional Bacău de genul Aeroportului de la Satu Mare, de la Baia Mare, de la Oradea, de la Arad, de la Craiova, de la Constanța sau de la Tulcea. Tulcea marele județ cu potențial turistic are trafic de pasageri... un pasager pe zi. Anul trecut au zburat 378 de pasageri pe Aeroportul Tulcea oameni buni! 378 de pasageri! vă rog să rețineți. Un pasager pe zi. Deci piața o protejăm, dar o protejăm... am spus cum, sperând ca BLUE-AIR să ne privească cu bună credință și noi să-i privim cu bună credință. Pentru că dacă vom ajunge într-un litigiu juridic, atunci vom vedea cum ne vom ține nervii acasă. Pentru că vă dați seama îmi va fi greu ulterior să-i privesc

ca pe un partener de bună credință, dacă dâșii vor apela totuși să meargă la instanță, chiar și în condițiile în care avem condiții de reziliere extrem de clare și extrem de precise. Doamna Chelaru văd că vreți să interveniți!?

♣ **D-na Chelaru Oana**, director, Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău: Eu am preluat de ieri și de altfel și din cursul săptămânii toate solicitările și deși m-am străduit în toți acești ani să fac cel puțin un raport pe an care să fie cuprinzător și care să vă arate cu maximă transparență tot ceea ce se întâmplă la Aeroport, în această perioadă care într-adevăr este o perioadă mai dificilă, pe care o gestionăm prin acest material, pe care vi l-am înaintat deocamdată doar cu precauție. Eu am spus domnilor consilieri, că fiecare pas care va fi făcut începând cu acele notificări pe care noi le-am făcut potrivit contractului și care așa cum spuneți sunt foarte clare, dar și fiecare etapă efectiv până în momentul în care vom ajunge la etapa de reziliere. Dacă va fi nevoie, pentru că asta este esența materialului, dacă va fi nevoie de angajarea unor juriști suplimentar față de cel pe care îl avem, și așa face aici o paranteză, așa spune că nu este vorba de profesionalismul juristului de la Aeroport ci doar de volumul de muncă pe care va trebui să-l depunem în momentul în care această activitate va trebui readusă la Regia Autonomă. Dacă va fi nevoie, de angajarea unui astfel de jurist, fiecare pas și procedură va fi transparent adusă la cunoștință atât Consiliului de Administrație al regiei, cât și dumneavoastră. Atâta timp cât sunteți acționarul unic al Regiei Autonome, atâta timp cât aducem înapoi în sfera de activitate a tot ceea ce înseamnă administrarea Aeroportului „George Enescu”, fiecare pas va trebui adus la cunoștință cu mai mult detaliu cu privire la fiecare activitate pe care o s-o facem. Deci domnule consilier, așa cum am mai spus și în comisie, de la jumătatea lunii august când vom începe discuțiile preliminare ale acestei rezilieri, fiecare pas va fi adus la cunoștința dumneavoastră. Mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Vreau să vă mai prezint o statistică. Și să facem un exercițiu pe care nu l-am prea făcut. În acest moment Consiliul județean nu are un alt contract în vigoare cu vreo societate de avocatură sau cu vreun jurist decât pe o singură speță care durează de vreo 3-4 ani. În rest nu avem contracte similare. Totuși dați-ne voie să lucrăm și cu acest instrument de lucru dacă legea permite și suntem de acord, că este un obiectiv strategic. Avem fel de fel de spețe care mai de care mai complicate și mai ciudate și îi avem pe toți acești oameni implicați în aceste spețe, 6-7 juriști. Avem procese și cu Ministerul Dezvoltării, avem vreo 5-6 și cu Ministerul Mediului, și rezistăm cu acești oameni și cu juriștii de la drumuri. Nu avem nu știu ce armată de juriști, plătiți cu sume nu știu de care. Așa că!? Chiar și acest demers care, cum să vă spun eu, cred că suntem pentru prima dată în fața dumneavoastră cu o asemenea solicitare, mi se pare... dar este subiectul Aeroport și e bine să-l învățăm pe toate părțile și eventual să amintim că cineva a fost „Oracolul din Delphi” în anul 2008 sau în 2009.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 29 de voturi „pentru” și o „abținere”, respectiv domnul consilier Mihăilă Petrică.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Floroiu Ionel prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico – militare a județului Bacău, adoptată prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.145 din 28.09.2012;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să vă dau rezultatul votului de la punctul 4:

DI consilier Ichim Mihai, 22 de voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva”.

DI consilier Pîslaru Marius 20 de voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva”.

DI consilier Brăneanu Dumitru 24 de voturi „pentru” și 5 voturi „împotriva”.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” al Județului Bacău în vederea spațiului necesar funcționării Dispeceratului Integrat I.S.U Bacău- S.A.J. Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice –faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul „Cămin cultural cartier Plopu, oraș Dărmănești” și a contractului de asociere dintre județul Bacău și orașul Dărmănești.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de majorare a suprafeței de teren aferentă Parcului industrial HIT – Hemeiuș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest proiect de hotărâre s-a pornit practic alaltăieri, dar pentru a nu mai aștepta o lună sau pentru a nu face o ședință extraordinară în prima decadă a lunii august, am îndrăznit să vi-l propun atenției, chiar dacă repet, alaltăieri am discutat despre el cu domnul Iordache. Domnule Iordache v-aș ruga să faceți o scurtă prezentare.

♣ **DI Iordache Adrian**, director, Parc industrial HIT - Hemeiuș: La inaugurarea investiției făcută de către clienții noștri, vă anunțăm atunci că este foarte posibil ca în acest an să vă anunțăm o nouă surpriză plăcută. Lucrurile au început să se desfășoare la unul dintre celălalt mare client al nostru și a solicitat concesionarea unei suprafețe de teren de 10.000 de m<sup>2</sup>, pentru începerea din această toamnă a unei investiții foarte mari cu o valoare de peste 3 milioane de euro. Este vorba de o nouă capacitate de producție

cu o suprafață construită de 5.500 de m<sup>2</sup> și o arie desfășurată de 8000 de m<sup>2</sup>. Este vorba de o hală de producție care va crea la rândul ei și noi locuri de muncă. Dacă lucrurile merg bine, sperăm ca, chiar în această toamnă să înceapă lucrări de construcție. Terenul este teren concesionat și va urma proceduri de concesionare din partea Consiliului Local Hemeiuș. Pentru noi este important, deoarece această investiție chiar dacă nu este proprietatea Consiliului județean sau a Consiliului Local Hemeiuș, va genera venituri către societate, pentru că noi avem o taxă de racordare la utilități a noului client și prin această taxă vom obține venituri suplimentare de aproximativ un miliard de lei vechi pe an, numai din această taxă de servicii. Deci aceasta este scopul acestei concesionări. Având în vedere că mai există și de la clientul VIMERCATI care ne-a inaugurat capacitatea de producție din luna mai, intenția de a mai concesiona în cursul anului 2014 o nouă suprafață de teren, am solicitat către Consiliul Local Hemeiuș și către dumneavoastră, extinderea suprafeței Parcului cu 30 de mii de m<sup>2</sup> ca să avem și o rezervă de dezvoltare pentru perioada imediat următoare. Cam despre asta ar fi vorba. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc și eu domnule director. Slavă domnului că nu este în campania electorală că altfel era un tun imobiliar marca nu știu cine, nu știu cine. Dacă mai sunt observații? Acolo este domeniul public tot, domnule Iordache, nu? Nu ați cumpărat nimic încă.

♣ **DI Iordache Adrian**, director, Parc industrial HIT - Hemeiuș: Nu.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, profit de prezența domnului director general Iordache, pentru că, dacă nu mă înșeală memoria, domnia sa prin dumneavoastră s-a angajat să ne prezinte o situație mai explicită, ce se întâmplă la nivelul Parcului Hemeiuș. Am să pornesc de la o propoziție pe care o aveți aici în raport și care spune că: SC Parc Industrial HIT SRL, a fost înființat prin hotărârea Consiliului județean Bacău nr 87/2003 și are ca obiect de activitate administrarea Parcului. Acesta a fost primul Parc Industrial din România dedicat în exclusivitate industriei ATI și celorlalte activități. Mai în concret și pentru populația Bacăului, care sigur că-i foarte mulțumită de faptul că avem modalități de a crește locuri de muncă, de a crea locuri de muncă inclusiv pentru populația din orașul Bacău, nu prea la mare distanță, se pot deplasa acolo. Dar îl rog pe domnul Iordache, foarte succint să ne spună obiectul muncii, dacă se poate, din aceste structuri care acționează acolo și ce beneficii aduce pentru țară și în final pentru noi. Mulțumesc.

♣ **DI Iordache Adrian**, director, Parc industrial HIT - Hemeiuș: Da, domnule consilier, mulțumesc de întrebare. Profit de această ocazie ca să reamintesc câteva dintre datele esențiale care caracterizează Parcul Industrial HIT în acest moment. În momentul acesta avem aproximativ 480 de angajați și sperăm ca până la sfârșitul anului să depășim 500. Țin să amintesc că încă din faza de proiect acesta a fost țelul nostru propus, de a atinge un număr de 500 de locuri de muncă. Vestea bună este că prin această investiție pe care sperăm să o demarăm în toamnă, va fi depășit destul de mult și acest număr. La ora actuală, investițiile private din Parc, hai să-i spunem investițiile imobiliare, (investițiile făcute în clădiri) și capacități de producție noi, sunt la aproximativ trei milioane șapte sute de mii de euro, iar investițiile realizate în echipamente de producție dedicate locațiilor din Parc, depășesc opt milioane de euro. Deci în momentul acesta ținând cont că valoarea totală de investiție a Parcului Industrial Hemeiuș este de șapte milioane trei sute de mii de euro, putem spune că doar investițiile private care au fost atrase de Parcul Industrial Hemeiuș depășesc cu mult valoarea de investiție a Parcului. Despre profilul de activitate, (că s-au făcut tot felul de speculații,)

vreau să vă spun că și cei care au fost acolo și au vizitat, când au inaugurat acest ultim obiectiv de producție, s-a văzut că acolo la Hemeiuș se face înaltă tehnologie. Se face electronică exact cum se face și în marile fabrici din Europa, se fac componente la gata, în special pentru industria auto, pentru marile case auto din Europa, pe primul loc fiind firma BMW care are cel mai mare contract. BMW are contract cu VIMERCATI - România care are sediul la Hemeiuș până în anul 2020. Mai sunt prezente acolo firme prin contracte cum ar fi Fiat, Peugeot, Renault, dar în special cum v-am spus, firma BMW. Cel mai mare producător care este acolo și vorbim de partea de producție industrială, este firma TEHNOSTAMP care este o firmă italiană și care produce mase plastice de înaltă tehnologie. Această nouă capacitate de producție, va permite aducerea unor tehnologii, (care la ora actuală nu există în România), de prelucrare a plasticului, tot pentru industria auto, industria electronică și industria energetică. Principalii clienți ai produselor realizate de această companie, sunt marile companii energetice, VIMERCATI este unul dintre clienții lor, adică TEHNOSTAMP produce pentru VIMERCATI și VIMERCATI produc componentele finale. Pe partea de ATI avem la ora actuală aproximativ (sper să nu mă înșel) 60 de oameni care lucrează strict în programare. Sunt două firme românești care lucrează pe proiecte externe și o firmă belgiană care sperăm că din toamna asta, (deja au făcut solicitarea pentru închiriere a două birouri) să-și mai deschidă o firmă, care au 38 de ingineri de softuri care lucrează softuri pentru Belgia și de acolo pentru Uniunea Europeană. Deci, cam astea sunt elementele definitorii. Dacă dumneavoastră aveți niște întrebări mai punctuale, cu cea mai mare plăcere vă răspund. A fost o perioadă de stagnare care a fost determinată de perioada de criză. După cum se știe, noi ne luasem avânt destul de bine la nivelul anului 2008, după anul 2008 toți au oprit planurile de investiții și le-au stopat, cu toate că aveau niște planuri de investiții destul de ambițioase, și au fost reluate începând cu anul 2011 și după cum vedeți ele continuă. Deci, în momentul acesta am plăcerea să vă spun că HIT-ul este pe un trend ascendent, dar în primul rând investitorii de acolo sunt mulțumiți de ce au găsit la HIT și vor încontinuuare să se dezvolte în zonă. După cum știți la nivelul întregii țări există un proces major de transferarea multor capacități de producție din Uniunea Europeană către România. Cred că nu există săptămână să nu vedem că în diverse locații din țară se deschid noi capacități de producție. V-aș face o invitație cu această ocazie și să vă gândiți foarte serios, să se creeze locații care să fie atrăgătoare pentru acești tip de investitori care sunt interesați și își caută locații în România și în Bulgaria în special.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Domnule director avem rugămintea, sincer este frumos, pentru conferința de presă, este excelent ce ați prezentat. Vă rog mult de tot prezentați-ne pentru următoarea ședință un raport scris ce v-ați propus, ce ați realizat, și atunci aveți toate felicitările mele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier stați că abia am aprobat raportul de activitate, cred că luna trecută, nu-i cereți un alt raport.

♣ **DI Iordache Adrian**, director Parc industrial HIT - Hemeiuș: Am răspuns la o întrebare care mi-a fost pusă. Îmi pare rău dacă m-am întins prea mult îmi cer scuze.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Tocmai l-ați supărat pe domnul Drăgănuță că ați spus că se deschid noi capacități de producție în România. Era surprins neplăcut domnul Drăgănuță.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: De prezentat, prezintă extraordinar de frumos chiar mă luase somnul. Sincer vă spun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, haideți vă rog frumos. Acum domnul Iordache nu este supărat că pe dumneavoastră v-a luat somnul la intervenția dânsului. Vă spun eu. Dar raportul de activitate tocmai l-am aprobat în ședința trecută eu cred că la HIT se întâmplă lucruri pozitive. V-a spus omul. Domnule, luăm niște hectare de pământ... luăm...le pune la dispoziția proiectului, comuna Hemeiuș, din domeniul privat al Consiliului Local Hemeiuș, este un investitor care vrea să se extindă, și să creeze noi locuri de muncă. Asta v-a spus-o într-o formă mai filozofică, poftim, mai elaborată cum doriți! Eu v-am spus pe scurt. Nu dăm terenul nostru, este un investitor care vrea să creeze niște locuri de muncă. Asta este.

♣ **DI Iordache Adrian**, director, Parc industrial HIT - Hemeiuș: Domnule președinte, am răspuns la o întrebare a domnului consilier Ichim. Dacă m-am întins îmi cer scuze. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu v-ați întins, eu apreciez intervențiile dumneavoastră mereu. Numai domnul Drăgănuță nu este mulțumit pentru că a aflat că în România se deschid capacități de producție. Au început să se deschidă.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de activități juridice pentru Contractul de asistență pentru proiect ce a fost semnat de Municipiul Bacău, Județul Bacău, Compania Regională de Apă Bacău și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare la data de 15.07.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ **Se trece la punctul 5 de la Diverse.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale Școala Populară de Arte și Meserii Bacău”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aici este o intervenție extrem de puternică a doamnei consilier Marchiș, care ne-a spus și la începutul acestui an, că sunt imperios necesare aceste lucrări de reparații acolo. Domnule Floroiu dacă aveți amănunte suplimentare, răspundeți de acest obiectiv.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Da. Clădirea este într-un stadiu avansat de degradare, plouă efectiv în încăperile de la Școala Populară de Artă. Stau doamnele și domniile de acolo cu căldările și ligheanele când plouă, de aceea am ținut neapărat ca astăzi în ședința consiliului județean să vin cu acest proiect de hotărâre, să reușim ca până în toamnă să demarăm și procedurile de licitație de așa manieră încât iarna care vine să ne prindă măcar cu acoperișul rezolvat la Școala Populară de Artă. Eu vă mulțumesc anticipat pentru votul pe care o să-l dați.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt observații? Deci plouă la Școala Populară de Artă și Meserii și trebuie să reparăm.



♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Dacă îmi permiteți, în afară de faptul că plouă în Școala Populară de Artă, la anul vor avea și o activitate mai deosebită la nivel regional și chiar național. Vor aniversa un număr important de ani de activitate și în felul acesta cred că nu ne putem prezenta cu o instituție care nu face cinste județului. Dar este absolut necesară această reparație, pentru că altfel se degradează clădirea și în perspectivă vom avea mai mult de cheltuit dacă nu stopăm din timp această degradare. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 26.07.2013 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,  
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI  
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,  
Consilier, Ciulină Nicoleta*