

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 27 septembrie 2007, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.273 din 20.09.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Chiriac Ioan.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep ședința extraordinară, să dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 31.08.2007.
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 10.09.2007.
3. Proiect de hotărâre privind respingerea contestației domnului Botomei Vasile împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.65/16.05.2007.
Inițiator: Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău
4. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a raporturilor de muncă și a contractului individual de muncă ale directorului Filarmonicii „MIHAIL JORA” Bacău.
Inițiator: Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău
5. Proiect de hotărâre privind numirea directorului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău.
Inițiator: Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău
6. Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.
Inițiator: Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău
7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Biblioteca Județeană „C. Sturdza” Bacău.
Inițiator: Dragoș Benea - președinte al Cons. Jud. Bacău

8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei a statului de funcții la R.A. AEROPORTUL – Bacău.

Inițiator:Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul Creșterea capacității de alimentare cu energie electrică a Parcului Industrial HIT Hemeiuș județul Bacău – conform Aviz tehnic de racordare nr. 129M (SSR) /2007- emis de S.C. EON Moldova S.A.

Inițiator:Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

10.Proiect de hotărâre privind plata cotizației către „Asociația Secretarilor de județe din România”.

Inițiator:Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.96 din 19.07.2007.

Inițiator:Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2007.

Inițiator:Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Inițiator:Angela Boga - vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul reabilitare dig protecție la km 6+014 și km 6+339 pentru protejarea conductei de apă brută baraj Valea Uzului-Stația de tratare Dărmănești.

Inițiator: Angela Boga - vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

15. Diverse.

1. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Inspectoratul de Poliție Județean Bacău în vederea cofinanțării și realizării în comun a lucrărilor de modernizare la sediile a șase posturi de poliție din județul Bacău, în cadrul programului „Poliție europeană în comunitățile rurale”.

Inițiator:Autoritate Teritorială de Ordine Publica Bacău

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reparații capitale pe DJ 119B, Măgura (DN 11)-Crihan-Mărgineni (DN 2G), km, 8+200- 16+700, jud. Bacău”.

Inițiator:Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Aeroportului Bacău.

Inițiatori: consilierii Bunea Cristian și Paraschivescu Andrei

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă fac o propunere (având în vedere că domnul director de la HIT vine un pic mai târziu), astfel încât punctul 9 de pe ordinea de zi să-l ducem la punctul 14, înaintea punctului de Diverse, dacă nu vreți să-l discutăm în absența dânsului.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: rectificarea trebuie pusă după HIT.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: da, deci punctul 13 cu HIT și punctul 14 cu rectificarea.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate

◀ Se trece **la primul și al doilea punct din ordinea de zi**: Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din data de 31.08.2007 și 10.09.2007 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesele verbale al ședințelor Consiliului județean Bacău din data de 31.08.2007 și 10.09.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesele verbale ale ședințelor anterioare.

Nefiind observații, se supun aprobării procesele verbale ale ședințelor anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ Se trece **la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

privind respingerea contestației domnului Botomei Vasile împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.65/16.05.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ Se trece **la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a raporturilor de muncă și a contractului individual de muncă ale directorului Filarmonicii "Mihail Jora" Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Iată că a venit și domnul Mihăilă, și cred că trebuie să-i dăm cuvântul maestrului Ovidiu Bălan. Acest punct a fost amânat și pentru că dânsul a lipsit ultima dată, se pare că suntem în fața unui fapt împlinit, dar cred că nu este prea târziu pentru o propunere pe care am recepționat-o din rândul mai multor consilieri, aceea de al împluternici chiar și cu un act administrativ, la următoarea ședință de consiliu județean pe maestrul Ovidiu Bălan cu titlul de director onorific al Filarmonicii M. Jora, bineînțeles dacă dânsul va fi de acord.

♣ **DI Bălan Ovidiu**, director, Filarmonica Mihail Jora: În primul rând aș vrea să încep prin a-mi cere scuze că nu am putut să fiu în luna august prezent la ședința respectivă. Eram în desfășurarea unui curs internațional de dirijor în Italia la Crane, prilej cu care am fost nominalizat ca asociat de onoare al societății muzicale din localitatea respectivă. Este adevărat că am avut o discuție telefonică cu domnul consilier Mihăilă, și am spus așa: Eu mi-am făcut datoria ca orice cetățean, am împlinit vârsta de pensionare, am cerut înscris printr-un document la ordonatorul principal de credite, și dumneavoastră hotărâți. După care am aflat că s-a amânat proiectul de hotărâre, timp în care am oscilat între una și alta, și am ajuns la concluzia că este mai bine să mă conduc după principiul german „un om un cuvânt”. Am spus odată că trebuie să ies la pensie, gata am împlinit cei 65 de ani, mulțumesc lui Dumnezeu și dumneavoastră tuturor celor care ați participat la conducerea județului și m-ați sprijinit, mi-ați creat condițiile normale pentru a plasa această instituție pe orbita valorilor internaționale. Când spun lucrul acesta mă gândesc și la faptul că acum câteva zile orchestra s-a întors dintr-un turneu în Germania, unde a participat la un festival internațional de orgă din Germania, iar peste 2-3 săptămâni se deplasează în Spania la Madrid unde vom participa la concursul internațional de pian de la Madrid în calitate de acompaniatori. Este îmbucurător faptul că acolo unde am călcat odată, lucrurile

după aceea s-au perpetuat. Așa s-a ajuns la situația că suntem de 17 ani orchestră permanentă de acompaniament la concursul internațional de la Gorizia, la concursul internațional de la Cantu, la concursul internațional de la Varalova și multe altele. Sunt un număr de 10 concursuri internaționale, Madridul fiind ultimul pe care l-am câștigat în ultima perioadă. Vorba multă-i sărăcia omului, încă odată vă rog să mă scuzați, și să-mi primiți mulțumirile mele tuturor și celor care nu mai participă la conducerea județului, deci tuturor celor care ați fost alături de această instituție, și de mine în mod special. Nu am intrat niciodată într-un birou să fiu refuzat. Deci este un lucru extraordinar pe care îl port în suflet, și nu am cuvinte ca să exprim exact sentimentul pe care îl simt în momentul acesta. Îi mulțumesc lui Dumnezeu că m-a ținut până la această vârstă în funcție de conducere. Ca dirijor, mi-am propus să trăiesc 149 de ani, așa că mai am încă timp. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, reiterăm propunerea în următoarea ședință de a emite un act administrativ care să-l numească pe maestrul Ovidiu Bălan ca director onorific al Filarmonicii M. Jora.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 5 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea directorului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: D-na Gurău, sper să vă faceți o scurtă prezentare să vă cunoască și domnii consilieri, înainte de a trece la votul pe buletin, pentru că se face vot secret.

♣ **D-ra Gurău Gabriela**, director, Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău: După cum spunea și domnul director Gherghelescu Stelian, activez în cadrul Complexului Muzeal de Științele Naturii Bacău din anul 1998, nu știu dacă trebuie să insist pe activitatea mea de acolo. Tot ceea ce pot eu să spun este că voi încerca, ca împreună cu colectivul din cadrul Complexului muzeal, să îndeplinim indicatorii culturali științifici și tehnici, din cadrul proiectului de management cu care am câștigat concursul respectiv, și care se vor regăsi în contractul de management ce urmează a fi semnat. Vă mulțumesc tuturor, și vin aici cu mesajul din partea colegilor și a mea, de bună colaborare cu instituția Consiliului Județean Bacău.

Nefiind observații se trece la împărțirea buletinelor de vot.

Rezultatul votului secret este următorul: 33 voturi pentru, 1 nul, 1 împotriva.

◀ Se trece **la punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții la Biblioteca Județeană „C. Sturdza” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei a statutului de funcții la R.A. AEROPORTUL – Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul d-rei secretar Zară Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind plata cotizației către „Asociația Secretarilor de județe din România”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 10 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.96 din 19.07.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 28 voturi pentru și 8 abțineri, respectiv domnii consilieri Bondor Silviu, Mihăilă Petrică, Lungu Tudorița, Pricopie Gheorghe, Dogaru Silvestru, Stan Nadia, Ochenatu Eugen și Șerban Claudiu.

◀ Se trece *la punctul 11 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să trecem la punctul 1 de la Diverse până vine domnul director Iordache Adrian care trebuie să sosească din moment în moment.

◀ Se trece *la punctul 1 de la Diverse* și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Inspectoratul de Poliție Județean Bacău în vederea cofinanțării și realizării în comun a lucrărilor de modernizare la sediile a șase posturi de poliție din județul Bacău, în cadrul programului „Poliție europeană în comunitățile rurale”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Pricopie Gheorghe**, consilier: Doresc să ne spună ce criterii s-au avut în vedere când s-au ales aceste 6 posturi de poliție pentru a putea fi co-finanțate de către Consiliul Județean Bacău.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Da. În cadrul comisiei de ATOP, domnul inspector șef Alexa a venit cu mai multe propuneri, din punctul acesta de vedere eu aș vrea să-i dau cuvântul dumnealui, ATOP-ul și le-a însușit, a votat în unanimitate, în cadrul ședinței și le-a propus dumneavoastră. Vreau să-i dau cuvântul domnului Alexa să ne spună mai pe larg care sunt motivele pentru care au fost propuse aceste 6 posturi de poliție.

♣ **DI Alexa Ștefan**, inspector șef: Dacă îmi permiteți, evaluările care au fost făcute la nivelul inspectoratului a scos în evidență că avem unele comune în care numărul populației a crescut, dacă nu a crescut numărul populației, avem o fluctuație sau o prezență foarte mare a cetățenilor din Bacău în aceste comune, unde și-au construit locuințe. După cum este bine cunoscut, noi intenționăm ca la numărul de locuitori sau prezența locuitorilor într-o anumită comună să asigurăm un număr de polițiști. De aceea la comunele care au fost vizate, urmează ca numărul polițiștilor să crească. De asemenea la unele comune printre care au fost propuse, intenționăm să înființăm compartimente de poliție rutieră. Mergând pe fiecare spațiu propus, și plecând de la Podu-Turcului, avem birou de poliție, la nivelul acestui birou sunt arondate încă 10 comune care sunt și în competența instanței de judecată numărul lucrătorilor care să poată gestiona, monitoriza, instrui și controla cele 10 comune trebuie să crească la nivelul biroului Podu-Turcului, și spațiul care este în prezent este suficient numai că trebuie modernizat prin re-compartimentare, prin spații de primire al cetățenilor, și ceea ce este prevăzut practic și în program. La nivelul Sascutului, avem post de poliție cu 7 funcții, intenționăm să facem birou de poliție vom prelua spațiile care funcționează acel compartiment pentru servicii publice comunitare de eliberare a buletinelor, prin mutarea lui într-un alt spațiu pe care îl va acorda primăria, și avem nevoie de această sumă de bani pentru a putea moderniza acest spațiu și a mări numărul de funcții și cum am mai spus din post de poliție să-l facem birou. La Răcăciuni este un post de poliție tip vechi, intenționăm ca spațiul în care locuiește șeful de post să-l preluăm pentru a înființa camere de lucru cu lucrători de poliție, să înființăm post de poliție cu cel puțin 5-6 funcții, de asemenea la Răcăciuni mai vrem să facem compartiment de poliție rutieră care să gestioneze problema de pe drumul național plecând de la Gheorghe Doja până la limita cu Vrancea. Dacă vom face aceste modernizări vom crea un spațiu suficient. Deci vom avea 7 birouri, plus camera de primire. Comunele Mărgineni și Hemeiuși, sunt comune din apropierea Bacăului, avem foarte multe construcții, postul de poliție care funcționează acum sunt tot posturi vechi care permit preluarea spațiilor unde locuiesc șefii de posturi, modernizarea lor în spații de lucru și suplimentarea funcțiilor pentru a putea acorda un serviciu polițienesc de calitate cetățenilor din cele două comune. Comuna Urechești este comuna cea mai sudică a județului, este un post mic, intenționăm să facem un compartiment de poliție rutieră pentru a gestiona problema de la Urechești până la Onești pe probleme de poliție rutieră. Mai avem și

alte comune pe care intenționăm să le modernizăm să mărim numărul de funcții dar pe acest proiect cu finanțarea pe care o solicităm, sunt cele 6.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, domnule Floroiu, într-adevăr după 7 luni de zile sau 6 luni au ajuns și la mapă să aprobăm aceste posturi de poliție de a fi refăcute și modernizate. Întrebarea este, nu știu dacă va ajunge această sumă, că văd că se ridică undeva la 5 miliarde pe cele 6 posturi de poliție. Sunt foarte multe posturi în județul Bacău, în care efectiv șefii de posturi de poliție locuiesc în incintele lor. Ce veți face cu acești șefi de posturi de poliție care locuiesc acolo? Și dau exemplu. La Nicolae Bălcescu șeful de post doarme efectiv în postul de poliție. O altă mare problemă pe care o avem la ora actuală, (într-adevăr nimeni nu spune să nu le modernizăm) dar problema sună altfel. Ce facem de polițiști? Pentru că foarte multe posturi de poliție nu au numărul necesar de polițiști pe care trebuie să-l aibă ca să poată acoperi fiecare localitate în parte. Aștept să văd cum vor fi dezvoltate și amenajate aceste posturi și poate va da Dumnezeu ca în maxim un an de zile cam toate posturile de poliție din județul Bacău să fie re-amenajate și dotate la standardele pe care dumneavoastră vreți să le aduceți. Așteptăm cu nerăbdare, și sperăm să fie aprobat.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Da. S-a pus în discuție și această problemă cu ocazia întâlnirilor noastre în județ cu șefii de post, cu reprezentanții polițiilor municipale și orășenești, precum și cu primarii din localitățile respective. Răspunsul este unul singur. Polițiștii care locuiesc în post își vor căuta gazdă sau vor găsi altă soluție pe raza localității respective, inspectoratul județean de poliție va suporta costul chiriei la gazda respectivă. În condițiile actuale nu mai putem să lucrăm cu spații restrânse cu polițiști care nu au condiții normale și firești de lucru în spațiile existente la momentul acesta. Deci s-a luat în calcul varianta pe care ați ridicat-o dumneavoastră, și soluțiile se vor găsi. Asta este o problemă la nivel național încă nu s-a făcut rectificarea de buget, nu știm pe ce buget ne bazăm pentru anul viitor de așa manieră să începă suplimentarea și crearea de posturi noi. În județul Bacău sunt posturi, nu sunt deficitare sunt neacoperite practic, pentru că foarte mulți au ieșit la pensie și posturile au rămas neocupate. Așteptăm deblocarea la nivelul administrației și internelor, să dăm concurs să ocupăm măcar funcțiile pe care le avem libere.

♣ **DI Alexa Ștefan**, inspector șef: Ca o completare, la nivelul inspectoratului, șeful inspectoratului împreună cu cei din consiliul de conducere, în urma unor evaluări pot lua anumite funcții de la comune care nu ridică o problemă deosebită în ceea ce privește starea infracțională, și transferarea acelor funcții către comunele care ridică probleme. Deci dacă noi vom moderniza aceste posturi și vom avea spațiile corespunzătoare, vom putea aduce funcții cu lucrători de la alte comune unde nu prezintă importanță.

♣ **DI Pocovnicu Constantin Dorian**, consilier: Pe scurt voiam să spun că, în susținerea acestui punct de pe ordinea de zi noi Consiliul Județean Bacău, prin acest pas cu Inspectoratul Județean de Poliție facem practic o premieră în România, pentru că din ce ne-am interesat nu s-a mai realizat o astfel de asociere în contextul în care este foarte bine venită pentru starea jalnică a posturilor cam din tot județul așa cum spunea și domnul Dogaru. Vreau să semnalez că discutând în ATOP și în județ cu primarii despre

situația posturilor pe care le au în fiecare comună, am receptat, culmea, un interes deosebit la multe primării care au oarecare potență financiară să se implice și ei în sprijinirea modernizării acestor posturi de poliție. Repet este o inițiativă premieră pentru România și cred că ne putem mândri cu acest lucru.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Nu sunt foarte lămurit ce avantaje are Consiliul județean din această finanțare. Eu aș face o propunere. Dacă tot renovăm aceste posturi, pe postul de poliție să scrie, renovat din fonduri alocate de Consiliul Județean Bacău. Măcar să ne facem reclamă într-un fel sau altul. Așa se face în străinătate pe tot ce înseamnă finanțare externă. Adică măcar să avem un avantaj, pentru că sincer eu nu văd vreun avantaj major, dar măcar să apară acolo pe o plăcuță pe care să scrie acest aspect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Avantajul este schimbarea la față a acestor posturi de poliție.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Păi să arăt că am făcut-o eu Consiliul județean și nu alt cineva. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se revine *la punctul 13 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul Creșterea capacității de alimentare cu energie electrică a Parcului Industrial HIT Hemeiuș județul Bacău – conform Aviz tehnic de racordare nr.129M (SSR) /2007- emis de S.C. EON Moldova S.A.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, domnule director de la HIT, aș avea o întrebare: Ne-am uitat puțin pe adresa făcută de HIT PARC către Consiliul județean, înregistrată pe data de 20.09.2007, în schimb jos, la ultimul paragraf, spune că în contractul încheiat din 19.02.2007, deci în luna februarie, contractul făcut între HIT și acea firmă italiană, spune ceva de genul : „În prezent firma italiană a închiriat două hale de producție în cadrul parcului însumând 1935 mp, și începând cu data de 19.02.2007 are contract în clauză suspensivă (și în paranteză spune ce înseamnă) începe să plătească chirie din momentul în care reușim să asigurăm puterea electrică solicitată. De ce vine după 7 luni de zile în consiliul județean, și nu la o lună de zile după ce s-a semnat acel contract, putea să vină în ședința de consiliu județean și să ceară această mărire de putere sau un aviz de principiu consiliului județean. Este totuși o investiție a Consiliului județean de 13 miliarde de lei. Mâine poimâine este o firmă privată italiană, mâine poimâine va mai veni probabil o firmă

engleză sau americană, și va cere o putere instalată dublă. Vom face o nouă investiție de câteva zeci de miliarde de lei? Sau probabil că firma italiană va mai sta 2-3 luni de zile când va începe să plătească acea chirie care nu știm cât este chiria acolo, își va cumpăra un teren, își va face niște hale și va pleca. Și noi rămânem cu o instalație făcută acolo cu o investiție de încă 13 miliarde de lei în plus. Îl rog pe domnul director poate ne dă o explicație, de ce după 7 luni de zile vine în consiliul județean să ceară această aprobare. Putea măcar să facă un aviz de principiu să ne ceară măcar la o lună după semnarea acestui contract.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: La societatea PARC INDUSTRIAL HIT tot consiliul județean a făcut niște majorări de capital destul de consistente pentru a ajuta societatea să intre în zona de plutire să încercăm să o privim ca o societate comercială nemaifiind subvenționată de la Consiliul județean. Când ea a ajuns pe o anumită linie de plutire, hop, trebuie să facem o investiție de 400 de mii de euro, pentru că așa ne solicită un investitor. Problema este că probabil nu am făcut acest parc în funcție de anumiți investitori, de anumite construcții sau mai știu eu ce. Când am plecat am plecat pe depozite, știam ceea ce ne dorim de la aceste depozite. Deci nu cred că acum consiliul județean trebuie să investească din nou 400 de mii de euro în PARC. 400 de mii de euro chiar dacă la prima vedere par a fi într-o infrastructură, infrastructură zonală, ne aduc anumiți investitori strategici, nu știu cât de strategici sunt, dar cred că trebuie să lăsăm sau trebuie să privim PARC INDUSTRIAL aproape ca pe o societate comercială, și nu ca o instituție a Consiliului județean de protecție, să investim în ea tot timpul sute de milioane lunar sau anual, pentru a putea să-și revină să intre în zona de plutire. Recuperarea acestor 400 de mii de euro, am înțeles de la domnul director că se face în cel puțin 3 ani de zile dacă punem și dobânzi și altele.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: 6 ani.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: 6 ani. Bun. Dacă adunăm și investițiile celelalte, ne dăm seama că nu recuperăm niciodată acești bani, această investiție care vrem să o facem nu știu pentru ce o facem, să aducem numai acești investitori? Strategic?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu le-a spus nimeni strategici. Sunt clienți ai Parcului. Nici investitori, nici strategici. Strategici sunt de-ai dumneavoastră. Eu nu am spus strategic și nici domnul director.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Bun nu sunt strategici. Atunci care este motivația de a investi 400 de mii de euro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt clienți ai parcului. În fine o să răspundem după ce cuantificăm tot.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Propunerea mea este să realocăm în buget cele 400 de mii de euro în alte scopuri acolo unde este mai multă nevoie.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Deoarece este vorba despre o cerință a unui client să-i spunem care ia spațiu acolo, pun următoarea întrebare: În cât timp prin chirie se amortizează valoarea care o amortizăm astăzi?

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: 6 ani. Am și eu o întrebare: Contractul pe ce durată este făcut? Pentru că noi am purtat o discuție la comisie, m-ați contrazis, ați zis că nu-s 5 ani sunt 3 ani, la acest moment se încasează 6 mii de euro, la final să înțeleg că vom avea 12 mii de euro deci un plus de 6 mii. Deci investiția se face peste acest plus de 6 mii de euro pe lună. Asta presupune 6 ani de zile amortizarea numai acestei investiții. Întreb dacă contractul cu această firmă are măcar durata de recuperare a investiției, pentru că putem avea surprize. Eu înțeleg că acest contract ar avea numai trei ani, și atunci este grav, dacă eu am un contract pe trei ani și investiția mea de mărire a puterii se amortizează în 6 ani.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Noi am avut o discuție la comisia de urbanism și s-a mai ridicat o problemă care ține de terenurile de lângă PARCUL INDUSTRIAL și am venit noi comisia de urbanism cu propunerea să facem o strategie comună, Consiliul județean și Consiliul local Hemeiuș astfel încât după expirarea termenului de 3 ani, după ce se consumă ultimii 3 ani din obligațiile vis-a-vis de proiect la PARCUL HIT, să fim siguri că banii care îi obținem din vânzarea halelor de acolo, să ne putem extinde tot în jurul PARCULUI astfel încât să generăm o zonă industrială puternică acolo. Am spus acum, nu este legat de investiție dar am zis că dacă ați luat toate problemele legate de acest punct să ținem cont de aceasta și la o eventuală ședință împreună și cu domnul director Iordache să ne gândim la o strategie comună în zonă. Nu de altceva dar, vor mai avea loc alegeri și ne temem să nu cumva să ne trezim cu alte surprize pe terenurile din jurul Parcului care sunt atractive, și fac cu ochiul multora. Mulțumesc.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Conform unui principiu simplu al contractelor de închiriere singur, principiul e scris dar acceptat de parteneri, pe zona de închiriere se procedează în felul următor: Cel care dorește să închirieze, dacă vrea o modificare în investiție o face pe banii lui, se scade din chirie pe o perioadă stabilită de comun acord astfel încât să recupereze chiria. S-a încercat varianta asta de discuție cu partenerul italian?

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Aș vrea să ridic problema din punct de vedere tehnic. Dacă aceste racorduri sunt racorduri distincte. Deci este un racord existent acum, care are un transformator de 1000 de kwa și mai vine un racord care are distinct 1600 de kwa. Acum vreau să întreb ele vor funcționa simultan, sau vor fi distincte. Ce înseamnă. Dacă ele vor funcționa distinct, atunci când este un defect la un post de transformare, va funcționa celălalt. Dacă ar fi racord în buclă atunci își merită investiția dacă nu, nu merită.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Mulțumesc domnule președinte, am să încerc să răspund în ordinea în care au fost puse întrebările. Vis-a-vis de intervențiile domnului consilier Dogaru. Contractul cadru cu firma italiană am pus la dispoziția comisiei de urbanism, și a fost încheiat la 29 aug. 2006. Acest contract, este contractul prin care ei au preluat prima hală din cadrul Parcului. După ce au închiriat această hală, la începutul anului 2007, și-au evaluat planul de dezvoltare pentru România și au hotărât că-i interesează să-și pună la Bacău, baza de dezvoltare pentru întreaga Europă

de sud-est și am făcut un protocol de comun acord cu dâșii în care și-au exprimat intenția de dezvoltare, protocol care este de asemenea depus la Consiliul județean. În luna februarie datorită faptului că acest protocol era un act să-i spunem așa cu o valoare juridică care cel puțin putea fi contestată, părțile au hotărât ca să se încheie un act adițional a contractului de închiriere de anul trecut în care să se prezinte clauzele de închiriere a acestor hale pe care dâșii vor să le închirieze în continuare. În acel contract de închiriere s-a scris și în asta consta clauza suspensivă, în sensul că dacă eu, să zicem de mâine le pot da puterea, ei de mâine încep să plătească chirie. Dar am stabilit un acord care era legat de niște termene pe care dâșii le au cu furnizorii din Europa. Acest termen a fost dat 1 octombrie 2007 termen limită pentru a asigura această putere instalată. În schimb noi administrația am mai introdus o clauză că dacă ei din nu știu ce motive vor să înceapă activitatea înainte de termen, vor plăti chirie din momentul în care ei se mută acolo. Deci aceasta a fost înțelegerea și acest lucru a fost scris și în contract. De ce nu am venit mai devreme? Intervenția a fost făcută, și primele discuții cu Consiliul județean a fost făcute exact din momentul în care a fost făcut protocolul. Ca să intru în Consiliul județean trebuia să intru cu un studiu de fezabilitate pe baza unui aviz de principiu. Am înțeles că în cadrul consilierilor există și specialiști în acest domeniu care știu despre ce vorbesc. Acest aviz de principiu care trebuia să-l dea E-ON era avizul de racordare. Vreau să vă înștiințez și pe dumneavoastră, că avizul de racordare a durat 7 luni de zile. Deci din momentul în care noi am depus prima documentație, din ianuarie, avizul ne-a venit pe 17 septembrie 2007. Deci asta a fost problema cu timpul. Deci după ce am primit avizul, la 2 zile am înaintat adresa către Consiliul județean. Deci pe 17 septembrie am primit acest aviz de la E-ON după ce a fost depus din ianuarie. Vis-a-vis de intervenția domnului consilier Drăgănuță. Sunt perfect de acord și am fost un susținător și am spus de la început că Societatea PARC trebuie să fie privită și tratată ca o societate comercială. Dar societatea comercială administrează un patrimoniu care a fost dat, în anumite condiții. Acest proiect, nu este un proiect de depozite. Acest proiect este un proiect de infrastructură de afaceri așa cum a fost definit prin proiect. Uniunea Europeană a finanțat o infrastructură de afaceri cu un anumit scop. După cum se știe de la început când s-a născut, (o parte din consilieri erau și în fostul consiliu), au fost foarte multe piedici care s-au pus promovării acestui proiect. Unele din ele erau și de natură tehnică. Una dintre acestea a fost și faptul că Electrica la acel timp, nu ne dădea mai mult de un MW-at (megawat) pentru acest proiect. Poziția consiliului în acel moment a fost: Mergem așa, și pe parcurs o sa vedem, să dea Dumnezeu să avem nevoie de mai multă putere de un MW-at. În acel moment acel aviz ne împiedica cu acest proiect să mergem mai departe. S-a hotărât să se meargă cu un MW-at știindu-se de la început că acel MW-at era mai mult decât puțin pentru asemenea infrastructură. Dar s-a plecat cu ea la acel moment pentru că s-a mers la modul acesta. Acum uitați că am ajuns la acea vorbă „să dea Dumnezeu să avem putere”. Nu aș spune că este un investitor strategic, dar este cel mai serios investitor care a venit la HIT și care fost interesat până acum. Excluzând partea cea cu chinezii care tot din cauza utilităților nu s-au lăsat interesați pentru că după cum știți,

nici un investitor serios nu vine și își rezolvă problema utilităților. Asta este o cerință care o aplică autoritățile locale. Eu vreau să vă spun că această firmă a realizat până acum în interiorul Parcului, investiții de peste 3 milioane de euro, în utilaje proprii, în mașini, el nu investește și nici un investitor din țară în general luăm acea investiție de referință NOKIA care toată lumea vorbește despre ea. Vreau să vă spun că lor li s-au dat toate utilitățile care li s-au cerut, au cerut 15 km de autostradă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Au modificat proiectul pentru acea investiție.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Le-au cerut magistrală de gaz, le-au cerut magistrală de curent, le-au cerut căi de acces, deci așa se discută cu investitorii. Să nu spunem de Nokia,ăștia nu sunt de nivelul lui Nokia, dar sunt investitori, printre cei mai importanți operatori din Europa pentru zona lor de activitate. Mai mult decât atât, ei atrag după și alți clienți. Deci au început să vină, și alți clienți după ei. Dar asta o să vorbim mai încolo. Deci a fost gândit ca o suprastructură de afaceri. Această suprastructură de afaceri este în patrimoniul Consiliului județean. Datoria mea este să vă spun în momentul când se ajunge la anumite puncte de inflexiune. Acea finanțare pe care dumneavoastră ați pus-o la dispoziția societății de consiliu, era normală să fie pentru că dacă consiliul județean este acționarul, este proprietarul acestei afaceri, cine să finanțeze acest PARC pentru ca el să se pună pe roate? Se tot vorbește de orizontul de așteptare. Vă reamintesc tuturor că practic, activitatea Parcului a început în primăvara anului 2006. Deci suntem la un an și jumătate de activitate și avem contracte pentru 65% grad de umplere. Pentru un an jumătate eu spun că este mai mult decât suficient, având în vedere că în ultimii 4 ani de zile, am mai spus acest lucru, în județul Bacău au venit doar 5 investitori în producție. Dacă era să închiriam halele ca depozit, le închiriam fără probleme. Și știți foarte bine la criza de depozite care este, să închiriezi este ușor dar nu acesta este scopul Parcului. Atâta timp cât îmi vine o companie și spune, că vreau să fac producție, că vreau să fac înaltă tehnologie, dar tu poți să-mi dai curent? Deci asta a fost discuția cu ei, și datoria mea a fost să încerc să aduc clienți serioși. S-a mai spus prin intervenția unui consilier, că „domnule nu venim cu tarabiști la Parcul ăsta” Sunt perfect de acord. Nu am venit cu tarabiști, am venit cu o firmă foarte serioasă, care are planuri de dezvoltare și care a angajat deja aproape 100 de oameni, numai pe ceea ce a închiriat. Vreau să vă mai spun că săptămâna care vine, italienii vin cu o altă firmă, și anume firma TEFAL, care pe partea de electrice vor să dezvolte lângă Parc, (pentru că aceștia sunt furnizorii lor principali, pe partea de înaltă tehnologie pe plastic). Despre intervenția doamnei consilier Lungu, dumneavoastră ați calculat 6 ani, punând jumătate de sumă. Eu vă spun, că trebuie calculată toată suma pentru că de la început planurile lor de dezvoltare, au fost condiționate de închirierea tuturor halelor. Deci a spus: vin și mă poziționez aici dacă îmi dai halele și dacă-mi creezi posibilitatea să concesionez teren să construiesc și pe cheltuiala mea. El avea nevoie de o locație pe care să o dezvolte. Deci nu aș calcula doar cu 6, cu jumătate de măsură, ecuația este întreagă.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Condițiile le aveau asigurate.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Nu le avem asigurate pentru că dacă nu asigurăm partea cealaltă, celelalte nu mai sunt asigurate. Prin contract.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Dar dacă nu le puteți asigura puterea vă ia înapoi chiria?

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Doamna consilier, a plătit chiria din august anul trecut. Am și fișele de prezentare cu facturile care au plătit. Deci până acum au plătit pe o singură hală 2 miliarde pe un an de zile. Deci stau într-o hală, iar în cealaltă stau din august anul acesta pe care eu am facturat-o din momentul când au intrat. Au intrat în august, i-am facturat în august. Pe celelalte două, deci ei mi-au cerut aprobarea, așa cum le-am dat și la ceilalți clienți din Parc, pe perioada în care ei își fac modificări interne. Pentru că tot ce este în interiorul halei nu sunt pe costurile mele. Deci el vrea să-și facă instalație de aer comprimat de 200 de mii de euro. Ok. Și-a făcut-o el singur pe cheltuiala lui nu mă interesează pe mine. Dar este în interiorul halei. Le-am dat posibilitatea să-și monteze echipamentele. Pe perioada de pregătire a infrastructurii nu le-am perceput chirie. Era un ajutor pe care l-am dat tuturor clienților. Dar pe ceea ce ocupă și utilizează, au plătit chirie și există și dovada plăților pentru acest lucru. Deci ei au spus: domnilor ne putem baza pe voi să ne dezvoltăm aici? Acestea sunt companii multinaționale, pe ei nu-i interesează o hală ei vor să atingă până în 2010, 12 mii de mp de producție. Parcul are la ora actuală 5000 mp. Ei vor să-și mai construiască în 2 ani de zile încă 3000 de mp. Și până în 2010 să atingă 12 mii de mp proprii. Bun, cu un asemenea client eu ce atitudine să am? Să am atitudinea care a avut-o E-ON față de noi? Domnule vrei curent? Ia-ți curent și plătește-ți. Nu. El a venit la mine ca un parteneriat eu fiind reprezentantul Consiliului județean acolo, pentru că eu administrez un patrimoniu al Consiliului județean. Acum să vă spun cu termenul contractului. Există o recomandare ca să încep cu treaba aceasta. Deci italianul a vrut să încheie un contract pe 15 ani de zile, dar a fost o recomandare a consiliului județean pentru 3 ani, și peste 3 ani mai vedem. Deci el vrea pe 15 ani contract cu mine pentru că el dacă își aduce utilaje de 3 milioane de euro nu se mută mâine cu ele. M-aș bucura foarte mult ca dumneavoastră să-mi creați condițiile ca la acești clienți de talia asta să le pot negocia contracte mai mari de 3 ani de zile. Deci dacă mi se dă acest mandat, discutăm, îl invităm și pe reprezentantul companiei italiene să vedeți că și-a exprimat această poziție. Dar tot în consiliul județean s-a spus că discutăm de contracte pe 3 ani de zile. Vis-a-vis de intervenția domnului consilier Bunea. Într-adevăr Parcul Industrial HIT ca proiect a fost finanțat datorită potențialului fizic de dezvoltare, respectiv datorită aceluși teren domeniul public de aproximativ 400 de ha care se află în proprietatea consiliului PARC HIT și consiliului local Mărgineni. Practic, poziționarea noastră în partea cea mai nordică acestui teren și posibilitatea de dezvoltare industrială dintre Parcul Industrial și municipiul Bacău, este una dintre cele mai mari oportunități pe care le are județul Bacău pe dezvoltare imobiliară industrială. Dacă ne uităm pe hartă, nu există altă zonă de dezvoltare industrială, în jurul municipiului Bacău. Mai există ceva doar în zona platformei Onești. În rest nu mai există loc în care să-ți atragi parteneri serioși. Există la ora actuală printr-o

reglementare a Consiliului Local Hemeiuș o decizie în care s-a interzis (pentru că există aproximativ 40 de ha terenuri private), s-a interzis orice construcție de orice natură în jurul Parcului pentru că au apărut foarte multe agenții care speculează imobiliar terenurile de lângă Parc și ne putem trezi oricând cu surpriza unor construcții în gardul Parcului sau ce este pe acolo care să ne blocheze orice proiect de dezvoltare. La nivelul consiliului local, ei au dat o asemenea decizie în care să spună că aceste circuite până la elaborarea PUG-ului definitiv nu au decât reglementare cu destinație de teren agricol. Adică le-a interzis să elaboreze PUZ-uri, care să ducă la construcții în zona aceasta. Dar asta este singura inițiativă care s-a făcut în sensul acesta. Au fost mai multe discuții care s-au purtat la nivelul conducerii Consiliului județean, să încercăm să se creeze un proiect comun în care Consiliul județean să fie inițiatorul acestui proiect împreună cu cele două consilii locale, și să se atace undeva la nivel internațional, un proiect imobiliar, pentru că un proiect imobiliar industrial de 400 de ha, poate fi o lovitură foarte puternică de imagine a județului Bacău. Cu întrebarea tehnică a domnului consilier Iștoc, din câte știu, ele sunt două linii separate. Noi acum suntem alimentați pe LEA care alimentează și Buhușul, este o linie cu mari probleme, chiar dacă s-au făcut acum niște înlocuiri de transformatoare în urma solicitărilor repetate ale noastre și ale primăriei Hemeiuș. Ca să vă dau un exemplu numai până în decembrie anul trecut a fost întrerupt curentul de 120 de ori. Nu vreau să vă spun ce înseamnă treaba aceasta pentru infrastructura de afaceri să-ți pice de 120 de ori curentul. Noi avem un generator care duce în momentul când pică curentul. Dar pe noua linie de forță care am cerut-o pe 1600 de KWA planul nostru este să ducem toată forța din Parc pe noul transformator care se va crea, ca să-mi preia toată forța și toți ceilalți consumatori care înseamnă iluminat centrale termice, calculatoare, rețele, să rămână pe vechea rețea care este cuplată și cu generatorul. Generatorul are doar 700 de KWA. Deci asta este ce s-a discutat la ora actuală.

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Eu consider că dacă tot se face un proiect acest studiu nu este făcut bine, și ar trebui refăcut și emis un nou aviz de racordare. Deci dacă facem de la început, să facem ca lumea. Deci trebuie legat în buclă. În cazul în care pică o linie să rămână cealaltă activă. Iar generatorul să suplimenteze pentru toată lumea. Vă dați seama dacă un transformator a picat, să zicem unul de 1000 de KWA procesul de producție se întrerupe complet pentru el este alimentat din ambele posturi. Tu poți să spui că acești 1600 de KWA sunt numai pentru el. El este alimentat din ambele posturi. Dacă a picat totul e paralizat.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Deci domnule consilier, există o evaluare care s-a discutat, investiția se duce undeva la 22 de miliarde.

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Sigur.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Deci noi nu am cerut decât minimal. Pentru că tot în protocolul cu ei, eu sunt obligat să asigur curent.

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Deci noi trebuie să asigurăm cum trebuie de la început, pentru că aceste costuri nu cresc.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Sunt perfect de acord cu dumneavoastră domnule Iștoc, deci atunci, 7 luni ne-a ținut E-ON-ul pentru un aviz.

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Ne-a ținut. Dar noi ca și Consiliul județean nu suntem în stare să urgentăm puțin emiterea unui nou aviz de racordare?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, nu-mi spuneți mie asta. Din luna februarie, împreună cu domnul Iordache, am făcut „n” intervenții. La E-ON Bacău, la E-ON Iași, E-ON Neamț.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Am intrat de 7 ori în C.T.E

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este ceva incredibil.

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Dar nu-i făcut bine. Acum cum vreți. Îl trecem nici o problemă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci dumneavoastră propuneți să refacem soluția tehnică.

♣ **DI Iștoc Petru**, consilier: Suma este suficientă dar trebuie tehnic să facem cum trebuie. Refacerea soluției.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Soluția a propus-o un proiectant. Nu domnul Iordache?

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Normal. Un proiectant pe ceea ce există în teritoriu. Deci singura soluție reală acolo, de ce vă spun că este necesar acel proiect pe care l-a ridicat domnul Bunea. Pentru că, asemenea proiect poate atrage parteneri strategici. De exemplu, nu vă ascund faptul, și acum o declar public, suntem deja în negocieri să căutăm un alt furnizor de curent. Pentru că la modul cum am fost tratați cu această investiție de către E-ON, este inadmisibil ce s-a întâmplat. Să stai 7 luni la toți șefii de servicii ca să obții un aviz tu, Consiliul județean Bacău. Că de fapt nu este Parc este Consiliul Județean Bacău. La un asemenea proiect, dacă noi facem un proiect unitar se poate discuta cu investitori de utilități strategici care să vină să-și facă propria stație pe acel teren, din câte am înțeles și comuna Mărgineni și comuna Hemeiuș sunt dispuse să pună teren la dispoziție pentru o stație de transformare de mare putere, în care Consiliul județean împreună cu cele două consilii locale, să atragă un partener strategic și să spună: domnule faceți o nouă stație de 20-30-50 MW, cu care să alimenteze tot ce va fi noul proiect acolo. Cu ce există la ora actuală, nu este nici un fel de posibilitate de dezvoltare. Pentru că după cum știți, înainte de 2004, am pierdut doi investitori mari, care s-a dus unul la Ploiești și unul la Brașov, pentru că noi nu am fost în stare să asigurăm curent electric. Asta este.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule director, s-a mai discutat treaba asta, dar eu o repet față de dumneavoastră. Este clar că acest investitor are tot interesul să facă contract cu societatea pentru racordare la energie, fiindcă el evită racordarea directă către instalația RENEL-ului neplătind taxa de racordare. Noi în condițiile în care solicităm taxa de racordare, dăm și niște bani. Nu știu cât 4-5 milioane pe kw. Ea trebuie să se revadă undeva. În chirii. Deci dacă eu am o chirie liniară în aceste condiții de astăzi, pentru un singur megawat de 2 euro sau cât percepeți dumneavoastră, nu mai

pot merge cu aceeași chirie asigurându-i curent, și alte facilități. Că până la urmă acestui investitor i-am făcut o facilitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care facilitate? Ce facilitate le-am oferit?

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Îi dăm curent exact cât vrea el domnule. Nu-i obligatoriu să-l luăm pe acesta. De ce este musai acest investitor îmbrăcat într-o poleială.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este el îmi altul. Domnule consilier, știți ce mă surprinde mai mult? Că erați în fostul consiliu, și nu ați spus nimic. Intervenți acum. Eu aș fi curios dacă ați fi în locul chiriașului cum ați trata această problemă.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Dacă aș fi în locul chiriașului aș face ce face chiriașul.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Domnule consilier, vreau să vă răspund la această întrebare. Deci până la un anumit punct aveți dreptate. Această investiție nu are legătură cu chiria. Noi putem, și văd că sunt și consilieri specialiști în această problemă. Eu fac alimentare pe medie tensiune care are un tarif mai mic. Trecerea de la medie tensiune la tensiunea asta la beneficiarul final, teoretic are un preț mai mare. Acolo aș putea să plătesc energia la un preț, dar nu are legătură cu chiria. Am voie să facturez dacă am lucrări pe medie din câte am înțeles eu pot să facturez pe medie cine se pricepe la treaba asta pentru că eu fac o investiție pe medie. Asta mai putem discuta ulterior. Deocamdată problema este că eu nu mai am curent. Deci eu chiar dacă vreau să mă dezvolt, nu mai am unde să mă dezvolt.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Și dacă vine TEFAL-ul?

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: TEFAL-ul vor să concesioneze terenul să fie alături de ei. Aici sunt două variante: Discuțiile care au fost cu cei care vor să-și construiască singuri, a spus în felul următor: Ori îmi construiți voi și vă plătesc chiria, și eu mă transform în dezvoltator, sau plătește consiliului local Hemeiuș o redevență de concesiune, și el își face hala lui. În momentul acesta cum este mai bine? Mă interesează pe mine consiliul județean împreună cu cei doi să fiu dezvoltatorul acestui proiect de 400 de ha sau mă interesează pur și simplu să concesionez teren și-i problema lor. Ei au cerut lângă hala mare care vor această putere, au cerut un teren de 3200 de mp, vor să-și facă o hală de 3000 de mp cu un regim de înălțime dublu față de cel care există. O fac pe cheltuiala lor, și salvagardarea puterii pentru acea hală și o vor face pe cheltuiala lui. Asta scrie și în contract. Eu trebuie să-i dau curent pe obiectivele mele nu pe ce își va construi el. El își va face ulterior după aceea pe bucățița lui. Dar iarăși nu este o metodă de a atrage vă spun, până la data asta am discutat cu sute de companii din care foarte serioși îi număr pe degetele de la două mâini. Toți au spus că nu băgăm banii în utilități, nu băgăm banii în drumuri, eu bag bani în utilajele mele, și vin și mă localizez la tine. Dacă tu ești de acord cu treaba asta bine dacă nu, caut altă locație, că sunt destui.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În toată lumea se întâmplă asta.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Stimați colegi, noi ne-am blocat astăzi, pornind de la niște observații care vin din partea unor colegi care părerea mea astăzi sunt puși

de a ne bloca, în general activitatea în consiliu. Este evident ce s-a întâmplat cu acest proiect, știm cu toții doar am fost prezenți la toate întrunirile când s-au discutat aspecte pe acest proiect, știm câte companii importante din lumea asta au trecut pe la Bacău, și pentru că nu au existat oportunități în dezvoltarea unor activități de școlarizare și de formare a unor unități de producție industrială au plecat rând pe rând. Și SIEMENS și FILEPAKARD și chiar mai nou firma chinezească. Cred că orice investitor dorește să aibă garanții pentru oportunități de investiții în viitor. Noi nu suntem atractivi dacă nu asigurăm utilități acolo în acel spațiu unde am investit deja foarte mult, și unde s-au făcut eforturi foarte mari pentru a atrage niște firme. Există această firmă acum. Dacă o blocăm și pe aceasta, ne dovedim a fi cei mai slabi strategii în dezvoltarea intereselor pentru învățământ, pentru producție, în județul Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci noi nu le putem da curent.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Mie mi se pare propunerea făcută de colegul nostru Cristian Bunea, una dintre cele pe care ar trebuie să marșăm în continuare. Și de fapt a fost ridicată și de domnul director Adrian Iordache. Să realizăm o strategie.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Ce spuneți dumneavoastră vreți să ne spuneți că suntem slabi. Și vreți să vă ascultăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier vă rog să nu-l întrerupeți.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: V-aș ruga să mă ascultați în continuare. Dumneavoastră azi ne demonstrați că putem adormi așa ușor.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Atunci haideți să votăm așa fără să gândim și gata să le dăm bani așa degeaba.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Dar este un mod de a privi lucrurile mai mult decât mediocru așa cum le propuneți dumneavoastră. Îmi pare rău că am așa colegi în consiliu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci domnule consilier, noi nu dăm curent acestui client al Parcului ca să nu mai spunem investitor. Poftim. Noi nu suntem capabili ca să-i dăm curent.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Dar nu la capacitatea care vrea el.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi dacă nu-i dăm la capacitatea care vrea el, pleacă.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Asta-i altceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi cum asta-i altceva?!

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Are mai multe oportunități la Iași domnule. Uitați-vă cât a adunat Parcul industrial din Iași. Ar fi pentru noi o decizie mediocră dacă noi astăzi nu marșăm pe dezvoltarea acestei activități pentru suprafață care este clară pentru dezvoltări industriale, înseamnă să-i lăsăm pe alții să ni-o ia înainte și să fim tratați de cei care ne știu aici în județul Bacău, ca ultimii oameni. Să știți că este cea mai proastă decizie pe care am lua-o astăzi dacă am bloca acest proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu am crezut că nici nu necesită atâtea comentarii. Vorbim de investitori, dar nu suntem capabili să asigurăm infrastructura

necesară unui investitor: apă, drum, canal, curent, gaz și alte utilități care sunt minime. Ce investitor îți vine dacă nu îți oferi aceste utilități.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: A mai pus o întrebare domnului consilier Șerban. Am notat aici și trebuie să-i răspund. Există posibilitatea, ca ei să fie dispuși să finanțeze treaba asta, dar după aceea eu intru în blocaj. Pentru că mie îmi dispar toate veniturile care îmi veneau din activitatea halei, el nu este bancă ca să mă finanțeze pe nu știu câți ani de zile. El spune ok. Vrei să-ți plătesc? Fac eu investiția dar nu-ți mai plătesc chiria. Și atunci ce am rezolvat? După aia vin iar la bani la dumneavoastră, dați-mi bani că iar nu mai am, ăia sunt acolo, Parcul se umple și ce facem.

♣ **DI Drăgănuță Constantin** consilier: Cât timp ne trebuie să amortizăm investiția din banii chiriei?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Calculați și dumneavoastră.

♣ **DI Bontaș Dumitru** consilier: Orice investiție se amortizează conform legii într-un număr de ani. Mie nu-mi convine ce spuneți dumneavoastră, să amortizăm în 3 ani.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Sunt calcule din astea de proprietari de spații vă spun eu.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Noi să calculăm deci 13 miliarde, el îmi plătește chirie să zic tot de atât, se scade și spun în cât timp? Păi atât și nu mai încasez chiria. Pe urmă vin la dumneavoastră și spun, dați-mi bani că nu mai am chirii. Am clienți dar nu am chirii.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Vreau să vă spun, domnule Bontaș că noi nu suntem studenții dumneavoastră să stăm să vă ascultăm la seminarii. Suntem consilieri județeni și avem puteri la fel ca dumneavoastră.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule dar sunt niște chestii care... nici nu pot să ascult prostiile dumneavoastră.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Și eu pe ale dumneavoastră. De ce considerați că ale mele sunt prostii și ale dumneavoastră, nu?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, pentru că în 2003 știați că acest Parc din punct de vedere al infrastructurii electric este subdimensionat.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule consilier, dumneavoastră, și la comisie și aici ați venit cam cu fundul în sus.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a uitat că noi am dat recomandarea acum 3 ani de chirie, se uită multe, se uită că noi în 2003 am promovat acest proiect subdimensionat, se uită. Se amintesc aceste lucruri, în 2007 în prag de campanie electorală, că sigur, există un mare interes ca acest Parc să se blocheze, eventual să-i punem în cârcă lui Benea și lui Iordache. Dar este o gândire extrem de limitată și pe termen scurt. Iar aceste calcule cu amortizări, vă spun eu cui îi stă bine aceste calcule și cine le face. Este foarte simplu să facem calcule.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Folosiți și dumneavoastră limbajul domnului Bontaș...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu folosesc nici un limbaj și nu cred că v-am jignit. Dar vă spun că astea sunt calcule de proprietari de spații comerciale care le calculează pur și simplu așa...!

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Vă asigur că nu am nici un fel de intenție de răutate când pun întrebarea asta. Pun o întrebare pertinentă. Pe relația contractuală care încercăm să o facem cu acești investitori, se pare cu adevărat serios, în felul acesta l-am obliga, să stea mai mult aici. Venind aici, devine rezonant se lipesc și alții pe lângă el. Este ca o strategie pe viitor. El, spuneți că vrea să facă contract pe 15 ani, dar dacă nu este mulțumit, după 2-3 ani pleacă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, domnule consilier el pleacă și eu rămân cu investiția.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: El este câteva zile în țară. V-aș ruga să veniți să vedeți că au planuri foarte serioase cum pun problema, el vrea să semneze pe 15 ani de zile și eu să-i spun 3 ani și mai vedem. Și el întreabă: adică după 3 ani vrei să-mi dublezi chiria? Și mă pune în situația că nu știu ce să-i mai spun. Păi eu îți spun că vreau să fac contract pe 15 ani și tu îmi spui că după 3 ani mai vedem.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Doresc să spun un aspect. Este foarte bine că am discutat toate chestiunile astea de amănunt. Ne cramponăm în amortizări în nu mai știu eu ce. Eu cred că este o decizie politică pe care trebuie să luăm astăzi pentru viitorul HIT-ului. Pentru că noi trebuie să facem strategii pe termen lung nu pe termen scurt. Și dacă noi nu luăm o decizie înțeleaptă și inteligentă astăzi, s-ar putea ca HIT-ul să se blocheze. Ce să facem acum, să stăm cu mega-wații care îi avem la ora actuală și mâine poimâine să ne trezim cu investitori într-adevăr strategici și de mare anvergură care ne cer într-adevăr o putere instalată mai mare. De asemenea, se știe că la Hemeiuș sunt probleme foarte mari și la consumatorii casnici. Sau chiar investitorul care vine lângă HIT poate să se lege la puterea instalată a HIT-ului și să se recupereze o parte din bani. Nu mai discutăm chestiuni de amănunt și tot felul de filozofii în jurul acestor investiții. Eu cred că este o decizie politică pe care trebuie să o ia consiliul județean astăzi, o luăm înțeleaptă sau nu o luăm înțeleaptă pentru viitorul acestui Parc. Atât am vrut să vă spun și eu cred că trebuie să trecem la vot și să nu mai intrăm în toate amănunțele de ordin tehnic și de ordin financiar. Orizontul lui se va vedea în câțiva ani.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Deci, rugămintea mea la dumneavoastră, domnilor și doamnelor consilieri este următoarea: Am ajuns în punctul pe care ni l-am dorit de atâta timp, să avem posibilitatea să discutăm cu niște clienți serioși. Cererile lor sunt mai mult decât decente. Ei spun: Domnule, vreau să fac producție, sunt firmă serioasă, angajez oameni, este exact ce ne-am dorit și noi cu acest Parc. Creați-mi această posibilitate. Proprietarul acestei infrastructuri este Consiliul județean. Deci Consiliul județean este singurul care poate să spună că mergem așa, sau cu bucățele, sau cu tarabiști sau cu altceva. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 23 voturi pentru, 9 voturi împotriva respectiv domnii și doamnele

consilieri Bondor Silviu, Pricopie Gheorghe Lungu Tudorița, Mihăilă Petrică, Ochenatu Eugen, Stan Nadia, Drăgănuță Constantin, Șerban Claudiu, Dogaru Silvestru, și 3 abțineri respectiv domnii consilieri Lache Ion, Paraschivescu Andrei și doamna consilier Biri Daniela.

◀ Se trece *la punctul 14 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: În legătură cu fondurile care sunt acordate pentru drumuri. La ședința trecută, eu am ridicat problema includerii sau reluării lucrărilor la Poduri respectiv este vorba de DJ 117 Livezi, Berzunți, Poduri. După un principiu foarte simplu pe care îl știm toți, dacă vrei să îngropi bani oprești o lucrare, lucrarea care este începută în 2005, și nu este finalizată, eu propun să se acorde fondurile necesare pentru continuarea acestei lucrări, cu fonduri care sunt prevăzute la punctul 15 să fie acordate fonduri pentru Măgura-Mărgineni, jumătate, și jumătate pentru această lucrare pentru a putea să se continue.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La ce obiectiv vă referiți?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: La drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Km care?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Este prevăzut. Aici este întrerupt la km 22+700 – 25+200 este lucrarea în continuare, lucrarea este întreruptă proiectele sunt aici, am spus și în ședința de luna trecută.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este impropriu spus lucrarea este întreruptă. Nu este făcută în totalitate pentru că nu au făcut nicăieri în totalitate drumurile. Nu este întrerupt. Adică am aprobat-o i-am dat finanțare și s-a oprit dintr-un motiv. Nu. S-a întrerupt pentru că acolo s-a terminat primul tronson. Nu este lucrare întreruptă. Să facem diferența. Iar în comuna Poduri, Consiliul județean a alocat bani pe drumurile județene cum n-a mai alocat la nici o comună. Și sunt comune care nu au primit nici un ban pe drumurile județene. Trebuie luat și acest element în calcul dacă vrem să facem împărțirea echilibrată. Dacă ținem cont de alte chestii...! Mă aveți adversar. Deci lucrarea nu este întreruptă când o să abordăm tronsonul pe care spuneți dumneavoastră, o să discutăm. Dar nu este lucrare întreruptă și acum noi solicităm continuarea ei.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Folosesc un alt cuvânt. Nu au fost acordate fondurile necesare și sunt necesare acordarea acestor fonduri pentru a continua lucrările.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Într-o interpelare făcută de mine în ședința anterioară, am rugat serviciul de drumuri să ia în calcul bucățica de drum din comuna Tamaș, sat Chetriș, repet atunci am fost acuzat că intervineam politic sau mai știu eu.

Primarul de acolo este de la PD. Dar am observat o anomalie la mijlocul comunei se întrerupe drumul asfaltat e vreun km de drum și mi s-a promis că se va lua în calcul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie acum făcută modificarea dacă vom fi de acord.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Profit de această poziție în măsura în care mai poate fi făcută o astfel de modificare. A plecat domnul Mihăilă, știu că dumnealui a mai atras atenția, și este vorba de Dealu Morii- Găiceana. Am trecut pe acolo nu pot să nominalizez exact km de acolo, dar drumul este foarte prost, și mai ales acum că a fost afectat și de calamitățile din ultima perioadă. Și ar mai fi un obiectiv cam de 6 km drumul care traversează de la Vultureni la Stănișești un drum care de vreo 10 ani nu s-a mai pus măcar o plombă și este rupt în două.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Încerc să fac un cântar între aceste propuneri, și reformulez o propunere ținând cont de faptul că am o imagine așa cât de cât corectă asupra împărțirii fondurilor timp de 3-4 ani pe drumurile județene în județul Bacău și vorbesc ca regiuni nu ca altceva. Vă propun să luăm proiectul așa cum l-a prezentat doamna director Hăineală, să ținem cont într-adevăr de drumul de la Tamaș pentru că zona aceea nu prea a primit alocări de fonduri și Dealu Morii-Găiceana care este zona calamitată. Cred că este o lungime de aproape un km.

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul Drumuri: Acum la ultimele inundații a fost porțiunea asta de drum afectată dar la celelalte nu s-au mai făcut lucrări de cel puțin 10 ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci să reformulez: Măgura-Mărgineni, Tamaș-Chetriș, Dealu Morii-Găiceana.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Și porțiunea Stănișești-Vultureni să treacă pe reparații, dacă nu îl facem de balastru, că acela nu mai este circulabil, sunt numai 5 km.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Măcar decopertat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Punem și Vultureni-Stănișești.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, încă o dată, reformulez: Măgura-Mărgineni, Tamaș- Chetriș, Dealu Morii-Găiceana și porțiunea Vultureni-Stănișești pe reparații.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu cele 4 modificări și se aprobă cu 7 voturi împotriva respectiv, d-ra Stan Nadia, dl Enășoae Petru, dl Dogaru Silvestru, dl Bondor Silviu, dl Pricopie Gheorghe, dl Ochenatu Eugen și dl Drăgănuță Constantin și o abținere respectiv dl Paraschivescu Andrei.

◀ Se trece *la punctul 15 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul reabilitare dig protecție la km 6+014 și km 6+339 pentru protejarea conductei de apă brută baraj Valea Uzului-Stația de tratare Dărmănești.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 2 de la Diverse* și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reparații capitale pe DJ 119B Măgura (DN 11) Crihan-Mărgineni (DN2G),km.8+200-16+700, județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, nu am nimic împotriva acestui proiect de hotărâre dar, probabil că și pe acest drum circulă cam atâtea mașini, (eu circul mai puțin pe acolo) dar probabil și găștele cu care circul eu pe 119 B circulă și pe acest drum. Revin la același drum 119B care leagă Sărata de Faraoni care putea fi prins măcar la reparații. Deci insist pe acel drum de doi ani de zile și văd că tot este tras deoparte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și ce propuneți domnule consilier? Că ce faceți dumneavoastră de doi ani știu. Ce propuneți la această intervenție?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Păi de doi ani de zile tot propun să reparăm drumul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi noi discutăm indicatorii de la punctul 2, de la diverse. Deci indicatorii, dacă aveți ceva la acest punct.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier. Păi atâta am avut de spus că circulă tot atâtea mașini cât circulă și pe celelalte drumuri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumim frumos. Deci nu aveți probleme cu indicatorii. Surprinzător!

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte înainte să dau citire expunerii de motive de la punctul 3 de la Diverse, vreau să vă aduc în atenție și în atenția tuturor colegilor, situația sistemului de alimentare cu apă de la Mărgineni, situația de fapt care există în comuna Mărgineni unde avem racordate 800 de case la sistemul de apă, iar prețul metrului cub de apă domnule președinte, a ajuns acolo din cauze care probabil le știți, la 40 de mii de lei vechi, cu mult peste prețul practicat în municipiul Bacău. Ca stare de fapt, luată și analizată în cadrul comisiei de urbanism, de

către consilierii din comisia respectivă, venim cu un apel și la dumneavoastră, să încercăm alături de colegii noștri, alături de dumneavoastră, de conducerea Consiliului județean, un efort conjugat asupra Consiliului Local al municipiului Bacău, pentru a determina printr-o hotărâre a consiliului local să ne poată livra apa până la intrarea în comuna Mărgineni la prețul normal. Având în vedere că ei cumpără apa de la APA SERV apa brută cu 2.500 de lei vechi, suntem de acord să-și pună cheltuieli de energie, de salarizare, de o primă pre-clorinare, astfel încât prețul de 15 mii calculat de Apa SERV până la intrare să fie ca să-l acceptăm normal, la care costurile Apei Serv să fie cele minime și calculate de conducerea Apa Serv astfel încât să putem ieși la comuna Mărgineni pentru locuitorii comunei Mărgineni cu un preț rezonabil.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Am notat solicitarea și vedem cum o formulăm către consiliul local.

◀ Se trece *la punctul 3 de la Diverse* și se dă cuvântul domnului consilier Bunea Cristian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind schimbarea denumirii Aeroportului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, comisia juridică a analizat acest proiect de hotărâre, suntem de acord cu el, dar sugerăm obținerea avizului de la comisia de atribuire de denumiri și apoi supunerea spre aprobare a acestui proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnilor colegi și domnule președinte, mă scuzați, ori eu nu pricep pentru ce trebuie schimbat numele Aeroportului Internațional Bacău, care deja este în circuit internațional. A doua problemă, dacă stăm și ne uităm cam cum se personalizează celelalte aeroporturi, au legătură cu personaje care sunt în domeniu. Pentru mine, pentru că astăzi tot am avut un eveniment cu compozitorii, în afară de faptul că zboară pe „unde” notele, nu știu ce legătură pot să găsim între Enescu și aviație. De aceea, numai pentru faptul ca să venim cu o inițiativă, care include foarte multe demersuri și cred că mai degrabă putem face reclamă urbei Bacăului prin denumirea Aeroport Internațional Bacău decât dacă-i schimbăm în ceea ce se dorește. Deci nu înțeleg pentru ce acum, și de ce?

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Îl scuz pe domnul Ichim că nu știe prea multe despre aeroporturi, probabil că nu a intrat în contact cu foarte multe aeroporturi din lume. Dacă stau și îmi aduc aminte câteva nume, nu au nici o treabă cu aviația, și mă refer la Charles de Gaulles din Paris, Orly Schiphol ce să vă mai spun Mihail Kogălniceanu din România, Traian Vuia și Henri Coandă (astea două nume au avut atât), Ștefan cel Mare din Suceava, n-a zburat deloc. Iar dacă metaforic vorbind, să știți că George Enescu a zburat mult mai sus decât multe alte personalități cu care Bacăul încearcă să se mândrească sub orice formă. Deci metaforic vorbind. Iar

motivele sunt foarte clare. Încercăm să aducem Bacăul la un nivel european, și în Europa cam toate aeroporturile internaționale au un nume. Vreau să spun că foarte mult am lucrat cu domnul Bunea la a găsi un nume potrivit. Și am avut cel puțin 60 de variante de denumire. Singurul care am considerat până la urmă că întrunește toate condițiile a fost George Enescu. Este până la urmă singura personalitate care este cunoscută, se poate pronunța la fel în franceză, în engleză, în ce limbă vreți. Și care nu este în viață. Vă mulțumesc.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Eu susțin acest proiect de hotărâre și mi se pare chiar interesant. Nu vreau să-l supăr aici pe colegul doctor Ichim, dar are legătură și cu aviația. Poate că pentru mulți de aici necunoscut. Dacă pronunț numele Băzu Cantacuzino, este suficient să spun că acest aviator a coborât acolo, este din familia Enescu (asta ca să facem o legătură ca să zic totuși că există ceva) era un mare aviator al țării și era din familia Enescu. Deci am rezolvat și problema legăturii ca să zic așa. Dar noi discutăm în ultima perioadă foarte mult de imaginea Bacăului. Lumea care vine pe aeroport dă de acest nume. Chiar și pentru cei care nu știu de George Enescu pentru că nu putem spune că este cunoscut peste tot, deși opera Oedip a fost cântată în marele metropole. Susțin acest proiect. Nu este o observație la ceea ce a spus domnul doctor Ichim. Cred că este necesar ca aceste nume emblematice să apară pe instituții care au legătură cu public mult, mai ales internațional.

♣ **DI Stanciu Cristian**, director Aeroportul Bacău: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, ne onorează propunerea dumneavoastră și să știți că și noi, în momentul în care cele două aeroporturi au monopolizat personalitățile aeronauticii românești, cum ar fi Henri Coandă și Traian Vuia, practic celorlalte nu le-a mai rămas alte soluții. Fiecare s-a îndrumat atunci la câte o personalitate locală. Eu nu am avut contact, acum am auzit înainte de ședință de proiectul acesta. Colegii din țară au adus fiecare în titulatura fiecărui aeroport ceea ce au considerat dânsii că-i reprezentativ pentru ei. Delta Dunării Tulcea, Ștefan cel Mare Suceava, Transilvania Tg. Mureș. Ce vreau eu să spun și să vin în sprijinul propunerii făcute este că puțină lume știe de Băzu Cantacuzino, dar în perioada interbelică acolo în zona Tescani a fost un mare aerodrom militar. Dacă tot facem modificarea asta am rugămintea la dumneavoastră să rămână particula de regie autonomă care este obligatoriu prin lege. Restul este decizia dumneavoastră. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă ați observat, proiectul de hotărâre funcționează cu clauză suspensivă, așa intră în vigoare, și așa este și propunerea de la juridic. Nu știu exact ce se întâmplă și dacă există cineva care are drepturile imaginii sau drepturile de autor al numelui George Enescu. Nu știu. Pentru că nu putem noi atribui numele unei instituții fără un accept fie și de principiu sau altceva, nu cunosc procedura, și dincolo de avizul de la primărie și de la comisia de la prefectură, cred că și acest lucru trebuie luat în calcul. Avem de depășit niște etape, cel puțin 3, care nu le putem rezolva foarte repede și am putea discuta acest proiect după ce avem toate aceste avize.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Există într-adevăr o rudă a lui Enescu, care este la Paris, care nu a împărtășit nici ideea aducerii osemintelor în țară. Deci cred că ar trebui purtată o corespondență într-adevăr ca să nu vină după aceea cu pretenții bănești în legătură cu această denumire.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Intenția noastră există dar trebuie să luăm aceste 3 avize. Cred că la Ministerul Culturii ar trebui intervenit pentru că acolo festivalul internațional George Enescu sigur are aceste etape rezolvate.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Da, deci există la Paris, Mărioara Cantacuzino, Oana Orlea după numele de scriitoare, ea are drepturile legate de Enescu și chiar a fost împotriva aducerii osemintelor lui Enescu în țară, eu am adresa ei, dacă domnul Benea este interesat eu pot să-i dau adresa și se poate purta direct cu ea o corespondență.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sub forma unui accept scris trebuie luat totul.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Da eu cred că ea va fi onorată pentru că ea este o doamnă foarte deschisă acestor lucruri. Iar cu osemintele, a fost doar un conflict cu Ministerul Culturii și atunci a spus „nu „, până nu se rezolvă problema asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este ultimul aviz care trebuie luat, mai întâi trebuie trecut de primărie și de comisia de la Prefectură.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu vă pot pune la dispoziție adresa și noi avem contact cu ea, pe alte teme.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Adică nu cumva să-i luăm acceptul, și nu sunt de acord comisiile. Deci ultimul pas acesta este.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Ieri am participat la prima întrunire a unei idei generoase foarte bune și interesante, și anume 13 legende pentru Bacău care desigur avea legătură și cu imaginea județului Bacău, și cu porțile de intrare în județul Bacău, și așa mai departe. Chiar acolo, s-a spus la un moment dat că și Aeroportul ar trebui să fie personalizat după o mare personalitate a județului Bacău, care va fi aleasă la un moment dat de o comisie după niște criterii clar stabilite și așa mai departe. Ideea celor doi colegi ai noștri, este generoasă, dar să vedem, să ne suprapunem eu aș vedea o legătură între cele două proiecte, bine punctual în zona Aeroportului Bacău, una din porțile importante de intrare în județ și municipiul Bacău și să ajungem la un punct comun astfel încât să nu lucrăm pe două canale pentru același subiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-ar putea ca acest proiect să ne aducă cel mai reprezentativ băcăuan asta vrea să spună, și este posibil ca George Enescu să fie al 4-lea, al 5-lea, al 14-lea, dacă va intra în acest scrutin.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Aș propune o coeziune în a gândi, putem să acceptăm înlocuirea numelui sau în fine adăugirea numelui unei personalități la denumirea Aeroportului, dar să vedem și care va fi acea personalitate. Să nu ne pripim. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Cristian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, am rugămintea cu cele 3 amendamente, deci comisia de la Prefectură, comisia de la consiliul local, și acceptul scris al moștenitoarei lui George Enescu, să aprobăm

proiectul de hotărâre în forma asta, astfel încât, să-mi dea posibilitatea să port corespondența la Paris cu posesoarea dreptului de imagine, pe tema unei dorințe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cred că vă încurcă asta. Dacă noi nu adoptăm o hotărâre nu vă încurcă în demersuri.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Atunci ar trebui să mă exprim că am dori. Am înțeles că este o femeie deosebită atunci când o pui în fața unui fapt împlinit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să facem o hârtie din partea Consiliului județean pe care o semnez și eu.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Sunt trei amendamente care oricum nu sunt rezolvate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă avem aceste trei amendamente intrăm în ședința din luna octombrie. Nu cred că este o grabă mare cu atribuirea noului nume al Aeroportului internațional. Dar haideți mai întâi să luăm aceste trei avize, și după aceea să votăm. Eu așa propun. Nu știu. Vom vota.

♣ **DI Fânaru Alexandru**, consilier: Vreau să fiu foarte scurt. Susțin și eu proiectul colegilor mei, în schimb o mică modificare. Să se numească Aeroportul Internațional George Enescu Bacău. Așa este peste tot, sau dat exemple aici, mai spun și eu GFK New York. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuia să vă informez și eu despre un aspect mult mai important din viața Aeroportului Bacău. Asociația de firme Diloyt IPTANA și Boștină și-au terminat un raport preliminar legat de viitorul acestui Aeroport. Este un raport preliminar care ne dă motive să fim încrezători cu viitorul acestui Aeroport. S-au studiat două scenarii de investiții, unul de 44 de milioane de euro, și unul de 72 de milioane de euro. Ce ne aduce nouă acest raport: în primul rând că știm valoarea minimă de investiții pe care o necesită acest aeroport, astfel încât să ajungă la un nivel european. Deci este vorba de 44 milioane de euro care include un nou terminal de călători, reparația capitală acestei piste, aducerea indicelui PCN de la 18 la 65, la cât este acum în Uniunea Europeană. Sunt o serie de investiții foarte bine fundamentate, fundamentate de singurul proiectant al tuturor aeroporturilor din România, IPTANA, și este cifra cu care trebuie să rămână de acum încolo. Deci Aeroportul Internațional Bacău la ora aceasta necesită investiții de 44 de milioane de euro. Mai era o variantă, varianta 2, cu 72 de milioane de euro, cu alte câteva lucruri în plus. După aflarea acestei sume s-a trecut la analiza financiară pe partea de ligă ca să zic așa, Boștină și asociații răspund, pe partea strict tehnică răspund IPTANA S.A. iar pe partea de studiu de fezabilitate și prezentarea planului de afaceri răspunde firma Diloyt care pentru 44 de milioane de euro investiții, anticipează o concesionare a acestui Aeroport în urma unei licitații internaționale pe minim 30 de ani. Aici îi aduce calculul de rentabilitate care ar trebui să răspundă unui potențial investitor. Un calcul de rentabilitate care să fie peste 10% pentru că sub 10% nici un investitor nu are interes de a risca acești bani. Sub 10% se duce la bancă și își ia dobânda. La 44 de milioane de euro investiții, cu 30 de ani concesionare, este posibil ca acest proiect să fie fezabil, să fie bancabil și să avem investitori interesați de a concesiona acest Aeroport. Nu mai sunt mulți pași și se vor

limpezi clar condițiile pentru caietul de sarcini, le vom discuta și în Consiliul județean, vor fi recomandate iarăși, fundamentate de această asociație, care are ca vârf, ca lider firma Diloyt. Eu cred că până la sfârșitul acestui an s-ar putea să avem anunțul de licitație dat, iar undeva în luna martie, aprilie, să semnăm contractul de concesiune dacă va veni acel concesionar. Firma Diloyt a spus că în aceste condiții, există premise să avem investitori pe Aeroportul Internațional Bacău. Am mai avut o întrebare către firma IPTANA dacă noi mergem în acest ritm cu acest număr de zboruri săptămânale să spun, și nu investim practic nici un leu, în câți ani acest Aeroport nu va mai putea funcționa. Va fi închis. Mi s-a răspuns foarte franc: în 2 ani jumătate, maxim 3 ani. Deci dacă nu vom concesiuna acest Aeroport, sau mai este varianta care matematic s-ar putea să corespundă, adică contractarea unui împrumut de 44 de milioane de euro, dacă avem posibilitatea, dar, nu cred că avem, să spunem că am lua noi acești bani, i-am investi dar nu am putea cumpăra altceva. Nu am putea cumpăra acel „know-how” cu care ar veni potențialii investitori. Pentru că investitorii vor veni tot din lumea celor care operează și administrează aceste aeroporturi. Cam aici suntem, și vom mai discuta până în anul nou de viitorul caiet de sarcini la Aeroportul Internațional Bacău.

Nemaifiind observații, se supune la vot și se aprobă în unanimitate propunerea domnului consilier Huluiță Ghiorghe cu privire la declanșarea procedurii pentru obținerea avizelor legale în vederea schimbării denumirii Aeroportului Bacău.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEA

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ